

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BIASA
DIKAITKAN DENGAN KEADILAN RESTORATIF DALAM PERADILAN
PIDANA**

(Studi Kasus Putusan No. 112/Pid.B/2024/PN. JMB)

NAJWAA ASYIEFA PUTRI

223300516079

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat
untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum**



**PROGRAM STUDI SARJANA ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL**

2026

**LEGAL ANALYSIS OF CRIMINAL ACTS OF ORDINARY ASSAULT IN
RELATION TO RESTORATIVE JUSTICE IN CRIMINAL COURTS**

(Case Study of Decision No. 112/PID.B/2024/PN.JMB)

NAJWAA ASYIFA PUTRI

223300516079

**This thesis was submitted as one of the
requirements to obtain a Bachelor of Laws degree**



PROGRAM STUDI SARJANA ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS NASIONAL

2026

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi:

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BIASA
DIKAITKAN DENGAN KEADILAN RESTORATIF DALAM PERADILAN**

PIDANA

(Studi Kasus Putusan No. 112/Pid.B/2024/PN.JMB)

Skripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Program
Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional

Jakarta, 3 Maret 2026

Dekan

Pembimbing

Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.H.

Dr. Imam Ghozali, S.H., M.H.

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi:

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BIASA
DIKAITKAN DENGAN KEADILAN RESTORATIF DALAM PERADILAN**

PIDANA

(Studi Kasus Putusan No. 112/Pid.B/2024/PN.JMB)

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 2 Maret 2026
dan dinyatakan LULUS dengan nilai A dengan pujian.

Jakarta, 4 Maret 2026

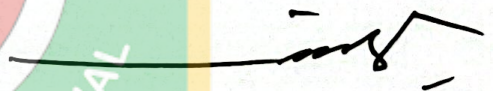
Mengetahui,

Dekan

Pembimbing



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.H.



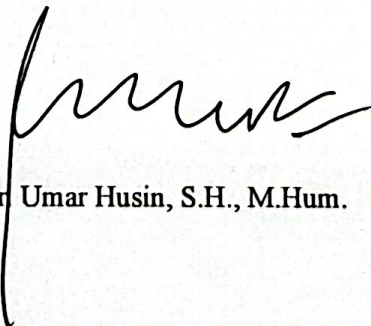
Dr. Imam Ghozali, S.H., M.H.

Tim Penguji

Ketua

Anggota

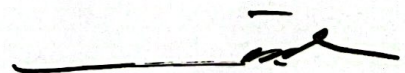
Anggota



Dr. Umar Husin, S.H., M.Hum.



Dr. Hamrin, S.H., M.Si. (HAN)



Dr. Imam Ghozali, S.H., M.H

PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul :

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BIASA DIKAITKAN DENGAN
KEADILAN RESTORATIF DALAM PERADILAN PIDANA
(Studi Kasus Putusan No. 112/Pid.B/2024/PN.JMB)**

Yang dibuat untuk melengkapi salah satu persyaratan menjadi Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum Universitas Nasional, sebagaimana yang saya ketahui adalah bukan merupakan tiruan atau publikasi dari Tugas Akhir yang pernah diajukan atau dipakai untuk mendapatkan gelar di lingkungan Universitas Nasional maupun perguruan tinggi atau instansi lainnya, kecuali pada bagian – bagian tertentu yang menjadi sumber informasi atau acuan yang dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 5 Maret 2026



Naiwaa Asyifa Putri

223300516079

ABSTRAK
PROGRAM SARJANA HUKUM UNIVERSITAS NASIONAL
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
SKRIPSI, 29 JANUARI 2026

- A. Nama Penulis : Najwaa Asyifa Putri
- B. Nomor Pokok Penulis : 223300516079
- C. Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BIASA DIKAITKAN DENGAN KEADILAN RESTORATIF DALAM PERADILAN PIDANA (STUDI KASUS PUTUSAN NO. 112/PID.B/2024/PN.JMB)
- D. Jumlah Halaman : Halaman Pengantar ix, Halaman Isi 114, Tahun Pembuatan 2026
- E. Isi Abstrak : Hukum pidana Indonesia menunjukkan pergeseran dari keadilan retributif menuju keadilan restoratif, namun dalam praktiknya, khususnya pada perkara penganiayaan biasa, penerapannya masih bergantung pada konstruksi normatif yang berlaku dan belum sepenuhnya optimal. Penelitian ini membahas tentang bagaimana ketentuan hukum mengenai penggunaan *restorative justice* dalam perkara pidana yang berlaku di Indonesia saat ini, serta bagaimana ketentuan tindak pidana keadilan restorative dalam tindak pidana penganiayaan biasa dalam proses peradilan pidana dalam studi kasus putusan No. 112/Pid.B/2024/PN.Jmb. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis konstruksi yuridis penerapan hukum dalam perkara penganiayaan biasa yang tetap diselesaikan melalui mekanisme pemidanaan, dengan fokus pada Putusan Nomor 112/Pid.B/2024/PN.Jmb. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum yuridis normatif dengan pendekatan peraturan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Data diperoleh melalui studi kepustakaan yang mencakup peraturan hukum, putusan pengadilan, serta literatur akademik yang relevan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada tahap penyidikan dan penuntutan, keadilan restoratif tidak diterapkan karena tidak terpenuhinya syarat perdamaian antara pelaku dan korban. Pada tahap persidangan, perkara tetap berujung pada pidana penjara karena kerangka hukum keadilan restoratif saat itu belum mengintegrasikan keadilan restoratif secara sistematis. Dengan berlakunya KUHAP 2025, penganiayaan biasa yang saat ini diatur dalam Pasal 466 ayat (1) KUHP Nasional kini secara yuridis dimungkinkan diselesaikan melalui mekanisme keadilan restoratif sepanjang terpenuhi syarat dan adanya kesepakatan para pihak.
- Kata Kunci:** Keadilan restoratif, tindak pidana penganiayaan, peradilan pidana, putusan hakim
- F. Daftar Pustaka : Buku 19, Jurnal 7, Undang-Undang 9, Skripsi 1, Internet 3
- G. Dosen Pembimbing : Dr. Imam Ghozali S.H., M.H.

ABSTRACT
NASIONAL UNIVERSITY UNDERGRADUATE PROGRAM
LEGAL STUDIES PROGRAM
THESIS, 29 JANUARY 2026

- A. Author's Name : Najwaa Asyifa Putri
- B. Student Identification Number : 223300516079
- C. Thesis Title : LEGAL ANALYSIS OF CRIMINAL ACTS OF
ORDINARY ASSAULT IN RELATION TO
RESTORATIVE JUSTICE IN CRIMINAL
COURTS (CASE STUDY OF DECISION NO.
112/PID.B/2024/PN.JMB)
- D. Number of Page : Preface Pages ix, Content Page 114, Year of
completion 2026
- E. Abstract : Indonesian criminal law shows a shift from
Indonesian criminal law shows a shift from retributive justice to restorative justice, but
in practice, especially in cases of ordinary assault, its application still depends on the
prevailing normative construction and is not fully optimal. This study discusses how the
legal provisions regarding the use of restorative justice in criminal cases currently apply
in Indonesia, as well as how the provisions of restorative justice crimes in ordinary
assault crimes in the criminal justice process in the case study of decision No.
112/Pid.B/2024/PN.Jmb. This study aims to analyze the legal construction of the
application of law in ordinary assault cases that are still resolved through the criminal
mechanism, with a focus on Decision No. 112/Pid.B/2024/PN.Jmb. This study uses a
normative juridical legal research method with a statutory regulatory approach and a
case approach. Data were obtained through a literature study that includes legal
regulations, court decisions, and relevant academic literature. The results of the study
indicate that at the investigation and prosecution stages, restorative justice was not
applied because the conditions for reconciliation between the perpetrator and the victim
were not met. At the trial stage, cases still result in imprisonment because the legal
framework for restorative justice at that time did not systematically integrate restorative
justice. With the enactment of the 2025 Criminal Procedure Code, ordinary assault,
which is currently regulated in Article 466 paragraph (1) of the National Criminal Code,
can now be legally resolved through a restorative justice mechanism as long as the
conditions are met and there is an agreement between the parties.
- Keywords** : restorative justice, assault offense, criminal justice system, judicial decision
- F. References : Books 19, Jurnal 7, Laws 9, Thesis 1, Internet
Sources 3
- G. Thesis Supervisor : Dr. Imam Ghozali S.H., M.H.

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penulisan	8
D. Manfaat Penelitian	9
1. Manfaat Teoritis	9
2. Manfaat Praktis	9
E. Kerangka Teori	10
1. Teori Keadilan Restoratif	10
2. Teori Keadilan	11
3. Teori Tujuan Pemidanaan	13
F. Kerangka Konseptual	18
G. Metode Penelitian	21
1. Pendekatan Penelitian	21
2. Jenis Penelitian	22
3. Sumber dan Bahan Hukum	22
4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	24
5. Analisis Bahan Hukum	24
H. Sistematika Penulisan	25
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	27
A. Tinjauan Umum Tentang Penganiayaan	27
1. Pengertian Penganiayaan	27
2. Jenis-Jenis Penganiayaan	30
B. Tinjauan Umum Tentang Keadilan Restoratif	40
1. Pengertian Keadilan Restoratif	40

2. Tujuan Keadilan Restoratif	43
3. Prinsip Keadilan Restoratif	44
C. Tinjauan Umum Tentang Pemidanaan	45
1. Pengertian Pemidanaan	45
2. Tujuan Pemidanaan	47
3. Teori Pemidanaan	50
BAB III FAKTA HUKUM	53
A. Kasus Posisi	53
B. Fakta Hukum	54
C. Tuntutan Penuntut Umum	57
D. Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim	57
E. Putusan Hakim	63
BAB IV PEMBAHASAN	65
A. Ketentuan Hukum Keadilan Restoratif dalam Perkara Pidana di Indonesia.	65
B. Ketentuan Tindak Pidana Keadilan Restoratif dalam Tindak Pidana Penganiayaan Biasa Dalam Proses Peradilan Pidana dalam Studi Kasus Putusan No. 112/Pid.B/2024/PN.Jmb	91
1. Analisis Penerapan Keadilan Restoratif dalam Perkara Penganiayaan Biasa pada Setiap Tahap Proses Peradilan Pidana (Studi Kasus Putusan No. 112/Pid.B/2024/PN.JMB)	91
2. Analisis Pembaharuan Pengaturan Keadilan Restoratif dalam Undang- Undang Nomor 20 Tahun 2025 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHP) dan Implikasinya terhadap Kebijakan Pemidanaan	102
BAB V PENUTUP	112
A. Kesimpulan	112
B. Saran	113
DAFTAR PUSTAKA	115

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Surat Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional Nomor: 189/DK-FH/X/2025
Lampiran 2	: Berita Acara Ujian Sidang Komprehensif/Skripsi
Lampiran 3	: Catatan Perbaikan Ujian Sidang Skripsi
Lampiran 4	: Tanda Persetujuan Perbaikan Skripsi
Lampiran 5	: Berita Acara Seminar Proposal
Lampiran 6	: Catatan Perbaikan Seminar Proposal
Lampiran 7	: Hasil Turnitin
Lampiran 8	: Putusan Perkara Nomor 112/Pid.B/2024/PN.Jmb

