

**PENAFSIRAN HAKIM ATAS KETENTUAN GUGATAN ACTIO PAULIANA
SEBAGAI UPAYA MENCEGAH TINDAKAN DEBITOR UNTUK
MENGALIHKAN HARTA PAILIT
(STUDI PUTUSAN NOMOR : 14/PDT.SUS ACTIO
PAULIANA/2018/PN.SMG. JO. PUTUSAN NOMOR 212 K/PDT.SUS-
PAILIT/2019)**

Arvan Kurniaviyandi

213300516200

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS NASIONAL**

2026

**JUDICIAL INTERPRETATION OF THE ACTIO PAULIANA LAWSUIT AS
AN EFFORT TO PREVENT DEBTORS FROM TRANSFERRING
BANKRUPT ASSETS**

**(STUDY OF DECISION Number 14/PDT.SUS ACTIO
PAULIANA/2018/PN.SMG. JO. PUTUSAN NOMOR 212 K/PDT.SUS-
PAILIT/2019)**

Arvan Kurniaviyandi

213300516200

This thesis is submitted as one of the requirements to obtain the degree of Bachelor of
Laws



**LAW STUDY PROGRAM
LAW FACULTY
NATIONAL UNIVERSITY**

2026

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

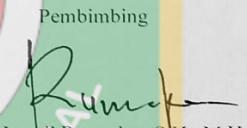
Judul Skripsi:

**“PENAFSIRAN HAKIM ATAS KETENTUAN GUGATAN ACTIO
PAULIANA SEBAGAI UPAYA MENCEGAH TINDAKAN DEBITOR
UNTUK MENGALIHKAN HARTA PAILIT (STUDI PUTUSAN NOMOR :
14/PDT.SUS ACTIO PAULIANA/2018/PN.SMG. JO. PUTUSAN NOMOR 212
K/PDT.SUS-PAILIT/2019)”**

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji pada tanggal 26 Februari 2026
dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai A dan predikat Cumlaude.

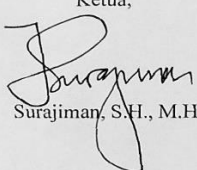
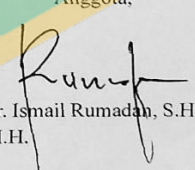
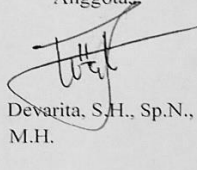
Jakarta, 27 Februari 2026

Mengetahui,

Dekan  (Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.)	Pembimbing  (Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.)
---	--

UNIVERSITAS NASIONAL

Tim Penguji

Ketua,  Surajiman, S.H., M.Hum.	Anggota,  Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.	Anggota,  Devarita, S.H., Sp.N., M.H.
--	---	---

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Arvan Kurniaviyandi
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 04 Desember 2003
Nomor Pokok Mahasiswa : 213300516200
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jl. Taman Wijaya Kusuma, No.5, Rt. 04/Rw. 02, Kel.
Cilandak Barat, Kec. Cilandak, Jakarta Selatan.
Nomor HP/Telp : 0812-9110-2685

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya, bahwa skripsi yang saya buat dengan judul "PENAFSIRAN HAKIM ATAS KETENTUAN GUGATAN ACTIO PAULIANA SEBAGAI UPAYA MENCEGAH TINDAKAN DEBITOR UNTUK MENGALIHKAN HARTA PAILIT (STUDI PUTUSAN NOMOR : 14/PDT.SUS ACTIO PAULIANA/2018/PN.SMG. JO. PUTUSAN NOMOR 212 K/PDT.SUS-PAILIT/2019)" adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan dan mengkaji studi dokumen, yakni menggunakan berbagai data sekunder seperti peraturan perundang-undangan, keputusan pengadilan, teori hukum. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggung jawabkan secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun.

Jakarta, 20 Februari 2026



Arvan Kurniaviyandi

ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, 30 Januari 2026

- A Nama : Arvan Kurniaviyandi
B Nomor Pokok Mahasiswa : 213300516200
C Judul Skripsi : Penafsiran Hakim atas Ketentuan Gugatan Actio Pauliana sebagai Upaya Mencegah Tindakan Debitor untuk Mengalihkan Harta Pailit (Studi Putusan Nomor : 14/Pdt.Sus Actio Pauliana/2018/PN.Smg. jo. Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019)
D Jumlah Halaman : Halaman Pengantar 12 Halaman, Isi Skripsi 121 Halaman, Tahun Pembuatan 2026
E Isi Abstrak : Actio Pauliana dalam hukum kepailitan merupakan instrumen penting untuk mencegah debitor mengalihkan harta yang seharusnya menjadi bagian dari boedel pailit. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya perbedaan penafsiran hukum antara hakim Pengadilan Niaga Semarang (Putusan Nomor 14/Pdt.Sus-Actio Pauliana/2018/PN.Smg.) dan hakim Mahkamah Agung (Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019) dalam menyikapi gugatan Actio Pauliana yang diajukan kurator terhadap pengalihan tanah atas nama istri debitor pailit. Perbedaan tersebut memunculkan dua rumusan masalah: 1). Bagaimana penafsiran hukum hakim dalam memutus perkara kepailitan terkait gugatan Actio Pauliana pada kedua putusan tersebut? 2). Bagaimana implikasi hukum dari putusan hakim terkait gugatan Actio Pauliana pada masing-masing tingkatan? Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, kasus, dan komparatif. Sumber bahan hukum meliputi bahan primer, sekunder, dan tersier. Analisis didasarkan pada Teori Penafsiran Hukum, Teori Kepastian Hukum, dan Teori Keadilan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hakim Pengadilan Niaga cenderung menerapkan penafsiran gramatikal (harfiah) yang berorientasi pada kepastian formal, sementara hakim Mahkamah Agung menggunakan penafsiran teleologis yang berfokus pada tujuan hukum dan keadilan substantif. Implikasi dari perbedaan penafsiran ini adalah putusan Pengadilan Niaga berpotensi

melemahkan efektivitas hukum kepailitan dan memberatkan kurator dalam pembuktian, sedangkan putusan Mahkamah Agung menguatkan perlindungan terhadap kreditor bersama dan mencegah penyalahgunaan formalitas hukum.

Kata kunci: Actio Pauliana, Penafsiran Hukum, Kepailitan, Keadilan Substantif, Kepastian Hukum.

- F Daftar Pustaka : 34 Buku, 2 Artikel dalam Buku, 4 Jurnal, 9 Peraturan Perundang-undangan, 2 Putusan Pengadilan, 2 Sumber Online
- G Nama Dosen Pembimbing : Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.



ABSTRACT

*Undergraduate Program, National University
Law Study Program
Thesis, January 30, 2026*

A Author's Name : Arvan Kurniaviyandi

B Student ID Number : 213300516200

C Thesis Title :

*Judicial Interpretation of the Actio Pauliana Lawsuit as
an Effort to Prevent Debtors from Transferring
Bankrupt Assets (Study of Decision Number:
14/Pdt.Sus Actio Pauliana/2018/PN.Smg. jo. Decision
Number 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019)*

D Number of Pages :

*Preface 12 Pages, Thesis Body 121 Pages, Year of
Completion 2026*

E Abstract Content :



Actio Pauliana in bankruptcy law is an important instrument to prevent debtors from transferring assets that should be part of the bankruptcy estate. This research is motivated by the difference in legal interpretation between the judges of the Semarang Commercial Court (Decision Number 14/Pdt.Sus-Actio Pauliana/2018/PN.Smg.) and the Supreme Court justices (Decision Number 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019) in responding to an *Actio Pauliana* lawsuit filed by the curator regarding the transfer of land under the name of the debtor's wife. This difference raises two research questions: 1). How is the judicial interpretation of law in deciding bankruptcy cases related to the *Actio Pauliana* lawsuit in these two decisions? 2). What are the legal implications of the judges' decisions regarding the *Actio Pauliana* lawsuit at each judicial level? This research uses normative legal research methods with statutory, case, and comparative approaches. Legal sources include primary, secondary, and tertiary materials. The analysis is based on the Theory of Legal Interpretation, the Theory of Legal Certainty, and the Theory of Justice. The results show that the Commercial Court judges tend to apply a grammatical (literal) interpretation oriented towards formal certainty, while the Supreme Court justices use a teleological interpretation focused on the purpose of the law and substantive justice. The implication of this difference in interpretation is that the Commercial Court's decision potentially weakens the effectiveness of bankruptcy law and burdens the curator in providing evidence, while the Supreme Court's decision strengthens the protection of collective creditors and prevents the abuse of legal formalities.

Keywords: *Actio Pauliana*, Legal Interpretation, Bankruptcy, Substantive Justice, Legal Certainty.

- F Bibliograph : 34 Books, 2 Book Chapters, 4 Journals, 9 Regulations,
2 Court Decisions, 2 Online Sources
- G Supervisor's Name : Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.

DAFTAR ISI

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
E. Kerangka Teori	Error! Bookmark not defined.
1. Teori Penafsiran Hukum	Error! Bookmark not defined.
2. Teori Kepastian Hukum	Error! Bookmark not defined.
3. Teori Keadilan.....	Error! Bookmark not defined.
F. Kerangka Konseptual	Error! Bookmark not defined.
G. Metode Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1. Jenis Penelitian	Error! Bookmark not defined.

2. Sumber Data **Error! Bookmark not defined.**

3. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum..... **Error! Bookmark not defined.**

H. Sistematika Penelitian..... **Error! Bookmark not defined.**

BAB II TINJAUAN UMUM KEKUASAAN KEHAKIMAN, PENAFSIRAN HUKUM, DAN ACTIO PAULIANA DALAM HUKUM KEPAILITAN..... **Error! Bookmark not defined.**

A. Ketentuan Umum Tentang Hakim dan Penafsiran Hukum..... **Error! Bookmark not defined.**

1. Tinjauan Umum Kekuasaan Kehakiman..... **Error! Bookmark not defined.**

2. Tinjauan Umum Penafsiran Hukum Hakim **Error! Bookmark not defined.**

B. Ketentuan Umum Kepailitan **Error! Bookmark not defined.**

1. Definisi Pailit..... **Error! Bookmark not defined.**

2. Definisi Kepailitan dan Hal-Hal Yang Termasuk Di Dalamnya.....**Error! Bookmark not defined.**

3. Tujuan Kepailitan **Error! Bookmark not defined.**

4. Asas-Asas Kepailitan..... **Error! Bookmark not defined.**

5. Prinsip-Prinsip Umum Kepailitan **Error! Bookmark not defined.**

6. Syarat Kepailitan **Error! Bookmark not defined.**

7. Pihak Yang Dapat Mengajukan Pailit **Error! Bookmark not defined.**

8. Pihak Yang Diajukan Pailit **Error! Bookmark not defined.**

C. Ketentuan Umum Actio Pauliana **Error! Bookmark not defined.**

1. Definisi Actio Pauliana **Error! Bookmark not defined.**

2. Actio Pauliana Dalam Perkara Perdata (Umum).....**Error! Bookmark not defined.**

3. Actio Pauliana Dalam Undang-Undang Kepailitan dan PKPU**Error! Bookmark not defined.**

4. Tugas Kurator Dalam Actio Pauliana..... **Error! Bookmark not defined.**

5. Pembuktian Adanya Kerugian Kreditor dalam Actio Pauliana.....**Error! Bookmark not defined.**

6. Syarat Actio Pauliana **Error! Bookmark not defined.**

7. Akibat Hukum Actio Pauliana **Error! Bookmark not defined.**

BAB III FAKTA HUKUM ACTIO PAULIANA DALAM PERKARA Nomor 14/Pdt.Sus Actio Pauliana /2018/PN.Smg. jo. Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019..... **Error! Bookmark not defined.**

A. Perkara Nomor 14/Pdt.Sus Actio Pauliana/2018/PN.Smg..... **Error! Bookmark not defined.**

1. Para Pihak..... **Error! Bookmark not defined.**

2. Kasus Posisi..... **Error! Bookmark not defined.**

3. Pertimbangan Hukum Hakim..... **Error! Bookmark not defined.**

4. Amar Putusan **Error! Bookmark not defined.**

B. Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019..... **Error! Bookmark not defined.**

1. Para Pihak..... **Error! Bookmark not defined.**
2. Kasus Posisi..... **Error! Bookmark not defined.**
3. Pertimbangan Hukum Hakim..... **Error! Bookmark not defined.**
4. Amar Putusan **Error! Bookmark not defined.**

BAB IV PENAFSIRAN HAKIM ATAS KETENTUAN GUGATAN ACTIO PAULIANA DALAM PERKARA Nomor 14/Pdt.Sus Actio Pauliana /2018/PN.Smg. jo. Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019**Error! Bookmark not defined.**

A. Penafsiran hukum hakim dalam memutus perkara kepailitan terkait gugatan Actio Pauliana Putusan Nomor 14/Pdt.Sus Actio Pauliana/2018/PN.Smg. dan Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019..... **Error! Bookmark not defined.**

a. Putusan Nomor 14/Pdt.Sus Actio Pauliana/2018/PN.Smg .. **Error! Bookmark not defined.**

1. Penekanan pada Keabsahan Dokumen Formal sebagai Bukti Utama .**Error! Bookmark not defined.**

2. Pembacaan Literal terhadap Pasal 41 UU K-PKPU ..**Error! Bookmark not defined.**

3. Penggunaan Makna Hukum Formal dari Istilah-Istilah Kunci**Error! Bookmark not defined.**

b. Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019 **Error! Bookmark not defined.**

1. Penekanan pada Tujuan Hukum Kepailitan (*Paritas Creditorum*) sebagai Dasar Pertimbangan Utama..... **Error! Bookmark not defined.**

2. Pembacaan Substansial atas Fakta dan Bukti**Error! Bookmark not defined.**

3. Penerapan Prinsip Keadilan Substantif sebagai Dasar Filosofis yang Mengatasi Kepastian Formal **Error! Bookmark not defined.**

B. Implikasi Hukum dari Putusan Hakim Terkait Gugatan Actio Pauliana pada Tingkat Pertama dan Kasasi..... **Error! Bookmark not defined.**

a. Implikasi Hukum Putusan Nomor 14/Pdt.Sus Actio Pauliana/2018/PN.Smg
Error! Bookmark not defined.

1. Terhadap Status Hukum Objek Sengketa dan Boedel Pailit**Error! Bookmark not defined.**

2. Terhadap Posisi Hukum dan Risiko Para Pihak:.....**Error! Bookmark not defined.**

3. Terhadap Keabsahan Perjanjian dan Hak Tanggungan: .. **Error! Bookmark not defined.**

b. Implikasi Hukum Putusan Nomor 212 K/Pdt.Sus-Pailit/2019**Error! Bookmark not defined.**

1. Terhadap Status Hukum Objek Sengketa dan Boedel Pailit**Error! Bookmark not defined.**

2. Terhadap Posisi Hukum dan Risiko Para Pihak:.....**Error! Bookmark not defined.**
3. Terhadap Keabsahan Perjanjian dan Hak Tanggungan: .. **Error! Bookmark not defined.**

BAB V PENUTUP Error! Bookmark not defined.

A. Kesimpulan..... **Error! Bookmark not defined.**

B. Saran..... **Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR PUSTAKA Error! Bookmark not defined.

A. Buku (34 Entri)..... **Error! Bookmark not defined.**

B. Artikel dalam Buku Kumpulan Tulisan (Book Chapter) (2 Entri)**Error! Bookmark not defined.**

C. Jurnal (4 Entri)..... **Error! Bookmark not defined.**

D. Peraturan Perundang-undangan (9 Entri) **Error! Bookmark not defined.**

E. Putusan Pengadilan (2 Entri) **Error! Bookmark not defined.**

F. Sumber Online (2 Entri)..... **Error! Bookmark not defined.**