

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN BAGI ADVOKAT YANG  
MENGAJUKAN LAPORAN PALSU (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR  
690/PID.B/2024/PN JKT.SEL JO NOMOR 41/PID/2025/PT DKI JO  
NOMOR 1299 K/PID/2025)**

**ANDI PERDANA NURKIM**

**223300516044**

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar  
Sarjana Hukum**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS NASIONAL**

**2026**

***JURIDICAL ANALYSIS OF CRIMINAL PENALTIES FOR ADVOCATES  
WHO SUBMIT FALSE REPORTS (CASE STUDY OF DECISION NUMBER  
690/PID.B/2024/PN JKT.SEL JO NUMBER 41/PID/2025/PT DKI JO  
NUMBER 1299 K/PID/2025)***

**ANDI PERDANA NURKIM**

**223300516044**

***This thesis is submitted as one of the requirements to obtain a Bachelor of Laws  
degree***



***LEGAL SCIENCE STUDY PROGRAM***

***FACULTY OF LAW***

***NATIONAL UNIVERSITY***

**2026**

## LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN BAGI ADVOKAT YANG MENGAJUKAN LAPORAN PALSU (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 690/PID.B/2024/PN JKT.SEL JO NOMOR 41/PID/2025/PT DKI JO NOMOR 1299 K/PID/2025).**

Skripsi ini telah kami setuju dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional.



Jakarta, 20 Februari 2026  
Mengetahui,  
Dekan,

Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si

Pembimbing,

Sugiyono, S.H., M.H.

## LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Andi Perdana Nurkim  
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 13 Februari 2004  
Nomor Pokok Mahasiswa : 223300516044  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : Ilmu Hukum

Dengan ini, menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi yang saya buat berjudul : **ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN BAGI ADVOKAT YANG MENGAJUKAN LAPORAN PALSU (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 690/PID.B/2024/PN JKT.SEL JO NOMOR 41/PID/2025/PT DKI JO NOMOR 1299 K/PID/2025)**, adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penulisan kepustakaan dan wawancara Adalah orisinil. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun.

Jakarta, 20 Februari 2026



*Andi Perdana Nurkim*  
Andi Perdana Nurkim

**LEMBAR PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI**

Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN BAGI ADVOKAT YANG MENGAJUKAN LAPORAN PALSU (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 690/PID.B/2024/PN JKT.SEL JO NOMOR 41/PID/2025/PT DKI JO NOMOR 1299 K/PID/2025 )**.

Skripsi ini telah kami setuju dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 27 Februari 2026 dan dinyatakan LULUS dengan nilai (A) dan predikat dengan pujian.

Jakarta, 2 Maret 2026  
Mengetahui,  
Dekan,



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si

Pembimbing,



Sugiyono, S.H., M.H.

Ketua,



Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

Tim Penguji,  
Anggota



Dr. Imam Ghozali, S.H., M.H.

Anggota



Sugiyono, S.H., M.H.

## ABSTRAK

### Program Sarjana Universitas Nasional Program Studi Ilmu Hukum

**A. Nama** : Andi Perdana Nurkim  
**B. Nomor Pokok Mahasiswa** : 223300516044  
**C. Judul Skripsi** : ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN BAGI ADVOKAT YANG MENGAJUKAN LAPORAN PALSU (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 690/Pid.B/2024/PN JKT.SEL JO NOMOR 41/PID/2025/PT DKI JO NOMOR 1299 K/PID/2025 )

**D. Jumlah Halaman** : 115

**E. Isi Abstrak** :

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perumusan tindak pidana laporan palsu yang dilakukan oleh seorang advokat dan untuk menganalisis pertimbangan hukum hakim dalam menjatuhkan pemidanaan dalam Putusan Nomor 690/PID.B/2024/PN Jkt.Sel jo Nomor 41/PID/2025/PT DKI jo Nomor 1299 K/PID/2025. Latar belakang penelitian ini adalah adanya putusan pengadilan terhadap advokat yang mengajukan laporan kepada penguasa yang kemudian dinyatakan tidak benar dan dianggap merugikan pihak lain.

Jenis penelitian ini adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan *statute approach* dan *case approach*. Bahan hukum primer berupa peraturan perundang-undangan dan putusan pengadilan; bahan hukum sekunder berupa literatur dan doktrin hukum yang relevan. Analisis dilakukan secara kualitatif dengan teknik deskriptif analitis untuk menjelaskan pemenuhan unsur tindak pidana dan pertimbangan hakim.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa perbuatan terdakwa memenuhi unsur pelaporan palsu sebagaimana diatur dalam Pasal 317 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana karena adanya kesengajaan dalam membuat serta mengajukan laporan yang tidak benar kepada penguasa. Tindakan tersebut tidak mendapat perlindungan imunitas advokat karena tidak dilakukan dalam kerangka tugas profesi yang sah dan tidak didasari itikad baik. Pertimbangan hakim dalam tiga tingkat peradilan menekankan bukti kesengajaan, asas itikad baik, dan akibat hukum dari laporan yang tidak benar.

Simpulan penelitian ini adalah bahwa pemidanaan terhadap advokat dalam perkara tersebut dapat dibenarkan secara yuridis karena terpenuhinya unsur tindak pidana laporan palsu dan terbatasnya perlindungan imunitas advokat.

**F. Kata Kunci** : Pemidanaan, laporan palsu, advokat, imunitas profesi, pertimbangan hakim.

**G. Daftar Pustaka** : 12 Buku, 9 Peraturan, 11 Jurnal, 5 Internet

**H. Dosen Pembimbing** : Sugiyono, S.H., M.H.

## **ABSTRACT**

### **National University Undergraduate Program Legal Studies Program**

**A. Name** : Andi Perdana Nurkim  
**B. Identification Number** : 223300516044  
**C. Thesis Title** : JURIDICAL ANALYSIS OF CRIMINAL PENALTIES ADVOCATES WHO SUBMIT FALSE REPORTS (CASE STUDY OF DECISION NUMBER 690/Pid.B/2024/PN JKT.SEL JO NUMBER 41/PID/2025/PT DKI JO NUMBER 1299 K/PID/2025 )

**D. Number of Pages** : 115

**E. Abstract Contents** :

*This study aims to determine the formulation of the criminal offense of false reporting committed by a lawyer and to analyze the legal considerations of the judge in imposing punishment in Decision Number 690/Pid.B/2024/PN Jkt.Sel jo Number 41/PID/2025/PT DKI jo Number 1299 K/PID/2025. The background of this study is the court decision against a lawyer who filed a report to the authorities which was later found to be untrue and considered detrimental to other parties.*

*This study is a normative legal study using a statute approach and case approach. The primary legal materials are laws and regulations and court decisions; the secondary legal materials are relevant literature and legal doctrines. The analysis was conducted qualitatively using descriptive analytical techniques to explain the fulfillment of criminal elements and the judge's considerations.*

*The results of the study show that the defendant's actions fulfill the elements of false reporting as stipulated in Article 317 of the Criminal Code because there was intent in making and submitting an untrue report to the authorities. This action did not receive attorney immunity because it was not carried out within the framework of legitimate professional duties and was not based on good faith. The judges' considerations in the three levels of court emphasized the evidence of intent, the principle of good faith, and the legal consequences of the false report.*

*The conclusion of this study is that the prosecution of the attorney in this case is legally justified due to the fulfillment of the elements of the crime of false reporting and the limited protection of attorney immunity.*

**F. Keywords** : Criminalization, False report, Advokat, Professional immunity, Judge's considerations.

**G. Bibliography** : 12 Book, 9 Regulation, 11 Journal, 5 Internet

**H. Supervisor** : Sugiyono, S.H., M.H.

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis Panjatkan atas kehadiran Allah SWT, rasa syukur atas nikmat rahmat dan karunianya sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN BAGI ADVOKAT YANG MENGAJUKAN LAPORAN PALSU (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 690/Pid.B/2024/PN JKT.SEL JO NOMOR 41/PID/2025/PT DKI JO NOMOR 1299 K/PID/2025)”** ini dapat diselesaikan. Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) pada Program Studi Sarjana Hukum Universitas Nasional.

Sebagai ungkapan rasa syukur, dengan segala kerendahan hati, Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada orang tua Penulis, Bapak Nurkim dan Ibu Ekawati yang sangat penulis sayangi, yang selalu memberikan dukungan, doa, semangat dan perhatian serta kasih sayang yang senantiasa dilimpahkan kepada Penulis hingga akhirnya Penulis bisa menyelesaikan skripsi.

Penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis selama proses perkuliahan dan pembuatan skripsi ini, terutama yang terhormat :

1. Bapak Dr. Drs. H. EL Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;

3. Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;
4. Ibu Dr. Erma Defiana Putriyanti, SH., MH. selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional;
5. Bapak Cucuk Endratno, S.H., M.H., selaku Sekertaris Program Studi Hukum Universitas Nasional;
6. Bapak Sugiyono, S.H., M.H., selaku Pembimbing, terima kasih atas segala bimbingannya selama ini memberikan saran dan kritikan kepada penulis secara sabar, sehingga Penulis mampu untuk menyelesaikan skripsi;
7. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berharga kepada penulis;
8. Staff-staff Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Nasional;
9. Kepada seseorang yang memiliki arti penting dalam perjalanan hidup penulis, Yunita Aisah Putri. Terima kasih telah menjadi bagian dari proses panjang penyusunan skripsi ini. Atas segala dukungan, perhatian, waktu, dan kesediaan untuk selalu mendampingi penulis dalam berbagai keadaan, baik suka maupun duka. Kehadiranmu menjadi penguat di saat penulis merasa lelah, serta penyemangat untuk tetap bertahan dan menyelesaikan skripsi ini hingga akhir. Semoga segala ketulusan dan kebaikan yang telah diberikan mendapat balasan terbaik dan kebahagiaan yang berlipat;
10. Seluruh Keluarga dan Kerabat Penulis yang memberikan dukungan serta bantuan kepada Penulis.
11. Sahabat-sahabat penulis yaitu, Firdaus, Rivian, Iqrimah, Yosivira, Maria, Agung, Kukuh, Guntur, Lucky, Annisa, Zidan dan semua sahabat yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu yang selalu mendukung dan memberikan informasi selama menyelesaikan skripsi ini;
12. Seluruh teman-teman seperjuang angkatan 22 Fakultas Hukum;

13. Seluruh teman-teman dari Himpunan Mahasiswa Pencita Alam Universitas Nasional;
14. Seluruh teman-teman dari Himpunan Mahasiswa Islam;
15. Seluruh teman-teman Delegasi dari Chrestotes Fraternite;
16. Seluruh teman-teman Penulis yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu;
17. Almamater Tercinta, Universitas Nasional ;
18. Tidak lupa Penulis ingin berterima kasih kepada diri sendiri karena sudah berani, selalu bersabar dan bertahan dengan segala kondisi.

Dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari bahwa penulisan karya ilmiah ini masih jauh dari kata sempurna karena keterbatasan yang penulis miliki. Namun diharapkan melalui karya ilmiah ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Oleh karena itu, bila ada kekurangan dalam penulisan ini, penulis sangat terbuka terhadap kritikan dan saran. Segala perhatian dan kerjasamanya penulis ucapkan terimakasih.



Jakarta, 20 Februari 2026

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andi', written in a cursive style.

Andi Perdana Nurkim

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional .....	118
Lampiran 2 Berita Acara Ujian Sidang Komprehensif/Skripsi.....	118
Lampiran 3 Catatan Perbaikan Ujian Sidang Komprehensif / Sidang Program Sarjana.....	118
Lampiran 4 Lembar Persetujuan Perbaikan Skripsi.....	118
Lampiran 5 Hasil Turnitin.....	118
Lampiran 6 Putusan 690/Pid.B/2024/PN.Jkt.Sel .....	118
Lampiran 7 Putusan 42/Pid/2025/PT DKI .....	118
Lampiran 8 Putusan 1299 K/Pid/2025 .....	118



## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI .....	i
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI .....	iii
ABSTRAK .....	iv
<i>ABSTRACT</i> .....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR LAMPIRAN .....	ix
DAFTAR ISI.....	x
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	10
C. Tujuan dan Manfaat Penulisan .....	10
D. Kerangka Teori dan Konseptual.....	11
E. Metode Penelitian.....	21
F. Sistematika Penulisan.....	24
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>27</b>
A. Hak Advokat.....	27
B. Laporan.....	33
C. Laporan Palsu .....	35
D. Pertanggung Jawaban Pidana.....	40
E. Pidanaan.....	43
<b>BAB III FAKTA HUKUM</b> .....	<b>58</b>
A. Kasus Posisi Putusan Pengadilan .....	58
B. Pertimbangan Hakim .....	69
C. Putusan .....	86
<b>BAB IV ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN BAGI ADVOKAT YANG MENGAJUKAN LAPORAN PALSU (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 690/Pid.B/2024/PN JKT.SEL JO NOMOR 41/PID/2025/PT DKI JO NOMOR 1299 K/PID/2025 ) .....</b>	<b>89</b>

A. Analisis perbuatan Advokat atas nama Tony Budidjaja dalam mengajukan laporan kepada penguasa dalam perkara menghalang-halangi eksekusi dapat dikualifikasi sebagai laporan atau pengaduan palsu tapi tidak berpotensi <i>obstruction of justice</i> .....	89
B. Analisis pertimbangan hukum Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Pertama, Tingkat Banding dan Tingkat Kasasi dalam menjatuhkan putusan pemidanaan terhadap Advokat yang mengajukan laporan atau pengaduan palsu dalam perkara.....	102
<b>BAB V PENUTUP</b> .....	<b>112</b>
A. Kesimpulan .....	112
B. Saran.....	113
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	<b>115</b>

