

“DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM SENGKETA MEREK

7 DAYS DAN 5 DAYS “

(STUDI PUTUSAN NO.71/PDT.SUS-MEREK/2020 DAN PUTUSAN

NO.1139 K/PDT.SUS-HKI/2021)

RAIHANA RAHMA PUTRI

193300516090

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar

Sarjana Hukum



PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

2025

**“DISPARITY IN COURT RULINGS IN TRADEMARK DISPUTES BETWEEN 7
DAYS and 5 DAYS “**

**(CASE STUDY OF DECISION NUMBER 71/PDT.SUS-MEREK/2020 AND
DECISION NO. 1139 K/PDT.SUS-HKI/2021)**

RAIHANA RAHMA PUTRI

193300516090

**This thesis is submitted as one of the requirements to obtain a Bachelor of Laws
degree**



PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

2025

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi **DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM SENGKETA MEREK 7 DAYS DAN 5 DAYS “ (STUDI PUTUSAN NO.71/PDT.SUS-MEREK/2020 DAN PUTUSAN NO.1139 K/PDT.SUS-HKI/2021)**

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 29 Agustus 2025 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A.

Jakarta, 01 September 2025

Mengetahui,
Dekan,

Pembimbing,

(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.) (Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.)

Tim Penguji,
Ketua,

Anggota,

Anggota,

(Prof. Dr. Arrisman, S.H., M.H.) (Surajiman, S.H., M.H.) (Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.)

UNIVERSITAS NASIONAL

III

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : **DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM
SENGKETA MEREK 7 DAYS DAN 5 DAYS**

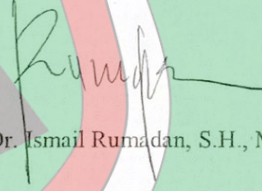
Skripsi ini telah kami setuju dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program
Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional

Jakarta, 23 Agustus 2025

Mengetahui,

Dekan,

Pembimbing,

 
(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S) (Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.,)



LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Raihana Rahma Putri
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 04 Juli 2001
Nomor Pokok Mahasiswa : 193300516090
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jl.Puskesmas No.75 RT008/001 Kel.Baru
Kec.Pasar Rebo Jakarta Timur
Hp/Telpon : 089637099952

Dengan ini, menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi yang saya buat berjudul: **DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM SENGKETA MEREK 7-DAYS DAN 5 DAYS (STUDI PUTUSAN NO.71/PDT.SUS-MEREK/2020 DAN PUTUSAN NO.1139 K/PDT.SUS-HKI/2021)** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan dan wawancara adalah orisinal. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun.

Jakarta, 2 September 2025



(Raihana Rahma Putri)

UNIVERSITAS NASIONAL

ABSTRAK
Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum

- A. Nama Penulis : Raihana Rahma Putri
B. NPM : 193300516090
C. Judul Skripsi : DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM SENGKETA MEREK 7 DAYS DAN 5 DAYS “ (STUDI PUTUSAN NO.71/PDT.SUS-MERЕК/2020 DAN PUTUSAN NO.1139 K/PDT.SUS-HKI/2021)
- D. Jumlah Halaman : Halaman pengantar, Halaman isi, Tahun Pembuatan 2025
- E. Isi Abstrak : Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis disparitas putusan pengadilan dalam penyelesaian sengketa merek antara "7 DAYS" dan "5 DAYS," dengan fokus pada perbandingan antara Putusan No.71/Pdt.Sus-Merek/2020 dan Putusan No.1139 K/Pdt.Sus-HKI/2021. Penelitian ini juga bertujuan untuk memahami pertimbangan hakim dalam keputusan Pengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi terkait kasus ini. Kasus sengketa merek "7 DAYS" dan "5 DAYS" menunjukkan perbedaan interpretasi hukum antara Pengadilan Negeri Jakarta Pusat dan Pengadilan Tinggi Jakarta. Pengadilan Negeri Jakarta Pusat memutuskan bahwa "7 DAYS" adalah merek terkenal dengan reputasi yang kuat dan bahwa "5 DAYS" cukup mirip untuk menyebabkan kebingungan di pasar, merugikan pemilik merek "7 DAYS." Pengadilan Negeri juga menilai pendaftaran "5 DAYS" dilakukan dengan itikad tidak baik, bertujuan untuk meniru reputasi "7 DAYS," dan memutuskan untuk membatalkan pendaftaran serta memerintahkan pembayaran biaya perkara. Sebaliknya, Pengadilan Tinggi Jakarta membatalkan keputusan Pengadilan Negeri dengan alasan bahwa meskipun ada kesamaan elemen nama, perbedaan dalam konteks keseluruhan merek membuat "5 DAYS" tidak cukup mirip dengan "7 DAYS" untuk menyebabkan kebingungan serius di pasar. Pengadilan Tinggi berpendapat bahwa penggunaan kata "DAYS" adalah kata umum dan tidak memberikan perlindungan eksklusif, serta tidak ada bukti yang cukup untuk menunjukkan niat jahat dalam pendaftaran "5 DAYS." Mereka menilai bahwa perbedaan lainnya dalam merek cukup untuk membedakan antara "7 DAYS" dan "5 DAYS." Perbedaan penilaian ini mencerminkan perbedaan pandangan mengenai sejauh mana kesamaan antara merek dapat mempengaruhi konsumen. Pengadilan Negeri menilai bahwa persamaan dalam penggunaan kata "DAYS" cukup signifikan untuk menimbulkan kebingungan, sedangkan Pengadilan Tinggi berpendapat bahwa kata "DAYS" tidak memberikan hak eksklusif dan perbedaan lainnya cukup untuk membedakan kedua merek. Penilaian mengenai itikad baik juga berbeda, dengan Pengadilan Negeri menganggap bahwa pendaftaran "5 DAYS" dilakukan dengan niat meniru, sementara Pengadilan Tinggi menilai tidak ada bukti niat jahat.
- F. Daftar Pustaka :
G. Dosen Pembimbing : Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.,

ABSTRACT
National University Undergraduate Program
Legal Studies Program

- A. Name : Raihana Rahma Putri
B. NPM : 193300516090
C. Thesis Title : DISPARITY IN COURT RULINGS IN TRADEMARK DISPUTES BETWEEN 7 DAYS and 5 DAYS (CASE STUDI OF DECISION NUMBER 71/Pdt.Sus-Merek/2020 AND DECISION NUMBER 1139 K/PDT.SUS-HKI/2021)
D. Number of Pages : Introduction page, Contents page, Year of manufacture 2023
E. Contents Abstract : *This study aims to analyze the disparity in court rulings concerning the trademark dispute between "7 DAYS" and "5 DAYS," with a focus on comparing Case No. 71/Pdt.Sus-Merek/2020 and Case No. 1139 K/Pdt.Sus-HKI/2021. The research also seeks to understand the judicial considerations in the decisions of the District Court and the High Court regarding this case. The trademark dispute between "7 DAYS" and "5 DAYS" highlights differences in legal interpretation between the Central Jakarta District Court and the Jakarta High Court. The Central Jakarta District Court ruled that "7 DAYS" is a well-known trademark with a strong reputation and that "5 DAYS" is sufficiently similar to cause market confusion, disadvantaging the "7 DAYS" trademark owner. The District Court also found that the registration of "5 DAYS" was done in bad faith, aiming to exploit the reputation of "7 DAYS," and decided to cancel the registration and order the payment of court costs. In contrast, the Jakarta High Court overturned the District Court's decision, arguing that despite the similarity in name elements, the overall context of the trademarks makes "5 DAYS" not sufficiently similar to "7 DAYS" to cause serious market confusion. The High Court contended that the use of the term "DAYS" is generic and does not warrant exclusive protection, and there was insufficient evidence of bad faith in the registration of "5 DAYS." They judged that other differences between the trademarks are adequate to distinguish "7 DAYS" from "5 DAYS." These differing assessments reflect varying views on how trademark similarities can affect consumers. The District Court considered the similarity in the use of the term "DAYS" significant enough to cause confusion, while the High Court believed that the term "DAYS" does not provide exclusive rights and that other differences are sufficient to distinguish the trademarks. The evaluation of bad faith also varied, with the District Court seeing the registration of "5 DAYS" as an attempt to imitate, whereas the High Court found no evidence of such intent.*
F. Bibliography. :
G. Advisor : Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H.,

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis Panjatkan atas kehadiran Allah SWT, rasa syukur atas nikmat rahmat dan karunianya sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM SENGKETA MEREK 7 DAYS DAN 5 DAYS (STUDI PUTUSAN NO.71/PDT.SUS-MEREK/2020 DAN PUTUSAN NO.1139 K/PDT.SUS-HKI/2021)** ini dapat diselesaikan. Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) pada Program Studi Sarjana Hukum Universitas Nasional.

Sebagai ungkapan rasa syukur, dengan segala kerendahan hati, Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada orang tua Penulis, Bapak Rahmat dan Ibu Siti Nurasyiah yang sangat penulis sayangi, yang selalu memberikan dukungan, doa, semangat dan perhatian serta kasih sayang yang senantiasa dilimpahkan kepada Penulis hingga akhirnya Penulis bisa menyelesaikan skripsi.

Penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu peneliti selama proses perkuliahan dan pembuatan skripsi ini, terutama yang terhormat :

1. Bapak Dr. Drs. H. EL Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;

2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;

3. Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;

4. Ibu Dr. Erma Defiana Putriyanti, SH., MH. selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional;

5. Bapak Cucuk Endratno, S.H., M.H., selaku Sekertaris Program Studi Hukum Universitas Nasional;

6. Bapak Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H., selaku Pembimbing, terima kasih atas segala bimbingannya selama ini memberikan saran dan kritikan kepada penulis secara sabar, sehingga Penulis mampu untuk menyelesaikan skripsi;

7. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berharga kepada penulis;

8. Staff-staff Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Nasional;

9. Sahabat seperjuangan selama kuliah penulis yaitu Henny Rosmawati Br. Simare Mare, Ratu Fannisya Sofyan, Khorijeni Mariana, Wahyu Nanda Putri, Ardini yang selalu mendukung dan memberikan informasi selama menyelesaikan skripsi ini.

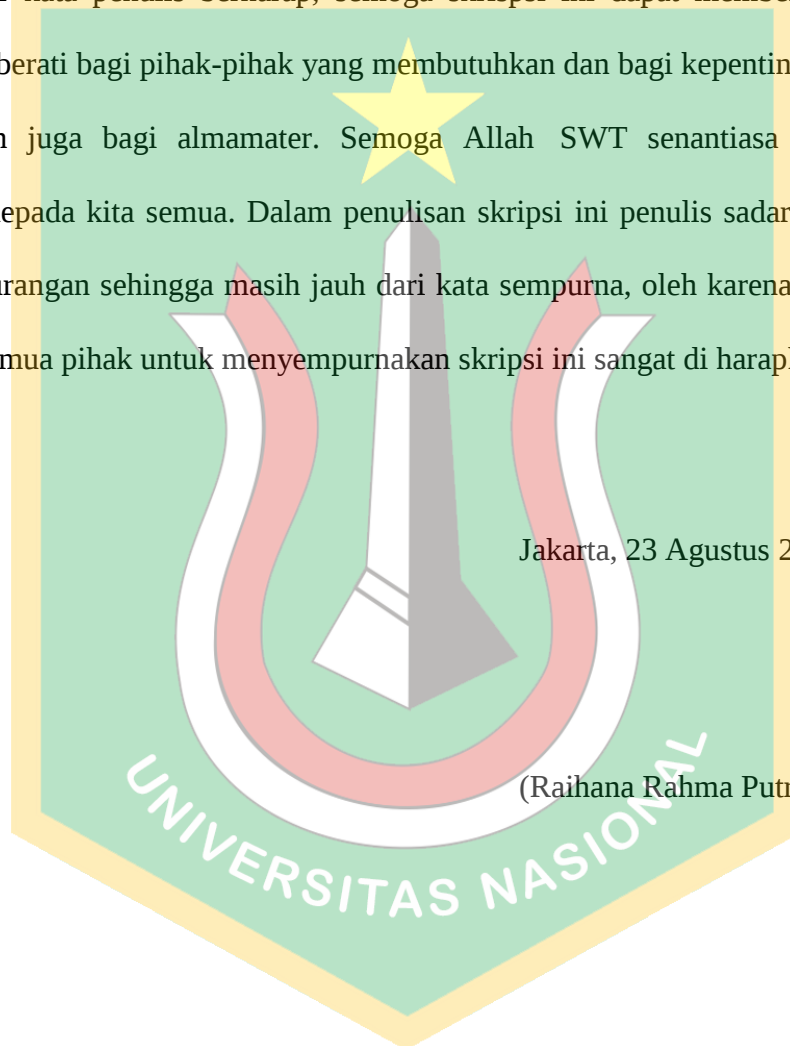
10. Izdihar Maharani Zhafirah yang selalu mendukung dan mendengarkan semua keluhan selama menyelesaikan skripsi ini.

11. Tidak lupa Penulis ingin berterima kasih kepada diri sendiri karena sudah berani, selalu bersabar dan bertahan dengan segala kondisi.

Akhir kata penulis berharap, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat yang cukup berarti bagi pihak-pihak yang membutuhkan dan bagi kepentingan penelitian lanjutan dan juga bagi almamater. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmatnya kepada kita semua. Dalam penulisan skripsi ini penulis sadar bahwa masih banyak kekurangan sehingga masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu kritik dan saran dari semua pihak untuk menyempurnakan skripsi ini sangat diharapkan.

Jakarta, 23 Agustus 2025

(Raihana Rahma Putri)



DAFTAR ISI

<u>TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>ABSTRAK.....</u>	IV
<u>Program Sarjana Universitas Nasional.....</u>	IV
<u>Program Studi Ilmu Hukum.....</u>	IV
<u>ABSTRACT.....</u>	V
<u>National University Undergraduate Program.....</u>	V
<u>Legal Studies Program.....</u>	V
<u>KATA PENGANTAR.....</u>	VI
<u>DAFTAR ISI.....</u>	9
<u>BAB I.....</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>PENDAHULUAN</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>A. Latar Belakang</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>B. Rumusan Masalah</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>C. Tujuan dan Manfaat Penelitian</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual.....</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>E. Metode Penelitian</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>F. Sistematika Penulisan</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>BAB II.....</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>KONTRUKSI KORITUS KEPASTIAN HUKUM DALAM PENYELESAIAN</u>	
<u>SENKETA MERK</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>A. Tinjauan Umum Tentang Merek.....</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>1. Pengertian Merek.....</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>2. Asas –Asas Pendaftaran Merek</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>3. Sistem Pendaftaran Merek.....</u>	Error! Bookmark not defined.

4. Klasifikasi Bentuk dan Jenis-Jenis MerekError! Bookmark not defined.

viii

B. Kepastian Hukum Penyelesaian Sengketa MerekError! Bookmark not defined.

4. Penyelesaian Sengketa Merek di PengadilanError! Bookmark not defined.

<u>BAB III</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>PENYELESAIAN SENGKETA MEREK 7 DAYS DAN 5 DAYS DI</u>	
<u>PENGADILAN</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>BAB IV</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN DALAM SENGKETA MEREK 7</u>	
<u>DAYS DAN 5 DAYS</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>BAB V</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>PENUTUP</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>A. Kesimpulan</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>B. Saran</u>	Error! Bookmark not defined.
<u>DAFTAR PUSTAKA</u>	Error! Bookmark not defined.



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Surat Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional

Nomor 031/DK-FH/IV/2025

Lampiran 2 : Berita Acara Ujian Sidang Komprehensif/Skripsi

Lampiran 3 : Tanda Persetujuan Perbaikan Skripsi

Lampiran 4 : Catatan Perbaikan Ujian Sidang Komprehensif/Skripsi

Lampiran 5 : Berita Acara Seminar Proposal Skripsi

Lampiran 6 : Catatan Perbaikan Seminar Proposal Skripsi

Lampiran 7 : Hasil Turnitin

Lampiran 8 : Lembar Persetujuan Review Akhir

