

**ANALISIS YURIDIS CACAT HUKUM PUTUSAN PTUN SURABAYA NOMOR  
190/G/2021/PTUN.SBY TERKAIT SURAT KEPUTUSAN REKTOR NOMOR  
887/UN3/2021 TENTANG PEMBERHENTIAN SEBAGAI MAHASISWA  
UNIVERSITAS AIRLANGGA TAHUN 2022**

**(Studi Kasus Putusan No. 190/G/2021/PTUN.SBY)**



**OLEH**

**ZAINAL ABIDIN**

**193300516028**

**PROGRAM SARJANA**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS NASIONAL**

**2023**

**ANALISIS YURIDIS CACAT HUKUM PUTUSAN PTUN SURABAYA NOMOR  
190/G/2021/PTUN.SBY TERKAIT SURAT KEPUTUSAN REKTOR NOMOR  
887/UN3/2021 TENTANG PEMBERHENTIAN SEBAGAI MAHASISWA  
UNIVERSITAS AIRLANGGA TAHUN 2022**

**(Studi Kasus Putusan No. 190/G/2021/PTUN.SBY)**

**ZAINAL ABIDIN**

**193300516028**

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh**



**gelar Sarjana Hukum**

**PROGRAM SARJANA**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

**FAKULTAS HUKUM**

**2023**

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI \*)

JUDUL : ANALISIS YURIDIS CACAT HUKUM PUTUSAN  
PTUN SURABAYA NOMOR  
190/G/2021/PTUN.SBY TERKAIT SURAT  
KEPUTUSAN REKTOR NOMOR 887/UN3/2021  
TENTANG PEMBERHENTIAN SEBAGAI  
MAHASISWA UNIVERSITAS AIRLANGGA  
TAHUN 2022 (Studi Kasus Putusan No.  
190/G/2021/PTUN.SBY)

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 21  
Agustus 2023 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A.

Jakarta, 24 Agustus 2023

Mengetahui

Dekan

Pembimbing

Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.

Ahmad Sobari S.H., M.H.,Phd

Tim Penguji

Ketua

Anggota

Anggota

Dr. Mustakim, S.H., M.H., CMC.

Masidin, S.H., M.H.

Ahmad Sobari S.H., M.H.,Phd

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Zainal Abidin  
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 15 Mei 2001  
Nomor Pokok Mahasiswa : 193300516028  
Fakultas : Hukum

Alamat : Jl. KP Pisang Kel. Keradenan, Kec. Cibinong  
Kabupaten Bogor no. 111.

Handphone : 085710026870

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **ANALISIS YURIDIS CACAT HUKUM PUTUSAN PTUN SURABAYA NOMOR 190/G/2021/PTUN.SBY TERKAIT SURAT KEPUTUSAN REKTOR NOMOR 887/UN3/2021 TENTANG PEMBERHENTIAN SEBAGAI MAHASISWA UNIVERSITAS AIRLANGGA TAHUN 2022 (Studi Kasus Putusan No. 190/G/2021/PTUN.SBY)** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Seluruh data yang saya gunakan dalam penelitian skripsi ini melalui penelitian kepustakaan dan/atau menggunakan penelitian lapangan. Bila kemudian terbukti skripsi ini hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggung jawabkan secara hukum, sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, Juli 2023



(Zainal Abidin)

## ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional

Program Studi Ilmu Hukum

Skripsi, ( 23 Juli 2023 )

- A. Nama Penulis : ZAINAL ABIDIN  
B. NPM : 193300516028  
C. Judul Tesis : ANALISIS YURIDIS CACAT HUKUM  
PUTUSAN PTUN SURABAYA NOMOR  
190/G/2021/PTUN.SBY TERKAIT SURAT  
KEPUTUSAN REKTOR NOMOR  
887/UN3/2021 TENTANG  
PEMBERHENTIAN SEBAGAI  
MAHASISWA UNIVERSITAS AIRLANGGA  
TAHUN 2022 (Studi Kasus Putusan No.  
190/G/2021/PTUN.SBY)  
D. Jumlah Halaman : xiii halaman dan 109 halaman, 2023  
E. Isi Abstrak :

Peradilan Tata Usaha Negara berfungsi untuk menangani penyelesaian sengketa antara pemerintah dengan warga masyarakat atau badan hukum. Sengketa Tata Usaha Negara adalah sengketa yang timbul dalam bidang Tata Usaha Negara antara orang atau badan hukum perdata dengan badan atau pejabat tata usaha negara baik di pusat maupun di daerah sebagai akibat dari dikeluarkannya Keputusan Tata Usaha Negara. Permasalahan didalam penelitian ini adalah Bagaimana perlindungan hukum dari proses yang dialami oleh Sdr. Luqman ?. Dan Bagaimana pertimbangan hukum hakim terhadap Putusan No. 190/G/2021/PTUN.SBY?. Metode yang dilakukan didalam penulisan skripsi ini menggunakan metode penelitian normatif. Hasil dari penelitian menyatakan bahwa perlindungan hukum untuk Sdr. Luqman Alwi belum sepenuhnya sesuai dengan teori perlindungan hukum yang bertujuan untuk melindungi hak-hak yuridis nya yang sesuai dengan Pasal 1243 KUHPperdata. Pertimbangan hakim yang tidak mengabaikan kerugian keuntungan yang diharapkan dalam putusan nomor 190/G/2021/PTUN.SBY kurangnya tepat, karena kerugian tersebut dapat diperhitungkan dan masuk ke dalam kategori kerugian materiil.

**Kata Kunci : Peradilan Tata Usaha Negara, Sengketa Tata Usaha Negara, Upaya administrasi**

- F. Daftar Pustaka : 20 Buku (1974-2019), 11 Peraturan Perundang-undangan, 5 Jurnal, 4 Website  
G. Dosen Pembimbing : Ahmad Sobari SH.,MH., Ph.D

## ABSTRACT

National University Undergraduate Program

Legal Studies Program

Thesis, ( 23 July 2023 )

- A. Author's Name : ZAINAL ABIDIN  
B. Student Id : 193300516028  
C. Title Of Thesis : THE STATE ADMINISTRATIVE COURT  
DECISION NUMBER  
190/G/2021/PTUN.SBY REGARDING  
TERMINATION AS A STUDENT OF  
AIRLANGGA UNIVERSITY IN 2022  
(Case Study of Decision  
No.190/G/2021/PTUN.SBY)  
D.Number Pages : xiii pages and 109 pages, 2023

E. Abstract Content :

The State Administrative Court functions to handle dispute resolution between the government and citizens or legal entities. State Administrative Disputes are disputes that arise in the field of State Administration between civil persons or legal entities and state administrative bodies or officials both at the central and regional levels as a result of the issuance of a State Administration Decree. The problem in this research is how is the legal protection from the process experienced by Mr. Luqman?. And what is the judge's legal consideration of Decision No. 190/G/2021/PTUN. SBY?. The method used in writing this thesis uses normative research methods. The results of the study stated that legal protection for Mr. Luqman Alwi has not fully complied with the theory of legal protection which aims to protect his juridical rights in accordance with Article 1243 of the Civil Code. The judge's consideration of not granting the expected profit loss in decision number 190/G/2021/PTUN.SBY is not quite right, because these losses can be calculated and fall into the category of material losses.

**Keywords: State Administrative Court, State Administrative Disputes, Administrative Efforts**

- F. Bibliography : 20 Books (1974-2019), 11 Laws and Regulations, 5 Journals, 4 Website  
G. Advisor : Ahmad Sobari SH.,MH., Ph.D

## KATA PENGANTAR

Segala puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmatNya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ANALISIS YURIDIS CACAT HUKUM PUTUSAN PTUN SURABAYA NOMOR 190/G/2021/PTUN.SBY TERKAIT SURAT KEPUTUSAN REKTOR NOMOR 887/UN3/2021 TENTANG PEMBERHENTIAN SEBAGAI MAHASISWA UNIVERSITAS AIRLANGGA TAHUN 2022 (Studi Kasus Putusan No. 190/G/2021/PTUN.SBY)”. Yang diajukan guna melengkapi syarat-syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H) pada program Studi Sarjana Hukum, Universitas Nasional.

Penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada keluarga tercinta, Ayah saya Umar Hasan Al Jufri, Ibu saya Wardah Hamzah Al Jufri, Kakak saya Usman Al Jufri dan Adik saya Agil Al Jufri yang tercinta, mereka telah memberikan dukungan terbesar dalam hidup saya, membimbing, mendidik dan memberikan segala dukungan dengan tulus dan ikhlas. Pengorbanan serta kesabaran mereka sampai kini yang takkan pernah cukup untuk membalasnya. Karena atas doa dan dukungan mereka saya dapat menyelesaikan skripsi ini, semoga Allah SWT senantiasa memberikan kesehatan, panjangkan usia, melindungi dan memuliakan keduanya, baik dunia maupun akhirat.



Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada yang terpelajar Bapak Ahmad Sobari SH.,MH., Ph.D sebagai dosen pembimbing Penulis yang telah banyak memberikan masukan, saran, kritik serta dukungan kepada Penulis dalam menyusun Skripsi ini.

Didalam kesempatan ini pula penulis menghanturkan terima kasih juga kepada para pihak yang telah memberikan bantuan moril dan materil dalam proses penyelesaian skripsi ini, yaitu:

1. Dr. Drs. El Amry Bermawi Putera, M.A. Rektor Universitas Nasional.
2. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si. Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
3. Dr. Mustakim, S.H., M.H., Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
4. Masidin, S.H., M.H., Ketua KaProdi Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional.
5. Bapak Ahmad Sobari SH.,MH., Ph.D, selaku Ketua Program Kekhususan Hukum Tata Negara Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional sekaligus sebagai Pembimbing Skripsi Penulis.
6. Pak Nana, Pak Fitri, Pak asep dan staff Sekretariat Program Sarjana Fakultas Hukum Universitas Nasional yang selalu membantu Penulis untuk mendapatkan informasi-informasi seputar perkuliahan
7. Partner Penulis yaitu Annisa Sabrina Al Bajrie yang telah memberikan dukungan secara fisik dan mental, memberikan masukan, menemani



Penulis dalam keadaan yang tidak mudah dan senantiasa sabar membantu Penulis dalam menyelesaikan Skripsi.

8. Keluarga Halte Fakultas Hukum. Yang selalu memberikan semangat dan hiburan kepada Penulis dalam penyusunan Skripsi.
9. Teman seperjuangan S1 Fakultas Hukum Universitas Nasional yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu. Yang menemani penulis di semester akhir ini, serta bertukar pikiran dalam penulisan Skripsi ini yang membantu Penulis.
10. Terakhir saya ingin berterima kasih pada diri saya sendiri karena selalu menyadari bahwa setiap harinya hidup saya harus memiliki arti dan saya berjalan sejauh ini bukan hanya untuk berhenti disini dan tetap konsisten untuk berjuang pada kaki otak dan tenaga sendiri juga tetap percaya pada diri sendiri.

Penulis menyadari bahwa tulisan ini jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu Penulis dengan kerendahan hati mengharapkan saran dan kritik demi penyempurnaan skripsi ini.

Jakarta, 25 Juli 2023

Zainal Abidin

## DAFTAR ISI

COVER.....	
<b>Error! Bookmark not defined.</b>	
TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI*).....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....	iii
ABSTRAK.....	i
v	
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan masalah.....	15
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	15
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual.....	17
E. Metode Penelitian.....	26
F. Sistematika Penulisan.....	29
BAB II TINJAUAN UMUM MENGENAI SENGKETA TATA USAHA NEGARA UPAYA HUKUM ADMINISTRATIF DALAM SENGKETA TATA USAHA NEGARA.....	33
A. Pengertian sengketa Tata Usaha Negara.....	33
1. Pengadilan Tata Usaha Negara.....	33
2. Sengketa Tata Usaha Negara.....	38
3. Objek dan Subjek Sengketa Tata Usaha Negara.....	43
B. Upaya Hukum dalam Sengketa Tata Usaha Negara.....	50
1. Melalui Upaya administrasi (Vide Pasal 48 jo Pasal 51 ayat (3).....	50

2. Melalui gugatan (Vide pasal 1 angka 5 jo pasal 53).....	56
<b>BAB III FAKTA YURIDIS .....</b>	<b>64</b>
A. Resume Posita .....	64
1. Para Pihak.....	64
2. Kasus .....	65
B. Resume Petitem.....	69
C. Resume Jawaban Terhadap Penggugat .....	70
D. Resume dan Pertimbangan Hukum Hakim .....	71
1. Perimbangan Hakim.....	71
2. Putusan Hakim .....	77
<b>BAB IV ANALISIS YURIDIS CACAT HUKUM PUTUSAN PTUN SURABAYA NOMOR 190/G/2021/PTUN.SBY TERKAIT SURAT KEPUTUSAN REKTOR NOMOR 887/UN3/2021 TENTANG PEMBERHENTIAN SEBAGAI MAHASISWA UNIVERSITAS AIRLANGGA.....</b>	<b>80</b>
A. Upaya hukum administrative dalam perkara PTUN oleh penggugat dalam studi kasus putusan nomor 190/G/2021/PTUN.SBY .....	80
B. Analisis Tentang Pertimbangan Hukum Hakim pada Tingkat Pertama pada putusan nomor 190/G/2021/PTUN.SBY .....	90
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>99</b>
A. Kesimpulan .....	99
B. Saran.....	100
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>106</b>