

DAFTAR PUSTAKA

- Adami, M. (2016). Analisis Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU) dan Dana Alokasi Khusus (DAK) terhadap Belanja Langsung Pemerintah Kabupaten Simeulue.
- Alfurqani, Z. H., Widiarsih, D., & Algusri, J. (2021). Pengaruh Dana Alokasi Umum, Belanja Modal dan Investasi terhadap Ketimpangan Pembangunan Antar Kabupaten/Kota Di Provinsi Riau. *Ecountbis*, 1(1), 13.
- Ambo, I. (2014). Peranan Investasi dalam Menunjang Pembangunan Perekonomian di Indonesia. 104–116.
- Astria, S. A. (2014). Analisis Pengaruh Dana Alokasi Umum dan Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Sumatera Selatan. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 12(1), 42–54.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Riau. <https://riau.bps.go.id/>. 08 November 2022
- Bado, B. (2016). Analisis Belanja Modal, Investasi, dan Tenaga Kerja Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Sulawesi Selatan. *Jurnal Ilmiah Econosains*, 14(2), 34–42.
- Brilyawan Kristian, dkk. (2021). Pengaruh Infrastruktur Sosial dan Ekonomi terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Tahun 2015-2019. *Diponegoro Journal Of Economics*, 10(1), 1–10.
- Datu, I. F. D., Engka, D. S. ., & Rorong, I. P. F. (2021). Analisis Pengaruh Dana Alokasi Umum dan Jumlah Penduduk Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Sulawesi Utara. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 9(1), 1447–1454.
- Digdowiseiso, K. (2015). *Sistem Keuangan Publik*. LPU-UNAS. Jakarta Selatan
- Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan. <https://djpk.kemenkeu.go.id/>. 08 November 2022

- Fajri, A. (2016). Pengaruh Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi-Provinsi di Sumatera. *E-Jurnal Perspektif Ekonomi Dan Pembangunan Daerah*, 5(1), 29–35.
- Ferdinand, P. A. (2020). Metode Penelitian Manajemen. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ifani, R. F. (2021). Analisis Pengaruh Belanja Modal, Investasi, dan jumlah Penduduk terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Pulau Sumatera Tahun 2015-2019. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Brawijaya*, 10(1), 1–7.
- InfoPublik - Gubri Jelaskan Rumusan Permasalahan Pembangunan Daerah Provinsi Riau Tahun 2021.
<https://infopublik.id/kategori/nusantara/451394/gubri-jelaskan-rumusan-permasalahan-pembangunan-daerah-provinsi-riau-tahun-2021>.
- Iqbal, M. (2015). Regresi Data Panel (2) "Tahap Analisis ". *Sarana Tukar Menukar Informasi dan Pemikiran Dosen*, 2, 1–7.
- Kartikasari, D. (2017). The Effect of Export, Import and Investment to Economic Growth of Riau Islands Indonesia. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 7(4), 5.
- Kebutuhan belanja modal naik, Kemenkeu : Akan fokus untuk pembangunan infrastruktur. <https://nasional.kontan.co.id/news/kebutuhan-belanja-modal-naik-kemenkeu-akan-fokus-untuk-pembangunan-infrastruktur>.
 08 November 2022
- Khairul Amri. (2017). Pengaruh Pembentukan Modal dan Ekspor Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *Economac*, 1(1), 1–16.
- Klasifikasi Jenis Belanja
<https://jdih.kemenkeu.go.id/fulltext/2011/101~pmk.02~2011perlampiii.htm>. 08 November 2022
- Nizar, C., Hamzah, A., & Syahnur, S. (2013). Investasi dan Tenaga Kerja Ekonomi Serta Hubungannya terhadap Tingkat Kemiskinan di Indonesia. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 1(1), 2–3.

- Octavianingrum, D. (2015). Analisis Pengaruh Investasi, Tenaga Kerja, dan Tingkat Pendidikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Daerah Istimewa Yogyakarta: Studi 5 kabupaten/kota. *Universitas Negeri Yogyakarta*, 1–80.
- Pangestu, E. C. (2018). Pengaruh Belanja Barang dan Jasa, Belanja Modal, Belanja Pegawai dan Investasi terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Kalimantan Selatan. *JIEP: Jurnal Ilmu Ekonomi Dan Pembangunan*, 1(1), 33–42.
- Peraturan Menteri Keuangan Publik Republik Indonesia Nomor 101/PMK.02/2011 Tentang Klasifikasi Anggaran.
- Peraturan Pemerintah No. 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.
- Putri, P. I. (2014). Pengaruh Investasi, Tenaga Kerja, Belanja Modal, dan Infrastruktur terhadap Pertumbuhan Ekonomi Pulau Jawa. *Journal of Economics and Policy*.
- Saraswati, D. (2018). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Dana Perimbangan Sebagai Pemoderasi di Kabupaten/Kota Sumatera Utara. *Vol.8 No.2 Januari 2018*, 8(2), 54–68.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2017). *Metode Penelitian untuk Bisnis* (6th ed.). Salemba Empat.
- Sinaga, J. A., Purba, E., & Panjaitan, P. D. (2020). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kabupaten Simalungun. *EKUILNOMI : Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 2(1), 2614–7181.
- Siti, D., Br.Tarigan, E. A., & Siregar, M. N. A. (2021). Pengaruh PAD, DAU, DAK, dan Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Aceh. *Jurnal Ekonomi Dan Kebijakan Publik*, 4.
- Sugiyono, P. D. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.

- Sugiyono, P. D. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif R&D*. Alfabeta.
- Sukirno, S. (2012). *Makroekonomi Teori Pengantar (Edisi Keti)*. Rajawali Pers.
- Sutawijaya, A. (2010). Pengaruh Ekspor dan Investasi terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Tahun 1980-2006. *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, 6(1), 14–27.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2011). *Pembangunan Ekonomi*. Erlangga.
- Waryanto, P. (2017). Pengaruh Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Indonesian Treasury Review Jurnal Perbendaharaan Keuangan Negara Dan Kebijakan Publik*, 2(1), 35–55.
- Yuniarti, P., Wianti, W., & Nurgaheni, N. E. (2020). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tingkat Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Serambi: Jurnal Ekonomi Manajemen Dan Bisnis Islam*, 2(3), 169–176.
- Yunus, S., & Amirullah. (2019). Pengaruh Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Studi pada Kabupaten-Kabupaten di Provinsi Aceh). *Jurnal Samudra Ekonomika*, 3(2).



LAMPIRAN

Lampiran 1 : Data Pertumbuhan Ekonomi Kab/Kota di Provinsi Riau pada
Tahun 2016-2020

Kab/Kota	Laju PDRB ADHK 2010				
	2016	2017	2018	2019*	2020**
Kab. Kuantan Singingi	3.89	4.37	4.66	4.58	0.97
Kab. Indragiri Hulu	3.69	3.98	3.49	3.78	-0.12
Kab. Indragiri Hilir	4.68	4.52	3.61	4.15	0.34
Kab. Pelalawan	2.96	4.06	3.63	3.88	2.25
Kab. Siak	0.35	0.92	1.09	1.47	-0.10
Kab. Kampar	2.80	2.97	1.91	3.86	-0.90
Kab. Rokan Hulu	4.77	5.38	4.18	4.92	1.52
Kab. Bengkalis	-2.54	-1.72	-1.69	-1.89	-3.30
Kab. Rokan Hilir	1.97	1.56	-0.28	0.65	-0.96
Kab. Kepulauan Meranti	3.20	3.29	4.03	2.64	0.43
Kab. Pekanbaru	5.68	6.12	5.39	5.99	-4.41
Kab. Dumai	4.14	4.46	5.34	5.60	-1.04

Lampiran 2 : Data Capital Expenditure Ratio Kab/Kota di Provinsi Riau
pada Tahun 2016-2020

Kab/Kota	Capex Ratio [$\frac{\text{BELANJA MODAL}}{\text{TOTAL BELANJA DAERAH}} \times 100\%$]				
	2016	2017	2018	2019	2020
Kab. Kuantan Singingi	17.36	14.99	13.79	19.30	14.46
Kab. Indragiri Hulu	21.03	16.08	10.25	13.34	9.86
Kab. Indragiri Hilir	25.15	20.03	14.74	16.19	18.82
Kab. Pelalawan	35.97	19.07	9.83	19.87	16.59
Kab. Siak	25.16	6.18	6.95	10.48	16.75
Kab. Kampar	19.31	11.23	16.41	21.54	19.82
Kab. Rokan Hulu	20.60	17.60	19.76	19.29	14.10
Kab. Bengkalis	34.21	30.34	33.58	33.03	31.71

Kab/Kota	Capex Ratio [$\frac{\text{BELANJA MODAL}}{\text{TOTAL BELANJA DAERAH}} \times 100 \%$]				
	2016	2017	2018	2019	2020
Kab. Rokan Hilir	33.38	15.35	14.02	15.19	17.54
Kab. Kepulauan Meranti	31.18	17.05	18.35	27.38	22.75
Kab. Pekanbaru	34.16	24.42	24.25	24.33	20.73
Kab. Dumai	12.83	17.26	15.21	17.78	18.59

Lampiran 3 : Data Investment Rate Kab/Kota di Provinsi Riau pada Tahun
2016-2020

Kab/Kota	Invest Rate [$\frac{\text{PMTB} + \text{PERUBAHAN INVENTORY}}{\text{TOTAL BELANJA DAERAH}} \times 100 \%$]				
	2016	2017	2018	2019	2020
Kab. Kuantan Singingi	38.32	37.60	37.45	37.24	36.50
Kab. Indragiri Hulu	35.80	35.38	35.14	35.10	34.85
Kab. Indragiri Hilir	20.98	19.49	19.42	19.29	18.93
Kab. Pelalawan	16.61	16.58	16.64	16.94	17.11
Kab. Siak	21.23	21.70	22.18	22.70	22.76
Kab. Kampar	31.53	30.85	31.26	31.23	31.56
Kab. Rokan Hulu	20.63	20.19	20.32	20.10	19.80
Kab. Bengkalis	15.74	16.56	17.23	17.95	18.26
Kab. Rokan Hilir	10.87	10.71	10.98	11.39	12.16
Kab. Kepulauan Meranti	20.96	20.69	20.99	21.62	21.38
Kab. Pekanbaru	85.83	83.22	80.34	78.31	80.92
Kab. Dumai	47.16	45.89	44.37	43.13	44.06

Lampiran 4 : Data General Allocation Fund Kab/Kota di Provinsi Riau
pada Tahun 2016-2020

Kab/Kota	DAU [$\frac{\text{DANA ALOKASI UMUM}}{\text{TOTAL PENDAPATAN}} \times 100 \%$]				
	2016	2017	2018	2019	2020
Kab. Kuantan Singingi	41.52	43.34	46.21	45.18	48.70

Kab/Kota	DAU [DANA ALOKASI UMUM x 100 %]				
	TOTAL PENDAPATAN				
	2016	2017	2018	2019	2020
Kab. Indragiri Hulu	40.80	45.26	46.26	53.69	52.37
Kab. Indragiri Hilir	46.19	46.96	49.91	44.93	47.45
Kab. Pelalawan	36.86	38.91	44.07	41.64	47.66
Kab. Siak	13.77	15.98	17.74	17.47	18.07
Kab. Kampar	30.45	35.36	36.03	32.46	32.41
Kab. Rokan Hulu	42.90	45.46	51.84	46.94	50.10
Kab. Bengkalis	0.00	9.91	9.66	9.79	10.90
Kab. Rokan Hilir	13.28	20.42	24.40	23.70	25.41
Kab. Kepulauan Meranti	27.26	33.90	34.24	30.62	33.84
Kab. Pekanbaru	28.34	31.89	32.21	88.02	34.68
Kab. Dumai	37.67	35.30	37.39	34.48	33.53

Lampiran 5 : Output Statistik Deskriptif

Variable	Obs	Mean	Std. dev.	Min	Max
GR	60	2.4135	2.549397	-4.41	6.12
BM	60	19.60867	7.161599	6.18	35.97
INV	60	29.89767	18.48452	10.71	85.83
DAU	60	34.92267	14.70293	0	88.02

Lampiran 6 : Output Pooled Least Square Model

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	138.522358	3	46.1741193	F(3, 56)	=	10.56
Residual	244.943599	56	4.37399284	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.3612
				Adj R-squared	=	0.3270
Total	383.465957	59	6.499423	Root MSE	=	2.0914

GR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
BM	.0037281	.0413117	0.09	0.928	-.0790292 .0864854
INV	.0183546	.0156909	1.17	0.247	-.013078 .0497871
DAU	.0955084	.0210635	4.53	0.000	.0533131 .1377036
_cons	-1.543769	1.257903	-1.23	0.225	-4.063652 .9761145

Lampiran 7 : Output Fixed Effect Model

Fixed-effects (within) regression
 Group variable: Code

Number of obs = 60
 Number of groups = 12

R-squared:
 Within = 0.0551
 Between = 0.2138
 Overall = 0.1128

Obs per group:
 min = 5
 avg = 5.0
 max = 5

corr(u_i, Xb) = -0.9607

F(3,45) = 0.88
 Prob > F = 0.4609

GR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]	
BM	.0612151	.0561371	1.09	0.281	-.0518508	.1742809
INV	.3386906	.2991289	1.13	0.264	-.2637859	.9411672
DAU	.0458735	.0422164	1.09	0.283	-.0391547	.1309016
_cons	-10.51493	9.767142	-1.08	0.287	-30.18696	9.157103
sigma_u	6.1010826					
sigma_e	2.0139593					
rho	.90174161	(fraction of variance due to u_i)				

F test that all u_i=0: F(11, 45) = 1.40 Prob > F = 0.2066

Lampiran 8 : Output Random Effect Model

Random-effects GLS regression
 Group variable: Code

Number of obs = 60
 Number of groups = 12

R-squared:
 Within = 0.0032
 Between = 0.8524
 Overall = 0.3612

Obs per group:
 min = 5
 avg = 5.0
 max = 5

corr(u_i, X) = 0 (assumed)

Wald chi2(3) = 31.67
 Prob > chi2 = 0.0000

GR	Coefficient	Std. err.	z	P> z	[95% conf. interval]	
BM	.0037281	.0413117	0.09	0.928	-.0772414	.0846976
INV	.0183546	.0156909	1.17	0.242	-.0123989	.0491081
DAU	.0955084	.0210635	4.53	0.000	.0542247	.136792
_cons	-1.543769	1.257903	-1.23	0.220	-4.009214	.9216766
sigma_u	0					
sigma_e	2.0139593					
rho	0	(fraction of variance due to u_i)				

Lampiran 9 : Output Uji Chow

Fixed-effects (within) regression
 Group variable: Code

Number of obs = 60
 Number of groups = 12

R-squared:
 Within = 0.0551
 Between = 0.2138
 Overall = 0.1128

Obs per group:
 min = 5
 avg = 5.0
 max = 5

corr(u_i, Xb) = -0.9607

F(3,45) = 0.88
 Prob > F = 0.4609

GR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]	
BM	.0612151	.0561371	1.09	0.281	-.0518508	.1742809
INV	.3386906	.2991289	1.13	0.264	-.2637859	.9411672
DAU	.0458735	.0422164	1.09	0.283	-.0391547	.1309016
_cons	-10.51493	9.767142	-1.08	0.287	-30.18696	9.157103
sigma_u	6.1010826					
sigma_e	2.0139593					
rho	.90174161	(fraction of variance due to u_i)				

F test that all u_i=0: F(11, 45) = 1.40 Prob > F = 0.2066

Lampiran 10 : Output Uji Lagrange Multiplier

Breusch and Pagan Lagrangian multiplier test for random effects

$$GR[Code,t] = Xb + u[Code] + e[Code,t]$$

Estimated results:

	Var	SD = sqrt(Var)
GR	6.499423	2.549397
e	4.056032	2.013959
u	0	0

Test: $Var(u) = 0$

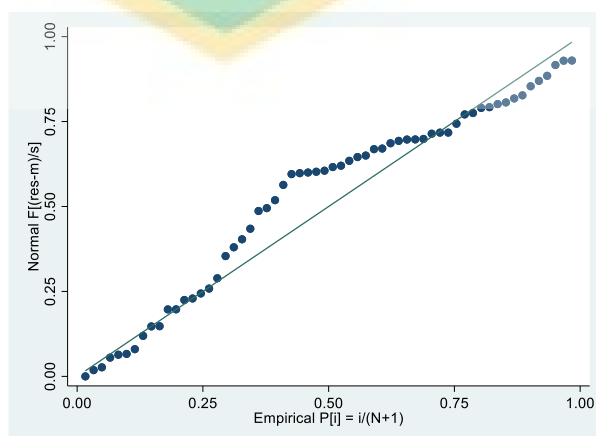
chibar2(01) = 0.00
Prob > chibar2 = 1.0000

Lampiran 11 : Output Uji Normalitas

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	138.522358	3	46.1741193	F(3, 56)	=	10.56
Residual	244.943599	56	4.37399284	Prob > F	=	0.0000
Total	383.465957	59	6.499423	R-squared	=	0.3612
				Adj R-squared	=	0.3270
				Root MSE	=	2.0914

GR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
BM	.0037281	.0413117	0.09	0.928	-.0790292 .0864854
INV	.0183546	.0156909	1.17	0.247	-.013078 .0497871
DAU	.0955084	.0210635	4.53	0.000	.0533131 .1377036
_cons	-1.543769	1.257903	-1.23	0.225	-4.063652 .9761145

Lampiran 12 : Output Uji Normalitas telah Distandarisasi



Lampiran 13 : Uji Multikolinearitas

Variable	VIF	1/VIF
DAU	1.29	0.772961
BM	1.18	0.846954
INV	1.13	0.881284
Mean VIF	1.20	

Lampiran 14 : Uji Heteroskedastisitas

Breusch-Pagan/Cook-Weisberg test for heteroskedasticity
 Assumption: Normal error terms
 Variable: Fitted values of GR

H0: Constant variance

chi2(1) = 2.42
 Prob > chi2 = 0.1194

Lampiran 15 : Uji Autokorelasi

Wooldridge test for autocorrelation in panel data
 H0: no first-order autocorrelation

Prob > F = 0.0000

Lampiran 16 : Output Regresi Data Panel Persamaan (1)

Source	SS	df	MS	Number of obs =	60
Model	1.8595914	1	1.8595914	F(1, 58) =	1.89
Residual	57.1404079	58	.985179447	Prob > F =	0.1748
Total	58.9999993	59	.999999988	R-squared =	0.0315
				Adj R-squared =	0.0148
				Root MSE =	.99256

zGR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]	
zBM	-.1775345	.1292206	-1.37	0.175	-.4361976	.0811286
_cons	-9.79e-10	.1281392	-0.00	1.000	-.2564985	.2564985

Lampiran 17 : Output Regresi Data Panel Persamaan (2)

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	5.26679691	1	5.26679691	F(1, 58)	=	5.69
Residual	53.7332024	58	.926434524	Prob > F	=	0.0204
				R-squared	=	0.0893
				Adj R-squared	=	0.0736
Total	58.9999993	59	.999999988	Root MSE	=	.96251

zGR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
zINV	.2987771	.1253087	2.38	0.020	.0479444 .5496098
_cons	-6.84e-10	.1242601	-0.00	1.000	-.2487336 .2487336

Lampiran 18 : Output Regresi Data Panel Persamaan (3)

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	20.3302613	1	20.3302613	F(1, 58)	=	30.49
Residual	38.669738	58	.666719621	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.3446
				Adj R-squared	=	0.3333
Total	58.9999993	59	.999999988	Root MSE	=	.81653

zGR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
zDAU	.58701	.106303	5.52	0.000	.3742213 .7997986
_cons	-9.42e-10	.1054134	-0.00	1.000	-.2110079 .2110079

Lampiran 19 : Output Regresi Data Panel Persamaan (4)

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	21.3130239	3	7.1043413	F(3, 56)	=	10.56
Residual	37.6869754	56	.672981704	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.3612
				Adj R-squared	=	0.3270
Total	58.9999993	59	.999999988	Root MSE	=	.82035

zGR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
zBM	.0104728	.1160502	0.09	0.928	-.2220036 .2429493
zINV	.1330807	.1137673	1.17	0.247	-.0948226 .3609841
zDAU	.5508178	.1214777	4.53	0.000	.3074686 .7941669
_cons	-8.49e-10	.1059073	-0.00	1.000	-.2121579 .2121579

Lampiran 20 : Output Regresi Data Panel Persamaan (5)

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	43.1327718	7	6.16182454	F(7, 52)	=	20.19
Residual	15.8672276	52	.305138992	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.7311
				Adj R-squared	=	0.6949
Total	58.9999993	59	.999999988	Root MSE	=	.55239

zGR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
zBM	-.0661062	.0878254	-0.75	0.455	-.2423408 .1101283
zINV	.1276241	.0768498	1.66	0.103	-.0265863 .2818345
zDAU	.5744556	.0833991	6.89	0.000	.4071031 .7418082
Year					
2017	-.0737653	.2454674	-0.30	0.765	-.5663318 .4188011
2018	-.3202839	.2498426	-1.28	0.206	-.8216299 .181062
2019	-.2752583	.2371267	-1.16	0.251	-.7510879 .2005713
2020	-1.660804	.2406407	-6.90	0.000	-2.143685 -1.177923
_cons	.4660224	.1745762	2.67	0.010	.1157096 .8163351

Lampiran 21 : Output Regresi Data Panel Persamaan (6)

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	50.7287843	18	2.81826579	F(18, 41)	=	13.97
Residual	8.27121506	41	.201736953	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.8598
				Adj R-squared	=	0.7983
Total	58.9999993	59	.999999988	Root MSE	=	.44915

zGR	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
zBM	.1916768	.1194684	1.60	0.116	-.0495945 .4329481
zINV	3.066326	1.257159	2.44	0.019	.5274412 5.605211
zDAU	.3625314	.1455829	2.49	0.017	.0685207 .6565421
Year					
2017	.3670324	.2319145	1.58	0.121	-.1013285 .8353933
2018	.2246196	.2446004	0.92	0.364	-.269361 .7186001
2019	.2120859	.22042	0.96	0.342	-.2330613 .6572331
2020	-1.209533	.2237913	-5.40	0.000	-1.661488 -.7575769
Code					
Indragiri Hulu	.0570663	.3187971	0.18	0.859	-.5867575 .70089
Indragiri Hilir	2.730133	1.231726	2.22	0.032	.2426126 5.217654
Pelalawan	3.255557	1.439038	2.26	0.029	.3493613 6.161754
Siak	2.159874	1.222543	1.77	0.085	-.3091013 4.628849
Kampar	.6462951	.55075	1.17	0.247	-.4659671 1.758557
Rokan Hulu	2.914101	1.192306	2.44	0.019	.5061897 5.322012
Bengkalis	1.506925	1.570628	0.96	0.343	-1.665022 4.678873
Rokan Hilir	3.625116	1.901963	1.91	0.064	-.2159761 7.466207
Kepulauan Meranti	2.453016	1.194226	2.05	0.046	.0412286 4.864804
Pekanbaru	-7.534061	3.039886	-2.48	0.017	-13.67323 -1.394887
Dumai	-1.049804	.5590222	-1.88	0.068	-2.178772 .0791644
_cons	-.8158594	.6227882	-1.31	0.197	-2.073606 .4418869



UNIVERSITAS NASIONAL FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

S1- Manajemen, S1- Akuntansi, dan S1- Pariwisata

Jl. Sawo Mania No. 61 Pejaten, Pasar Minggu, Jakarta 12520 Telp. (021) 78833307, 7806700 (Hunting) Fax. 7802718, 7802719

P.O. Box 4741 Jakarta 12047 Homepage : <http://www.unas.ac.id> E-mail : febunsa49@gmail.com

KONSULTASI BIMBINGAN

Npm : 193402416011
Nama : DEVIA AGUSTIA
Program Studi : Manajemen
Konsentrasi : Manajemen Keuangan

KONSULTASI PEMBIMBING PROPOSAL

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
5 November, 2022	topik permasalahan dan penetapan judul	Sudah Ditanggapi
6 November, 2022	penulisan bab 1, 2, dan 3	Sudah Ditanggapi
10 November, 2022	review proposal ta dan revisi	Sudah Ditanggapi

KONSULTASI PEMBIMBING TUGAS AKHIR

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
25 November, 2022	seminar proposal tugas akhir dan pembahasan revisi	Sudah Ditanggapi
29 November, 2022	review dan revisi proposal tugas akhir	Sudah Ditanggapi
15 December, 2022	bahas data variabel untuk olah data	Sudah Ditanggapi
28 December, 2022	olah data dan analisis data menggunakan program stata	Sudah Ditanggapi

DEVIA AGUSTIA - TA

ORIGINALITY REPORT

10%

SIMILARITY INDEX

11%

INTERNET SOURCES

5%

PUBLICATIONS

7%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repository.unas.ac.id Internet Source	3%
2	jurnal.syntaxliterate.co.id Internet Source	1%
3	repository.umsu.ac.id Internet Source	1%
4	Kumba Digdowiseso, Yuli Rianasari. "Pengaruh Debt to Equity Ratio, Return on Assets, Ukuran Perusahaan, dan Current Ratio terhadap Nilai Perusahaan Sektor Consumer Goods yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2017-2021", Reslaj : Religion Education Social Laa Roiba Journal, 2023 Publication	1%
5	Submitted to Universitas Amikom Student Paper	1%
6	text-id.123dok.com Internet Source	1%
7	repository.ekuitas.ac.id Internet Source	1%

8	Submitted to National Economics University Student Paper	1%
9	repository.ub.ac.id Internet Source	1%
10	etd.iain-padangsidempuan.ac.id Internet Source	1%

Exclude quotes On Exclude matches < 1%
 Exclude bibliography On

