

## DAFTAR PUSTAKA

- Azmil Mustaqor, Sujoko Winanto. 2022. "Pengaruh *Payment Gateway* dan Kemudahan Transaksi Terhadap Keputusan Pembelian Dengan Etika Konsumsi Islam Sebagai Variabel Moderasi: Studi Kasus Produk Mukenah Dalanova, Widiping." <https://zenodo.org/record/6413491> (Mei 17, 2023).
- Ariasna, K., & Roikhanatin, R. (2016). Pengaruh Penerapan Good Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan dari perspektif Price to Book Value (PBV) dan Net Profit Margin (NPM) di PT. Semen Indonesia (Persero) Tbk.
- Azis, Huzain, dan Farniawati Fattah. 2019. "Analisis Layanan Keamanan Sistem Kartu Transaksi Elektronik Menggunakan Metode Penetration Testing." *ILKOM Jurnal Ilmiah* 11(2): 167–74.
- Ayu Rinjani, Ariescha Dwiwe, dan Dedy Rahman Prehanto. 2021. "Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Bibit Reksadana Menggunakan Metode EUCS Dan IPA." *Jutisi : Jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informasi* 10(2): 123.
- Adhitya, Wisnu Rayhan, dan Aryza Fauziah. 2023. "Pengaruh Kemudahan Transaksi, Keamanan Transaksi, Dan Kualitas Pelayanan Pelanggan Terhadap Keputusan Pembelian Online Di Shopee (Studi Kasus Pada Mahasiswa Manajemen Universitas Potensi Utama)." *Jurnal Manajemen dan Organisasi* 8(1): 1–14.
- Afif, Nurullah Sururi, Jono M Munandar, dan Ma'mun Sarma. 2017. "Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pengguna Layanan pada Unit Pelayanan Disdukcapil Kota Bogor." *Jurnal Manajemen dan Organisasi* 8(1): 1–14.
- Alfiani, Luluk, Budi Septiawan, dan Sasa S. Suratman. 2022. "Faktor- Faktor Yang Mempengaruhi Kepuasan Pengguna Dan Implikasinya Terhadap Kinerja Pengguna Sistem Informasi Akuntansi." *Jurnal Akademi Akuntansi* 5(1): 47–61.
- Adika, Lutfiah Ayu, et al. Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Layanan, Kemudahan Pengguna, Promosi, Religiusitas Terhadap Kepuasan Pengguna Dan Keputusan Pengguna Shopee Paylater Kepercayaan Sebagai Variabel Perantara. Diss. Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2021.
- Djaja, Jessica, Bernadeth Tongli, dan Abner Tahendrika. 2022. "Pengaruh Kemudahan Dan Keamanan Transaksi Menggunakan Kode QR Terhadap Pengguna

- Djaelani, Mohammad, dan Didit Darmawan. 2021. "Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna Jasa Parkir di Pusat Pembelanjaan Royal Plaza Surabaya." *Ekonomi, Keuangan, Investasi dan Syariah (EKUITAS)* 3(2): 307–11.
- Effendy, Evita, Zulkilfi Zulkilfi, And Derriawan Derriawan. "Faktor–Faktor Yang Mempengaruhi Payment Gateway Untuk Pelanggan Pt Mora Telematika Indonesia (Moratelindo)." *Ekobisman: Jurnal Ekonomi Bisnis Manajemen* 7.1 (2022): 59-76.
- Fachrunnisa, Olivia. 2018. "Jurnal Ilmu Manajemen Volume 4 Nomor 2 – Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Surabaya." 6.
- Ferdinand, A. (2014). *Metode penelitian manajemen: Pedoman penelitian untuk penulisan skripsi tesis dan desrtasi ilmu manajemen.*
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS*
- Ghozali. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS.* Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam dan Ratmono, Dwi. (2017). *Analisis Multivariat dan Ekonometrika dengan Eviews 10.* Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Heni, Devi Anugrah, Bambang Mursito, dan Ratna Damayanti. 2020. "Pengaruh Kepercayaan, Kemudahan Transaksi, Dan Promosi Terhadap Keputusan Pembelian Online Pengguna Situs Shopee."
- Hanum, Fauziah. 2014. "Peran Dan Fungsi Bahasa Indonesia Dalam Manajemen Pemasaran." *Ecobisma (Jurnal Ekonomi, Bisnis Dan Manajemen)* 1(1): 98–107.
- Istiarni, Panggih Rizki Dwi, dan Paulus Basuki Hadiprajitno. "Analisis Pengaruh Persepsi Manfaat, Kemudahan Penggunaan Dan Kredibilitas Terhadap Minat Penggunaan Berulang Internet Banking Dengan Sikap Penggunaan Sebagai Variabel Intervening."
- Journal, Redaktur Mabiska. "Pengaruh Kemudahan Transaksi Dan Kepercayaan Konsumen."
- Jonathan, A. (2012). *Strategi Business To Business (B2B) Dalam Manajemen Bisnis Perusahaan. Kajian Ilmiah Mahasiswa Manajemen, 1(1), 26-29*
- Karim, Nina Karina, Siti Atikah, dan Indria Puspitasari Lenap. 2022. "Faktor- Faktor Yang Memengaruhi Penggunaan Pembayaran Elektronik Non-Bank." *Jurnal Aplikasi Akuntansi* 7(1): 39–59.
- Kinasih, Bondan Satrio, dan Albari Albari. 2012. "Pengaruh Persepsi Keamanan dan

- Privasi terhadap dan Kepercayaan Konsumen Online.” *Jurnal Siasat Bisnis* 16(1).  
<http://jurnal.uui.ac.id/index.php/JSB/article/view/3912> (Mei 19, 2023).
- Kurniasih, Indah, dan Desi Pibriana. 2021. “Pengaruh Kepuasan Pengguna Aplikasi Belanja Online Berbasis Mobile Menggunakan Metode EUCS.” *JATISI (Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi)* 8(1): 181–98.
- Krisnanto, Agus, and Ni Nyoman Yulianthini. "Pengaruh Nilai Pelanggan dan Kepercayaan terhadap Kepuasan Pelanggan Pengguna Jasa Gojek di Kota Singaraja." *Prospek: Jurnal Manajemen dan Bisnis* 3.1 (2021): 74-80.
- Lestari, Rahayu, dan Andini Nurwulandari. 2022. “Pengaruh kualitas produk, promosi penjualan , persepsi harga terhadap kepercayaan dan dampaknya pada keputusan pembelian di Qonita Property Depok.” 4(4).
- Lestari, Dr Rahayu, Muhamad Nur, S Sos, dan M Si. “Kualitas Produk Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Konsumen Melalui Keputusan Pembelian Produk My Republic Di Pamulang Tangerang Selatan.”
- Lenaini, Ika. 2021. “Teknik Pengambilan Sampel Purposive Dan Snowball Sampling.” 6(1).
- Laila, N., & Herawati, N. T. (2021). Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan, Kemudahan Dan Keamanan Terkait Uang Elektronik Terhadap Kepuasan Penggunaan E-Money (Studi Pada Pengguna Jasa Transportasi Laut Ketapang-Gilimanuk). *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 12(2), 403-412
- Maysaroh, Siti, dan Diansyah Diansyah. 2022. “Pengaruh Peer To Peer Lender (P2P) Dan Payment Gateway Terhadap Kinerja UMKM Pada Masa Pandemi Covid-19 Dengan E-commerce Sebagai Variabel Moderating.” *Business Management Journal* 18(2): 131.
- Mustaqor, A., & Winanto, S. (2022). Pengaruh Payment Gateway dan Kemudahan Transaksi Terhadap Keputusan Pembelian Dengan Etika Konsumsi Islam Sebagai Variabel Moderasi: Studi Kasus Produk Mukenah Dalanova, Widiping. *Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan*, 8(1), 748-758.
- Natalia, Desi, dan Riauli Susilawaty. 2022. “Pengaruh Kualitas Sistem, Keamanan dan Harga terhadap Pengguna dalam Penggunaan Paylater (Studi Kasus pada Pengguna Paylater di Kota Bandung).”

- Nathania, L. D., & Ginting, D. B. (2014). Analisis Pengaruh Kualitas Informasi, Keamanan Informasi Dan Kemudahan Penggunaan Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna. *jurnal. likmi. ac. id. (diakses tanggal 21 maret 2021)*, 13(3).
- Pratama, Alpriyan Wahyu, dan DR Maya Ariyanti. “Pengaruh Kemudahan, Kemanfaatan Dan Kepercayaan Terhadap Pengguna Aplikasi Kai Access.”
- Puspitasari, Septi, dan Widayanto Widayanto. 2019. “Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kepuasan Pengguna Layanan Go-Ride (Studi Pada Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro).” *Jurnal Administrasi Bisnis* 8(1): 53–63.
- Prasetio, Ari. 2012. “Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Harga terhadap Pelanggan.”
- Purba, M., Samsir, S., & Arifin, K. (2020). Pengaruh Persepsi Kemudahan Penggunaan, Persepsi Manfaat dan Kepercayaan Terhadap Kepuasan dan Niat Menggunakan Kembali Aplikasi OVO Pada Mahasiswa Pascasarjana Universitas Riau. *Jurnal Tepak Manajemen Bisnis*, 12(1), 151-170.
- Prasetyo, D. (2019). *Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kepuasan Pengguna Dan Manfaat Bersih Atas Implementasi Sistem Aplikasi Keuangan Tingkat Instansi Pada Kantor Vertikal Direktorat Jenderal Perbendaharaan Wilayah Dki Jakarta* (Doctoral dissertation, Universitas Brawijaya).
- Putra, Rio. 2021. “Determinasi Kepuasan Pelanggan Dan Loyalitas Pelanggan Terhadap Kualitas Produk, Citra Merek Dan Persepsi Harga (Literature Review Manajemen Pemasaran).” *Jurnal Ekonomi Manajemen Sistem Informasi* 2(4): 516–24.
- Purwandani, Indah. 2019. “Analisa Tingkat Kepuasan Pengguna Elearning Menggunakan EUCS dan Model Delone and McLean.” *Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)* 4(2): 99–106.
- Rizaldy, Achmad Ardhy. *Pengaruh Kualitas Pelayanan, Kepercayaan, Dan Promosi Terhadap Kepuasan Pengguna E-Wallet Ovo Di Kota Gresik*. Diss. Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, 2022.
- Putri, Maytita Zafira, Yudi Sutarso, dan Faizatul Hiqmah. “Pengaruh risiko keamanan, keuangan dan JBB sosial terhadap kepercayaan pada layanan 11, 1 mobile payment aplikasi dana.”
- Regina Nursedima Marpaung, Shinta, Achmad Hizazi, dan Wiralestari Wiralestari. 2022. “Pengaruh total quality management terhadap kinerja manajerial dengan sistem

- pengukuran kinerja dan sistem penghargaan (reward) sebagai variabel intervening (studi empiris pada perusahaan BUMN di Kota Jambi).” *Jurnal Paradigma Ekonomika* 17(1): 137–48.
- Rahmadhani, Ari Putri, dan Dr Ari Kamayanti. “Etika Penentuan Harga Pada Perusahaan Jasa (Studi Kasus Pada Salon Kecantikan Di Kabupaten Ponorogo, Jawa Timur).”
- Rahmawati, Yuliani Dwi, Dan Rahmi Yuliana. 2020. “Pengaruh Persepsi Manfaat, Persepsi Kemudahan, Dan Persepsi Keamanan Terhadap Keputusan Penggunaan E-Wallet Pada Mahasiswa Stie Bank Bpd Jateng.” *Journal Of Economics And Banking* 2(2).
- Sudirman, Acai, Efendi Efendi, dan Sri Harini. 2020. “Kontribusi harga dan kepercayaan konsumen untuk membentuk pengguna transportasi berbasis aplikasi.” *Journal of Business and Banking* 9(2): 323.
- Sari, Nandya Eka, dan Teddy Oswari. 2020. “Pengaruh Kemudahan, Kepercayaan, Dan Keamanan Terhadap Pelanggan Melalui Keputusan Pembelian Pada Toko Online Tokopedia.” *Creative Research Management Journal* 3(2): 34.
- Sugiyono, Agus. 2010. “pengembangan energi alternatif di daerah istimewa Yogyakarta: prospek jangka panjang.” (978).
- Sugiyono. (2017). Pengertian sampling jenuh <https://haloedukasi.com/sampling-jenuh>
- Sugiyono. (2016). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: PT Alfabet.
- Salma, Siti Zahra. 2023. “Pengembangan Sistem Informasi Konsultasi Psikologi Online Dengan Api Midtrans Sebagai Payment Gateway.” *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi* 4(2).
- Sensuse, Dana Indra, Dan Sigit Hadi Prayoga. 2012. “Analisis Usability Pada Aplikasi Berbasis Web Dengan Mengadopsi Model Kepuasan Pengguna (User Satisfaction).” *Jurnal Sistem Informasi* 6(1): 70.
- Sutrisno, Larisa Putri. 2022. “Tingkat Kepuasan Konsumen E-Commerce pada Penggunaan Payment Gateway dengan Pendekatan Metode EUCS.”
- Swandewi, Luh Putri, Dodik Ariyanto, Dan Luh Gede Krisna Dewi. 2017. “Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akuntansi Pada Lembaga Perkreditan Desa Di Kabupaten Buleleng.” . *Juni*.

- Yotan, Yorialtri, Johny R E Tampi, dan Olivia F C Walangitan. 2022. “Pengaruh Kemudahan Transaksi dan Nilai Produk Terhadap Keputusan Pembelian Melalui Shopee pada Mahasiswa Fisip Unsrat.” 3(6).
- Wiratama, Stefani Gisella dkk. 2018. “Penerapan Algoritma Greedy Pada Pengaturan Shipping Buku Diknas PT. X.” *Jurnal Rekayasa Sistem & Industri (JRSI)* 5(01):23.
- Wardhana, O. H. P. (2016). Pengaruh Persepsi Kemudahan, Persepsi Kegunaan, Persepsi Nilai, Pengaruh Sosial, Persepsi Risiko, dan Kepercayaan Terhadap Minat Menggunakan E-commerce. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 4(2).
- Wulandari, Sari, dan Anggia Sari Lubis. 2019. “Analisis Perkembangan Ekspor Impor Barang Ekonomi di Provinsi Sumatera Utara.” *Jurnal Administrasi Bisnis*
- Wijaya, Vernando Satria, dan Yohan Wisnantoro. 2017. “Pengaruh Kualitas Produk Dan Persepsi Harga Terhadap Nasabah Melalui Kepercayaan Nasabah Asuransi Jiwasraya Cabang Kudus.”
- Wijayanti, Rahma Rina, Oryza Ardiarisca, dan Rediyanto Putra. 2021. “Evaluasi Kepuasan Pengguna M-Payment sebagai Alat Pembayaran Online di Indonesia.” *Journal of Applied Accounting and Taxation* 6(1): 11–22.
- Widiastuti, Erni. “Pengaruh Kemudahan Transaksi Dan Kepercayaan Terhadap Minat Konsumen Menggunakan Transaksi Financial Technology (Fintech)



## LAMPIRAN

### LAMPIRAN I KUESIONER

Perihal : Permohonan Pengisian Data Kuesioner Kepuasan Pengguna layanan Finpay  
*Payment Gateway* PT Finnet Indonesia.

Kepada,

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/Saudari

Mitra pengguna layanan Finpay *Payment Gateway*

di tempat

Dalam rangka penyelesaian studi pada program S1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Nasional, saya:

Nama : Nuralfina Noviyanty Jusman

NPM : 193402416467

Program Studi : Manajemen

Konsentrasi : Manajemen Pemasaran

**Judul Skripsi : Pengaruh Payment Gateway, Kemudahan  
Transaksi, Keamanan terhadap kepuasan pengguna  
layanan di PT Finnet Indonesia**

Sebagai bagian dari penelitian yang telah saya lakukan, saya mohon kesediaannya untuk menjadi responden dalam penelitian ini dengan mengisi daftar secara jujur demi ilmu pengetahuan. Dalam hal ini, saya berjanji untuk menjaga kerahasiaan jawaban yang Anda berikan. Terima kasih atas kesediaan dan partisipasi dalam mengisi dan mengembalikan kuesioner.

Hormat saya,

Nuralfina Noviyanty Jusman



## LAMPIRAN II :

Petunjuk Pengisian

PENGARUH *PAYMENT GATEWAY*, KEMUDAHAN TRANSAKSI DAN  
KEAMANAN TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA  
LAYANAN DI PT. FINNET INDONESIA

Pilihlah jawaban pada salah satu kolom alternatif yang telah disesuaikan dengan keadaan yang sebenarnya.

Keterangan jawaban sebagai berikut 1 =

Sangat tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

### Data Perusahaan

1. Identitas Perusahaan :
2. Alamat Perusahaan :
3. Kota/Provinsi :

### Identitas Responden

1. Nama Responden :
2. Email :
3. Nomor Hp :
4. Nama Perusahaan :
5. Jenis Kelamin
  - a. Pria
  - b. Wanita
6. Usia
  - 20 – 25 Tahun
  - 26 – 30 Tahun
  - 31 – 35 Tahun
  - > 36 Tahun
7. Jabatan / Posisi :
8. Departemen / Bagian :





## KUESIONER PENELITIAN

### 1. Payment Gateway (X<sup>1</sup>)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<b>Kemudahan Dalam Pengoperasian</b>						
1	Finpay Payment Gateway mudah menemukan dan mengakses halaman pembayaran melalui layanan kami?					
2	Finpay Payment Gateway dengan Tingkat kemudahan dalam melakukan proses pendaftaran atau login ke akun layanan kami?					
<b>Fleksibel</b>						
1	Finpay Payment Gateway sangat fleksibel dalam mendukung berbagai metode pembayaran?					
2	Finpay Payment Gateway memberikan tingkat kemudahan dalam mengatu dan mengelola akun					
	serta opsi pembeyaran tersebut memenuhi kebutuhan dan prefensi ?					
<b>Tepat Waktu</b>						
1	Finpay Payment Gateway mengalami keterlambatan atau kegagalan pembayaran saat menggunakan layanan?					
2	Finpat Payment gateway sering mengalami keterlambatan atau kegagalan dalam proses pembayaran atau transfer terhadap layanan kami?					
<b>Mempermudah Pekerjaan</b>						
1	Finpay Payment Gateway memberikan tingkat kemudahan dalam mengubah atau mengganti metode pembayaran saat melakukan transaksi ?					
2	Finpay Payment Gateway membantu meningkatkan produktivitas kerja secara keseluruhan?					

### 2. Kemudahan Transaksi (X<sup>2</sup>)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<b>Kemudahan dipahami</b>						
1	Finpay Payment Gateway mudah dipahami dengan konsep kerja saat digunakannya?					
2.	Finpay Payment Gateway memberikan intruksi atau panduan penggunaan cukup jelas dan mudah diikuti?					

<b>Kemudahan Pembayaran</b>						
1	Finpay Payment Gateway memberikan kemudahan untuk memasukkan detail pembayaran seperti jumlah tagihan rincian pada halaman pembayaran ?					
2	Finpay Payment Gateway membuat proses pembayaran dengan menjadi lebih praktis?					
<b>Kemudahan pilihan transaksi yang fleksibel</b>						
1	Finpay Payment Gateway memberikan customer B2B dengan berbagai pilihan yang disediakan ?					
2	Finpay Payment Gateway merasa bahwa menyediakan opsi pembayaran yang cukup lengkap dan sesuai dengan kebutuhan ?					

### 3. Keamanan (X<sup>3</sup>)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<b>Kerahasiaan Data</b>						
1	Finpay Payment Gateway memberikan system kepercayaan terhadap yang diterapkan kami ? misalnya Identitas diri pengguna transaksi terjaga kerahasiannya.					
2	Finpay Payment Gateway mengalami masalah terkait pelanggaran privasi, dan membantu menyelesaikannya dengan baik?					
<b>Jaminan Keamanan</b>						
1	Finpay Payment Gateway memberikan tingkat kenyamanan dan keyakinan terkait perlindungan privasi selama proses pembayaran melalui layanan kami?					
2	Finpay Payment Gateway tidak menjaga privasi dan tidak mencegah penipuan ?					
<b>Tidak menyalagunakan data Pribadi</b>						
1	Finpay Payment Gateway memberi rasa nyaman dengan kebijakan privasi dan perlindungan data?					
2	Finpay Payment Gateway menyalagunakan atau memberikan data pribadi, kepada pihak lain tanpa izin?					

#### 4. Kepercayaan (Y<sup>1</sup>)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<b>Integritas</b>						
1	Finpay Payment Gateway menjaga standar kualitas dan integritas dalam setiap interaksi dengan pelanggan ?					
2	Finpay Payment Gateway memberikan keandalan dan konsistensi dari system transaksi yang diberikan ?					
<b>Kebaikan</b>						
1	Finpay Payment gateway menjaga kepercayaan atau rasa aman anda saat melakukan transaksi ?					

#### 5. Kepuasan Pengguna (Y<sup>2</sup>)

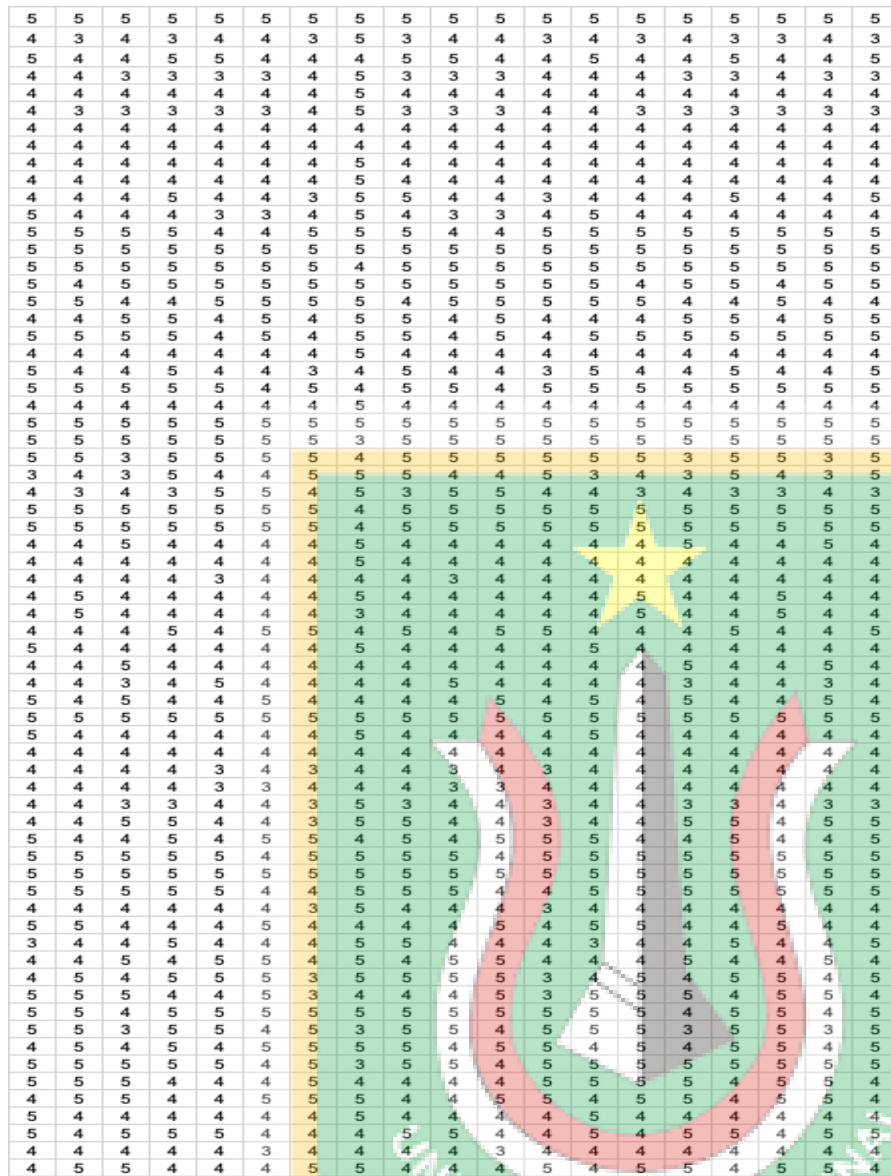
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<b>Kesusaian Harapan</b>						
1	Sejauh mana payment gateway kami memenuhi harapan dan kebutuhan anda dalam melakukan transaksi online?					
2	Bagaimana tingkat kepuasan secara keseluruhan dengan pengalaman menggunakan layanan payment Gateway kami ?					
<b>Minat berkunjung kembali</b>						
1	Apakah anda berencana untuk menggunakan payment gateway kami lagi dimasa mendatang ?					
<b>Kesediaan Merekomendasi</b>						
1	Seberapa besar kemungkinan anda merekomendasikan payment gateway kami kepada teman atau kolega?					
2	Bagaimana mempengaruhi keputusan untuk menggunakan kembali payment gateway ini ?					



91	UN Padang	Jln. Prof. Dr. Hamka, Air Tawar, Pada Sumatra Barat	Nur Ikhsan	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/EDP/Telekomunikasi/IT
92	Universitas Al-Ghifari	Jl. Cisaranten Kulon No.140, Cisarant Jawa Barat	Wahid Wahab	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Setingkat Manager/Kab Finance/keuangan
93	Stikosa AWS	Nginden Intan Timur I No.18, Nginder Jawa Timur	Gilbert	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ Korporat (seluruh divisi)
94	STT Sapla Taruna	Jl. Mayjen Sutoyo Ji. Di. Panjaitan Nc Jakarta Timur	Rahmita	Perempuan	31 - 35 Tahun	Pegawai menengah/su/ Korporat (seluruh divisi)
95	Sliper Amuntai	Jl. Bihman Villa No.123, Sungai Karia Kalimantan Selatan	Wahyu Riza	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Setingkat Manager/Kab EDP/Telekomunikasi/IT
96	STT Mandala Bandung	Jl. Soekamo Hatta No.597, Kb. Kang Jawa Barat	Dimas Ananda	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Kepala Divisi/GM Network
97	UN Semarang	Sekaran, Kec. Gn. Pati, Kota Semara Jawa Tengah	Fadly	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Pegawai setingkat Staff Administrasi/general su
98	Unindra	TB. Simatupang, Jl. Nangka Raya No Jakarta Selatan	Rissa Putri	Perempuan	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ Finance/keuangan
99	Univ Halim Sanusi	Jl. Garut No.2, Kacapiring, Kec. Batu Bandung	Rafa	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ Network
100	Univ Muhammadiyah Kaltim	Jl. Ir. H. Juanda No.15, Sidodadi, Kei Kalimantan Timur	Saviera	Perempuan	31 - 35 Tahun	Kepala Divisi/GM Finance/keuangan
101	Politeknik Karya Husada Jakarta	Jl. Raya Tj. Barat No.B1, RT.2/RW.1, Jakarta Selatan	namira keisyia putri	Perempuan	31 - 35 Tahun	Setingkat Manager/Kab Administrasi/general su
102	Universitas Sali Al-Ataam (UNISAL)	Sali Al-Ataam, Jl. Aceng Ji. Cigantri, Bandung Jawa Barat	Talitha Pavita	Perempuan	26 - 30 Tahun	Setingkat Manager/Kab Administrasi/general su
103	SAE Indonesia	Jl. Pajaten Raya No.31, Ps. Minggu Jakarta Selatan	dwiyusliani	Perempuan	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ EDP/Telekomunikasi/IT
104	Samsung	Kota Kasablanika, Jl. Raya Casabiani Jakarta Selatan	Farah Humaira	Perempuan	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ Network
105	Sekolah Tinggi Farmasi Indonesia	I. Soekamo Hatta No.354, Batunungi Bandung Jawa Barat	Medina Naila	Perempuan	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ Network
106	Samsat Digital Nasional	Jl. Letjen M.T. Haryono No.37-38, RW Jakarta Selatan	Naura Rania	Perempuan	26 - 30 Tahun	Setingkat Manager/Kab Network
107	Universitas Santo Borromeus	Jalan Parahyangan Kavling 8 Blok B Bandung Jawa Barat	alif fauzan Maulana	Laki - Laki	31 - 35 Tahun	Setingkat Manager/Kab Network
108	Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Budi Luhur Cimahi	Jl. Kerkof No.243, Leuwigajah, Kec. C Bandung Jawa Barat	rully septian	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ Network
109	Sekolah Tinggi Ilmu Pertanian (STIPER) Amuntai	Jl. Bihman Villa No.123, Sungai Karia Kalimantan Selatan	fardid fadli abian	Laki - Laki	31 - 35 Tahun	Pegawai setingkat Staff Network
110	Sudro Tungga Jaya	Jl. Raya Solo No. 123 Suratmajan, M Magetan Jawa Timur	tristan	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Pegawai setingkat Staff Administrasi/general su
111	SUTEKI	Jati Padang, Ps. Minggu Jakarta Selatan	farisa fani putri	Perempuan	26 - 30 Tahun	Setingkat Manager/Kab Finance/keuangan
112	Taspen	Jl. Letjen Suprpto No.45, RT.4/RW.1 Jakarta Pusat	aqlia amira yasmim	Perempuan	26 - 30 Tahun	Pegawai menengah/su/ Network
113	Tea Garden Resort	Dusun Cigereng, Cidacas, Kec. Saga Bandung Jawa Barat	ayra balqis	Perempuan	20 - 25 Tahun	Pegawai setingkat Staff Network
114	TelPro Smart Parking	Jl. H. Samal No.31B, Kalibata, Panc Jakarta Selatan	Imran ismail	Laki - Laki	26 - 30 Tahun	Setingkat Manager/Kab Network
115	Telkom CDC	Jl. Gatot Subroto Blok 52, RT.6/RW.1 Jakarta Selatan	Asqa fauzan putra	Laki - Laki	31 - 35 Tahun	Pegawai menengah/su/ Administrasi/general su
116	Aqreeq Media	Menara Multimedia, Jl. Kebon Sirih N Jakarta Pusat	cinta dania dara	Perempuan	26 - 30 Tahun	Setingkat Manager/Kab Network

## Lampiran IV Data dari Responden

X1	X1	X1	X1	X1	X1	X1	X2	X2	X2	X2	X2	X3	X3	X3	Y	Y	Y
4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
5	4	3	2	3	4	2	4	2	3	4	2	5	4	3	2	4	3
5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4
5	4	3	5	5	3	3	4	5	5	3	3	5	4	3	5	4	3
5	5	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	5	5	3	3	5	3
4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5
5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4
5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4
5	4	4	4	2	2	3	4	4	2	2	3	5	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5
4	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	3	5	4
4	4	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	3	4	5
5	5	4	3	5	4	2	4	3	5	4	2	5	4	3	5	4	3
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5
5	5	4	3	2	4	4	5	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4
5	3	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	3	4	4	3	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
4	4	5	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	5
4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4

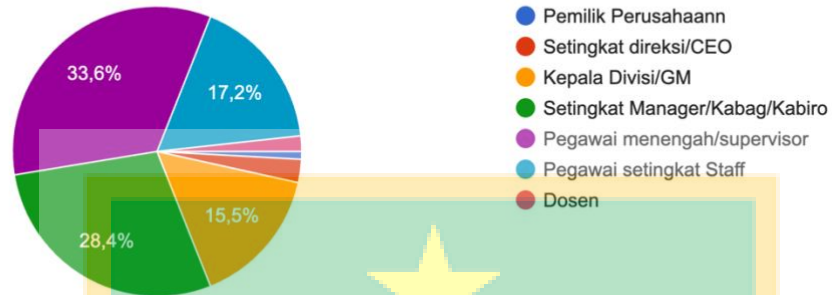




## Lampiran IV Hasil Data Output Olah Data SPSS.26

Jabatan / Posisi

116 jawaban



Berdasarkan Jabatan

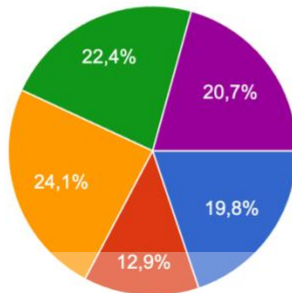
**JABATAN POSISI**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dosen	2	1.7	1.7	1.7
	Kepala Divisi/GM	18	15.5	15.5	17.2
	Pegawai menengah/supervisor	39	33.6	33.6	50.9
	Pegawai setingkat Staff	20	17.2	17.2	68.1
	Pemilik Perusahaann	1	.9	.9	69.0
	Setingkat direksi/CEO	3	2.6	2.6	71.6
	Setingkat Manager/Kabag/Kabiro	33	28.4	28.4	100.0
	<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



Departemen / Bagian

116 jawaban



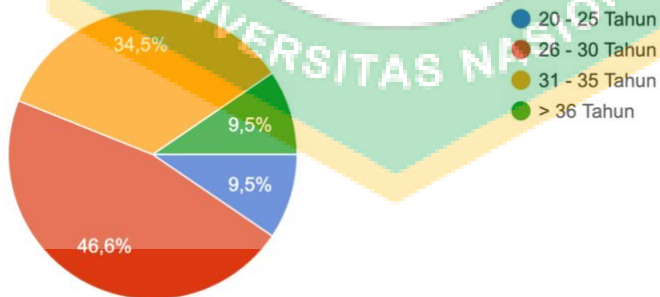
- Korporat (seluruh divisi)
- EDP/Telekomunikasi/IT
- Network
- Administrasi/general support
- Finance/keuangan

DEPARTEMEN\_BAGIAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Administrasi/general support	26	22.4	22.4	22.4
EDP/Telekomunikasi/IT	15	12.9	12.9	35.3
Finance/keuangan	24	20.7	20.7	56.0
Korporat (seluruh divisi)	23	19.8	19.8	75.9
Network	28	24.1	24.1	100.0
<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Usia

116 jawaban

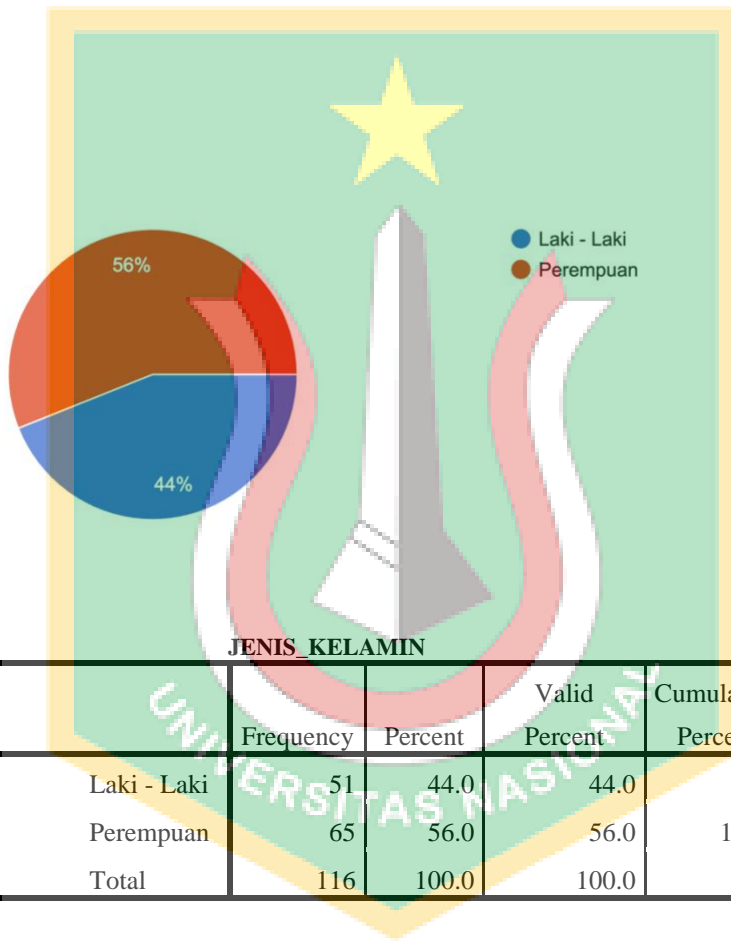


- 20 - 25 Tahun
- 26 - 30 Tahun
- 31 - 35 Tahun
- > 36 Tahun

**USIA**

		<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Valid Percent</b>	<b>Cumulative Percent</b>
Valid	> 36 Tahun	11	9.5	9.5	9.5
	20 - 25 Tahun	11	9.5	9.5	19.0
	26 - 30 Tahun	54	46.6	46.6	65.5
	31 - 35 Tahun	40	34.5	34.5	100.0
	<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Jenis Kelamin  
116 jawaban



**JENIS KELAMIN**

		<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Valid Percent</b>	<b>Cumulative Percent</b>
Valid	Laki - Laki	51	44.0	44.0	44.0
	Perempuan	65	56.0	56.0	100.0
	<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

## Data Output Hasil Statistic

### Data Output Hasil Uji Validitas

#### Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std.	Std.	Variance
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Error	Deviation	Statistic
x1	116	14	21	35	3519	30.34	.252	2.719	7.390
x2	116	10	15	25	2576	22.21	.190	2.045	4.183
x3	116	8	12	20	1892	16.31	.181	1.953	3.816
y1	116	6	9	15	1558	13.43	.142	1.528	2.334
Valid N (listwise)	116								

Variabel	No Pernyataan	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel</sub>	Interpretasi
Payment Gateway (X1)	X1.1	0,529	0,196	Valid
	X1.2	0,639	0,196	Valid
	X1.3	0,679	0,196	Valid
	X1.4	0,692	0,196	Valid
	X1.5	0,680	0,196	Valid
	X1.6	0,721	0,196	Valid
	X1.7	0,663	0,196	Valid
Kemudahan Transaksi (X2)	X2.2	0,516	0,196	Valid
	X2.2	0,691	0,196	Valid
	X2.3	0,732	0,196	Valid
	X2.4	0,740	0,196	Valid
	X2.5	0,677	0,196	Valid
Keamanan (X3)	X3.1	0,661	0,196	Valid
	X3.2	0,708	0,196	Valid
	X3.3	0,728	0,196	Valid
	X3.4	0,727	0,196	Valid
Kepuasan Pengguna (Y)	Y.1	0,682	0,196	Valid
	Y.2	0,777	0,196	Valid
	Y.3	0,781	0,196	Valid

### Data Output Hasil Realibilitas

Variabel	Cronbach Alpha	Kriteria	Interpretasi
Payment Gateway (X1)	0,780	> 0,60	Reliabel
Kemudahan Transaksi (X2)	0,621	> 0,60	Reliabel
Keamanan (X3)	0,661	> 0,60	Reliabel
Kepuasan Pengguna (Y)	0,682	> 0,60	Reliabel

## Data Output Normalitas

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		116
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.37715114
Most Extreme Differences	Absolute	.059
	Positive	.059
	Negative	-.036
Test Statistic		.059
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.795 <sup>e</sup>
	99% Confidence Interval	
	Lower Bound	.784
	Upper Bound	.805

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.
- e. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

## Data Output Multikolinearitas

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	X1	.416	2.406
	X2	.519	1.928
	X3	.437	2.290

- a. Dependent Variable: Y

## Data Uji Heteroskedastisitas

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.645	.897		1.889	.070
	x1	-.092	.047	-.302	-.975	.330
	x2	.015	.052	.057	.265	.670

x3	-0.045	.079	-.115	-.785	.384
----	--------	------	-------	-------	------

a. Dependent Variable: ABS\_RES

### Data Uji F

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	183.633	3	82.878	63.450	.000 <sup>b</sup>
	Residual	91.358	112	.946		
	Total	274.991	115			

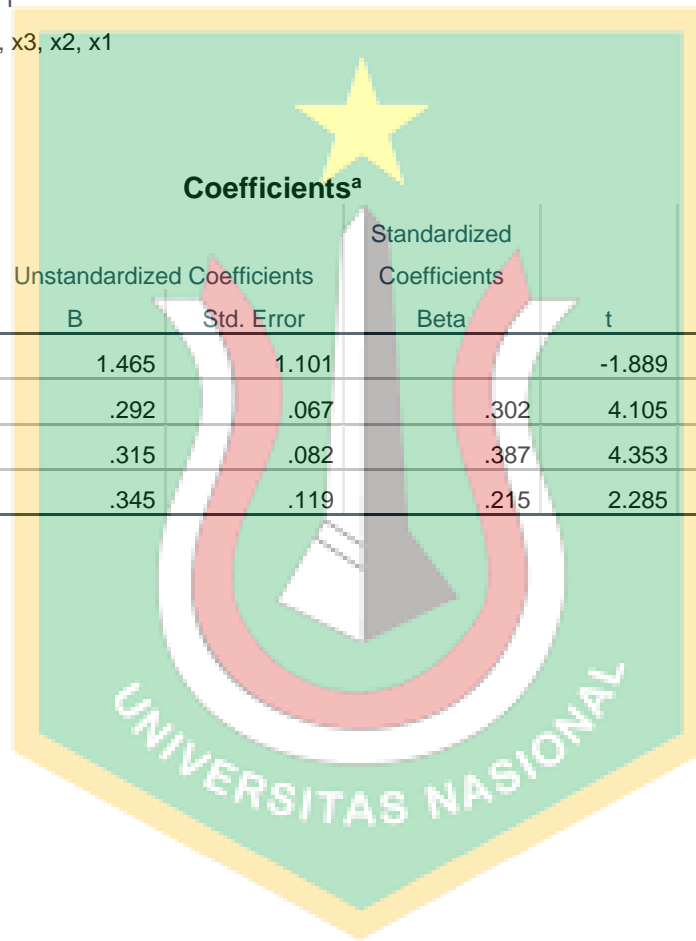
a. Dependent Variable: y1

b. Predictors: (Constant), x3, x2, x1

### Data Uji T

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.465	1.101		-1.889	.137
	x1	.292	.067	.302	4.105	.004
	x2	.315	.082	.387	4.353	.000
	x3	.345	.119	.215	2.285	.031



Data Ouptut Autokorelasi

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.969 <sup>a</sup>	.738	.717	1.382	2.137

a. Predictors: (Constant), x3, x2, x1

b. Dependent Variable: y1

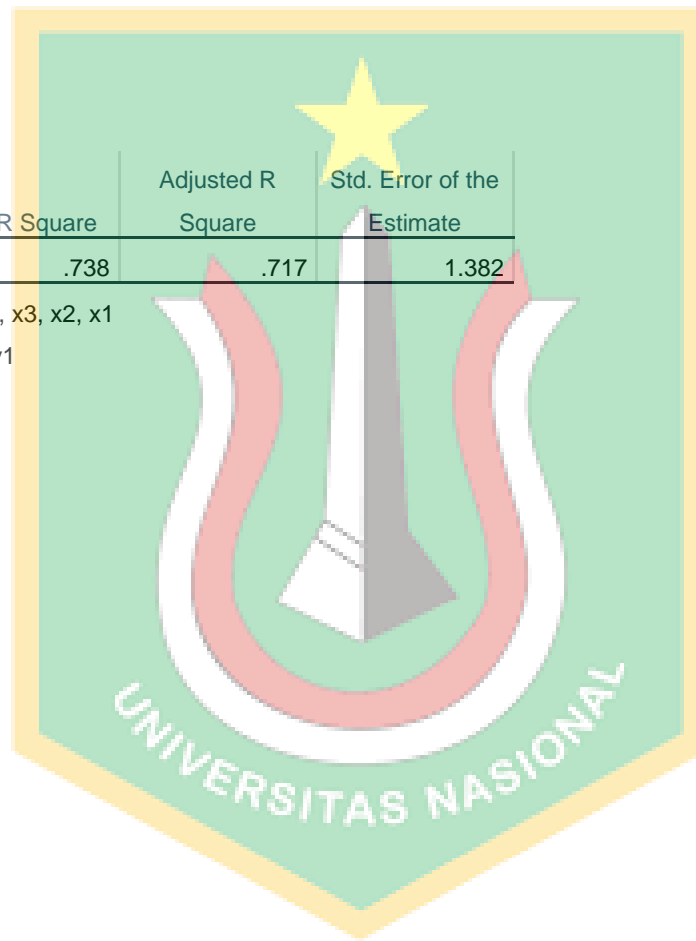
Determinasi

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.969 <sup>a</sup>	.738	.717	1.382

a. Predictors: (Constant), x3, x2, x1

b. Dependent Variable: y1



ORIGINALITY REPORT

<b>14%</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>Submitted to Universitas Nasional</b> Student Paper	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>dspace.uii.ac.id</b> Internet Source	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>repo.stiemuhcilacap.ac.id</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>eprint.stieww.ac.id</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Ade Kornelia, Dedi Irawan. "Analisis Keamanan Informasi Menggunakan Tools Indeks Kami ISO 4.1", Jurnal Pengembangan Sistem Informasi dan Informatika, 2021</b> Publication	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repository.uin-suska.ac.id</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>epub.imandiri.id</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>jurnal.untagsmg.ac.id</b> Internet Source	<b>1%</b>

Exclude quotes  On  
Exclude bibliography  On

Exclude matches  < 1%



