

**TINJAUAN YURIDIS SENGKETA PERJANJIAN WARALABA LP3I  
TENTANG HAK CIPTA DAN MEREK**

**(Studi kasus Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012)**

**SUPARTINAH**

**201020718062**

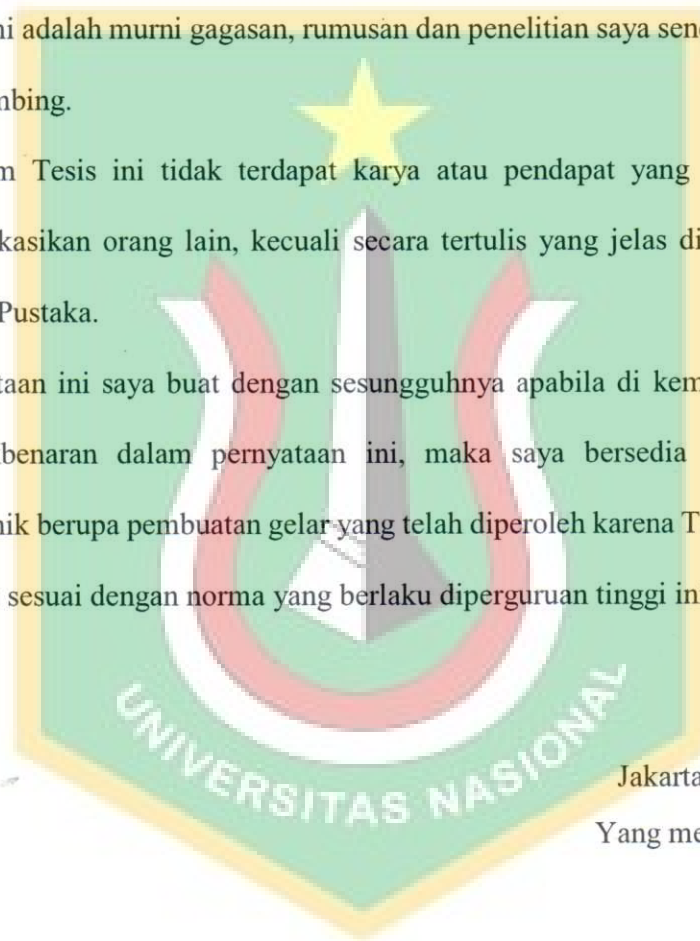


**UNIVERSITAS NASIONAL  
SEKOLAH PASCASARJANA  
MAGISTER HUKUM  
JAKARTA  
2023**

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Tesis ini asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Nasional maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Tesis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri dengan arahan pembimbing.
3. Didalam Tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis yang jelas dicantumkan dalam Daftar Pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya apabila di kemudian hari terdapat ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pembuatan gelar yang telah diperoleh karena Tesis ini, serta saksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku diperguruan tinggi ini.



Jakarta, 25 Agustus 2023

Yang membuat Pernyataan



SUPARTINAH

NPM : 201020718062

**LEMBAR PENGESAHAN PENILAIAN TESIS**

Nama Mahasiswa : Supartinah  
NPM : 201020718062  
Program : Magister Hukum  
Konsentrasi : Hukum Bisnis  
Judul Tesis : **TINJAUAN YURIDIS SENGKETA PERJANJIAN  
WARALABA LP3I TENTANG HAK CIPTA DAN  
MEREK (Studi kasus Putusan Mahkamah Agung Republik  
Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012)**

Telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji pada tanggal 25 Agustus dan dinyatakan LULUS dengan nilai A

Jakarta, 25 Agustus 2023

NAMA

TANDA TANGAN

KETUA SIDANG

Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo,  
S.H, M.Si



PEMBIMBING

Prof. Dr. Arrisman, S.H, M.H



PENGUJI

Dr. Diah Ratu Sari, S.H, M.H



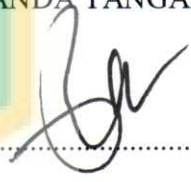


**TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN TESIS**

Nama Mahasiswa : Supartinah  
NPM : 201020718062  
Program : Magister Hukum  
Konsentrasi : Hukum Bisnis  
Judul Tesis : **TINJAUAN YURIDIS SENGKETA PERJANJIAN  
WARALABA LP3I TENTANG HAK CIPTA DAN  
MEREK (Studi kasus Putusan Mahkamah Agung Republik  
Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012)**

Tesis ini telah diperbaiki berdasarkan petunjuk dari Tim Penguji dalam Sidang Ujian Tesis pada tanggal 25 Agustus 2023 sebagaimana tertulis dalam Berita Acara Ujian Tesis.

Jakarta, 25 Agustus 2023



	NAMA	TANDA TANGAN
KETUA SIDANG	Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H, M.S	
PEMBIMBING	Prof. Dr. Arrisman, S.H, M.H	
PENGUJI	Dr. Diah Ratu Sari, S.H, M.H	

**TANDA PERSETUJUAN TESIS**

Judul Tesis : **TINJAUAN YURIDIS SENGKETA PERJANJIAN WARALABA  
LP3I TENTANG HAK CIPTA DAN MEREK (Studi kasus Putusan  
Mahkamah Agung Republik Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012)**

Tesis ini telah kami setujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Program  
Magister Hukum, Sekolah Pascasarjana Universitas Nasional.

Jakarta, 25 Agustus 2023

Mengetahui,

NAMA

TANDA TANGAN

KETUA PROGRAM : Prof. Romainur, S.H., M.H.PhD .....



PEMBIMBING : Prof. Dr. Arrisman, S.H, M.H .....  


**ABSTRAK**  
**UNIVERSITAS NASIONAL**  
**SEKOLAH PASCASARJANA PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM**  
**TESIS 25 AGUSTUS 2023**

- A. NAMA : SUPARTINAH  
B. NPM : 201020718062  
C. JUDUL TESIS : TINJAUAN YURIDIS SENGKETA PERJANJIAN  
WARALABA LP3I TENTANG HAK CIPTA DAN  
MEREK ((Studi kasus Putusan Mahkamah Agung  
Republik Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012)  
D. JUMLAH HALAMAN : Halaman Pengantar x, Halaman isi 85, tahun 2023  
E. Isi Abstrak

Perkembangan Waralaba yang begitu pesat namun tidak sejalan dengan pemenuhan kebutuhan regulasi hukum para pelaku bisnis dibidang waralaba yang cenderung menyebabkan Para Pemberi Waralaba membentuk suatu kontrak baku. Akan tetapi di dalam praktek terkadang hal tersebut tidak dapat dipenuhi sehingga terjadi sengketa antara para pihak yang melakukan perjanjian tersebut. Oleh karena itu sangatlah penting untuk diketahui bagaimana ruang lingkup pengaturan hak dan kewajiban para pihak, serta faktor-faktor apa yang menyebabkan terjadinya wanprestasi dan bagaimana penyelesaian yang diberikan dalam sengketa perjanjian tersebut. Penelitian yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah bersifat penelitian hukum normatif. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012 terkait sengketa Waralaba LP3I. Hasil penelitian yakni dalam kasus perjanjian waralaba LP3I banyak melakukan penyimpangan atas dasar hukum Peraturan Perundang-Undangan baik yang menyangkut masalah isi dari perjanjian waralaba yang mengesampingkan putusan pengadilan dalam membuat suatu hukuman denda atau ganti rugi, dan juga terkait wanprestasi yang dilakukan kedua belah pihak yang melakukan perjanjian hingga timbul sengketa perjanjian waralaba. Dalam pertimbangan Majelis Hakim menyatakan bahwa Penggugat yang telah wanprestasi terlebih dahulu, tidak dapat menuntut pihak lain melakukan wanprestasi.

- F. Kata Kunci : Waralaba, Keputusan Mahkamah Agung, LP3I  
G. Jumlah Daftar Pustaka : 38 Buku, 2 Disertasi, 1 Seminar, 11 Peraturan  
Perundang-Undangan  
H. Dosen Pembimbing : Prof. Dr. Arrisman, S.H, M.H

## ABSTRACT

National University

Postgraduate School Of The Master of Law Program

Thesis, (August, 2023)

- A. Name : SUPARTINAH  
B. NPM : 201020718062  
C. Title : JURIDICAL REVIEW OF LP3I FRANCHISE  
AGREEMENT DISPUTE ABOUT COPYRIGHT  
AND TRADEMARK (A Case Study On The Supreme  
Court Judgement In The Case No.2787 K/Pdt/2012)  
D. Number Of Page : Start Page xi, content page 85, year 2023  
E. Abstract

The rapid Franchise development and yet not inline with the need of regulation fulfillment of the law towards franchise business actors which tend to causing the franchisor to form a standard contracts. However on the practice side, sometimes those said matters are not fulfilled, therefore a dispute will take place between either side who conducted those contract agreements. Therefore it is gravely vital to know how they work relative to rights and obligations arrangement parameter of parties, as well as what factors that cause the default and how the solutions in regards to agreement disputes are given. This particular research that the writer used has the quality of normative nature. The objective of this said research is to analyze in regards to Supreme Court Judgement in The Case No. 2787 K/Pdt/2012 related to LP3I Franchise disputes. The research final results say that LP3I commit many deviations relative to legislations not only about the franchise agreement contents, which rules out court decision at making fine punishment and/or compensation, but also about the default that has been done by both parties performing agreements that leads to agreement disputes. Panel of judge opinion states that the party who previously commits a default, can not press charge against other party who also commits a default.

- F. Keyword : Franchise, Supreme Court Judgement, LP3I  
G. Number of Bibliography : 38 Books, 2 Dissertations, 1 Seminar, 11 Legislation  
Laws  
H. Lecturer Guide : Prof. Dr. Arrisman, SH, MH

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Alhamdulillah, segala puji dan syukur Penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, Penulis dapat menyelesaikan penulisan Tesis dengan baik dan tepat waktu yang berjudul **“TINJAUAN YURIDIS SENGKETA PERJANJIAN WARALABA LP3I TENTANG HAK CIPTA DAN MEREK : Studi kasus Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012”**. Ungkapan syukur ini mudah-mudahan selalu tercurah dan tak lupa Penulis mengucapkan Shalawat serta salam untuk junjungan kita Baginda Nabi Muhammad SAW serta terima kasih tak terhingga kepada suami tercinta yang selalu memberikan dorongan serta semangat dalam menyelesaikan Pendidikan Magister Hukum ini.

Dalam kesempatan ini Penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berjasa memberikan dukungan sarana dan prasarana serta moril dan bimbingan dalam menyelesaikan Tesis ini yaitu :

1. Bapak Dr. Drs. El Amry Bernawi Putra, MA., selaku Rektor bidang akademik,
2. Bapak Prof. Dr. Iskandar Fitri, ST, MT., selaku wakil rektor bidang akademik, Prof. Dr. Drs. Eko Sugiyanto, M, Si., selaku wakil rektor bidang Administrasi Umum, Keuangan dan SDM, Dr. Drs. Zainul Djumadin. MSi selaku wakil rektor bidang Kemahasiswaan dan Ibu Prof. Dr. Ernawati Sinaga M.S., Apt Selaku wakil Rektor bidang Penelitian dan Pengabdian Masyarakat.
3. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H, M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
4. Bapak Prof. Dr. Maswadi Rauf, M.A, selaku Direktur Sekolah Pasca Sarjana Universitas Nasional dan Bapak Fr. Firdaus Syam, M.A, selaku wakil Direktur Kepala Sekolah Pasca Sarjana Universitas Nasional.



5. Bapak Rumanieur, S.H, M.H, Ph.D, selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Sekolah Pasca Sarjana Universitas Nasional.
6. Bapak Dr. (C) Imam Ghazali, S.H, M.H, LL.M selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Hukum Sekolah Pasca Sarjana Universitas Nasional.
7. Bapak Prof. Dr. Arrisman, S.H, M.H, selaku Dosen Pembimbing Tesis yang senantiasa memberikan bimbingan Tesis untuk menjadikan Tesis ini lebih baik.
8. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H, M.S, Prof. Dr. Arrisman, S.H, M.H, Ibu Dr. Diah Ratu Sari, S.H, M.H, selaku penguji Tesis yang memberikan kritik dan saran untuk menjadikan Tesis ini lebih baik.
9. Seluruh Dosen Program Studi Ilmu Hukum Sekolah Pasca Sarjana Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuannya dalam proses perkuliahan.
10. Seluruh Staff Program Studi Ilmu Hukum Sekolah Pasca Sarjana Universitas Nasional yang telah membantu kelancaran Penulis dalam Menyusun Tesis ini.
11. Teman-teman Mahasiswa, khususnya Angkatan 2020/2021 Hukum Bisnis Program Studi Ilmu Hukum Sekolah Pasca Sarjana Universitas Nasional.

Penulis menyadari bahwa Tesis ini masih banyak kekurangan dalam berbagai hal, baik dalam penyusunan maupun penyajiannya, dalam hal ini Penulis dengan tangan terbuka menerima kritik maupun saran yang membangun, agar penulis bisa lebih baik lagi dalam Menyusun dan membuat suatu Karya Ilmiah, Semoga Penelitian dan Tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Jakarta, 25 Agustus 2023  
Yang membuat Pernyataan



SUPARTINAH

NPM : 201020718062



## DAFTAR ISI

### BAB I: PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	6
D. Kerangka Teori dan Konseptual .....	6
E. Metodologi Penelitian .....	22
F. Keaslian Penelitian .....	23
G. Sistematika Penulisan .....	24

### BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Tinjauan Umum Wanprestasi dan Wanprestasi Perjanjian Waralaba.....	26
B. Tinjauan Umum Sengketa dan Penyelesaian Sengketa Hak Cipta dan Merek Pada Perjanjian Waralaba.....	29

### BAB III KASUS POSISI

A. Para pihak dalam perkara No. 2787 K/Pdt/2012.....	44
B. Uraian dan Putusan Perkara.....	49

### BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN

A. Analisis Kasus Sengketa Hak Cipta Dan Merek Pada Perjanjian Waralaba LP3I .....	58
B. Analisa dan pembahasan mengenai Putusan Perkara Nomor 2787 K/Pdt/2012.....	68
C. Dasar-Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No. 2787 K/Pdt/2012.....	71

### BAB V PENUTUP

A. KESIMPULAN.....	82
B. SARAN.....	84

Daftar Pustaka

Lampiran

