

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN
UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG CIPTA KERJA
(STUDI KASUS PUTUSAN: NOMOR 91/PUU-XVIII/2020)**

MUHAMMAD ZIDAN

223300436170

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Hukum



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS NASIONAL

2023

**JURIDICAL REVIEW OF THE PROCESS OF ESTABLISHING LAW
NUMBER 11 OF 2020 CONCERNING CREATING EMPLOYMENT
(CASE STUDY OF DECISION: NUMBER 91/PUU-XVIII/2020)**

MUHAMMAD ZIDAN

223300436170

This thesis is submitted as one of the requirements for obtaining a Bachelor of
Laws degree



LEGAL STUDY PROGRAM

FACULTY OF LAW

NATIONAL UNIVERSITY

2023

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-
UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG TENTANG CIPTA KERJA
(STUDI KASUS PUTUSAN: NOMOR 91/PUU-XVIII/2020)**

Skripsi ini telah kami setujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji.

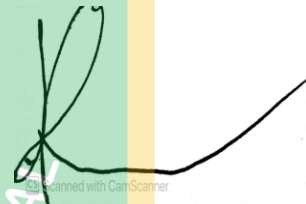
Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

Jakarta, Tanggal 18 Agustus 2023

Mengetahui,

Dekan

Pembimbing



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si.

Dr. Mustakim, S.H., M.H.

UNIVERSITAS NASIONAL

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Muhammad Zidan

Tempat, Tanggal, Lahir : Tangerang, 05 Juli,1998

Nomor Pokok Mahasiswa 223300436170

Fakultas : Hukum

Universitas : Universitas Nasional

Alamat : Jalan Surya Kencana RT 04 RW 06
Kecamatan Pamulang, Kelurahan Pamulang Barat, Kota Tangerang Selatan.

Telepon 081319990816

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan Judul **TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG TENTANG CIPTA KERJA (STUDI KASUS PUTUSAN: NOMOR 91/PUU-XVIII/2020)**

Adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasi, semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan orisinil. Bila kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggung jawabkan secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa ada paksaan siapapun.

Jakarta, 18 Agustus 2023



Muhammad Zidan

TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Muhammad Zidan

Nomor Pokok Mahasiswa : 223300436170

Jurusan Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Hukum Tata Negara

Judul Skripsi : **TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG CIPTA KERJA (STUDI KASUS PUTUSAN: NOMOR 91/PUU-XVIII/2020).**

Benar telah diperbaiki berdasarkan petunjuk dari Tim Penguji dalam Sidan Ujian Skripsi pada tanggal : 25 Agustus 2023, Sebagaimana tertulis dalam Berita Acara Ujian Skripsi.

Jakarta, 1 September 2023

Pembimbing



Dr. Mustakim, S.H., M.H.

Tim Penguji

Ketua



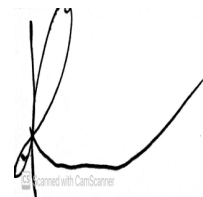
Dr. Chandra Tirta, S.H., M.H.

Anggota



Masidin, S.H., M.H.

Anggota



Dr. Mustakim, S.H., M.H.

TANDA PENGESAHAN DAN PENELITIAN SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI: TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG CIPTA KERJA (STUDI KASUS PUTUSAN: NOMOR 91/PUU-XVIII/2020).

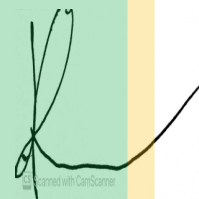
Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim Penguji pada tanggal 25 Agustus 2023 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A.

Jakarta, 25 Agustus 2023

Mengetahui,

Dekan

Pembimbing



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si.

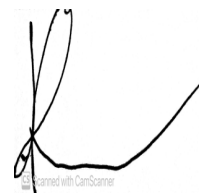
Dr. Mustakim, S.H., M.H.

Tim Penguji

Ketua.

Anggota

Anggota



Dr. Chandra Tirta, S.H., M.H. Masidin, S.H.M.H., Dr. Mustakim, S.H., M.H.

ABSTRAK
PROGRAM SARJANA UNIVERSITAS NASIONAL
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM SKRIPSI

- A. Nama Penulis** : Muhammad Zidan
B. Nomor Pokok Mahasiswa : 223300436170
C. Judul Skripsi : **TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG CIPTA KERJA (STUDI KASUS PUTUSAN: NOMOR 91/PUU-XVIII/2020)**
D. Jumlah Halaman : Halaman Pengantar ix, Halaman isi 169
E. Isi Abstrak :

Terbitnya Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja menuai problematika dikalangan masyarakat, berbagai kalangan masyarakat mengajukan Judicial Riview Undang-Undang Cipta Kerja ke Mahkamah Konstitusi dan Mahkamah Konstitusi mengeluarkan Putusan dinyatakan Inskostitusional bersyarat Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 91/PUU-XVIII/2020. Dan Pemerintah menerbitkan Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023 Tentang Penetapan Peraturan Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2022 Tentang Cipta Kerja tidak memenuhi amanat serta amar putusan 91/PUU-XVIII/2020. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Apakah yang menyebabkan proses pembentukan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja Inskonstitusional bersyarat berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi Putusan Nomor 91/PUU-XVIII/2020, dan Apakah dengan terbitnya penyusunan Undang-Undang Nomor 6 tahun 2023 Tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2022 Tentang Cipta Kerja sudah sesuai amanat Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 91-PUU-XVIII/2020. Metode penelitian yang digunakan adalah pada penelitian hukum yuridis normatif yakni mengacu pada norma hukum yaitu meneliti terhadap bahan pustaka atau bahan sekunder. Data sekunder dengan mengolah data dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan bahan hukum tersier. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penyusunan Undang- Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja dan Undang-Undang Nomor 6 tahun 2023 Tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2022 Tentang Cipta Kerja tidak sesuai dengan Undang-Undang Dasar NRI Tahun 1945 dan asas-asas peraturan perundang-undangan yang baik.

Kata Kunci : Omnibus Law, Peraturan Perundang-undangan, Cipta Kerja, Peraturan Pengganti Pemerintah.

- F. Daftar Pustaka** : 32 Buku, 5 Undang-Undang, 10 Jurnal, 8 Website
G. Nama Dosen Pembimbing : Dr. Mustakim, S.H., M.H.

ABSTACT

NATIONAL UNIVERSITY GRADUATE PROGRAM LAW STUDY PROGRAM THESIS

- A. Author Name** : **Muhammad Zidan**
- B. Student ID Number** : **223300436170**
- C. Thesis Title** : **JURIDICAL REVIEW OF THE
PROCESS OF ESTABLISHING LAW
NUMBER 11 OF 2020 CONCERNING
CREATING EMPLOYMENT (CASE
STUDY OF DECISION: NUMBER
91/PUU-XVIII/2020)**
- D. Number of Pages** : **Introduction Page ix, Contents Page 169**
- E. Isi Abstrak** :
- The issuance of Law Number 11 of 2020 Concerning Job Creation has caused problems among the public, various groups of people submitted a Judicial Review of the Job Creation Law to the Constitutional Court and the Constitutional Court issued a Decision declared conditional constitutional Court Decision Number 91/PUU-XVIII/2020. And the Government issued Law Number 6 of 2023 concerning the Stipulation of Regulations in lieu of Law Number 2 of 2022 concerning Job Creation which did not fulfill the mandate and the injunction of decision 91/PUU-XVIII/2020. The formulation of the problem in this research is what caused the process of forming Law Number 11 of 2020 concerning conditional constitutional job creation based on the Constitutional Court Decision Number 91/PUU-XVIII/2020, and whether with the issuance of the drafting of Law Number 6 of 2023 concerning The stipulation of a Government Regulation in lieu of Law Number 2 of 2022 concerning Job Creation is in accordance with the mandate of the Constitutional Court Decision Number 91-PUU-XVIII/2020. The research method used is normative juridical research, namely referring to legal norms, namely examining library materials or secondary materials. Secondary data by processing data from primary legal materials, secondary legal materials and tertiary legal materials. The results of the research show that the drafting of Law Number 11 of 2020 concerning Job Creation and Law Number 6 of 2023 concerning the Stipulation of Government Regulations in lieu of Law Number 2 of 2022 concerning Job Creation is not in accordance with the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia and the principles -the principle of good laws and regulations because at the drafting stage they do not have the force of law.
- Keywords** : Omnibus Law, Peraturan Perundang-undangan, Cipta Kerja, Peraturan Pengganti Pemerintah.
- F. Bibliography** : 32 Books, 5 Laws, 10 Journals, 8 Websites
- G. Name Of Supervisors** : Dr. Mustakim, S.H., M.H.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah Swt, karena atas karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum Universitas Nasional. Dalam memenuhi tugas inilah penulis Menyusun dan memilih judul : **TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG TENTANG CIPTA KERJA (STUDI KASUS PUTUSAN: NOMOR 91/PUU-XVIII/2020).**

Penulis menyadari bahwa masih banyak terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini, untuk itu dengan hati terbuka, penulis menerima saran dan kritik dari semua pihak, agar dapat menjadi pedoman pada masa yang akan datang. Dalam penulisan dan penyusunan skripsi ini, penulis mendapat bimbingan dan pengarahan serta saran-saran dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih dan penghargaan yang tidak ternilai harganya secara khusus kepada Pimpinan Universitas Nasional.

Selanjutnya ucapan Terimakasih yang tak terhingga penulis sampaikan kepada :

1. Bapak Dr. Drs. El Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;
3. Bapak Dr. Mustaqim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional dan juga sekaligus sebagai Dosen Pembimbing saya

yang sudah banyak memberi masukan serta Ilmu Hukum, pembimbing yang selalu memberi semangat dan motivasi untuk meraih gelar pada Pendidikan penulis, semoga bapak senantiasa diberikan Kesehatan, keselamatan dan selalu diberkahi Allah Swt;

4. Bapak Masidin,S.H.,M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional;
5. Bapak Ahmad Sobari,S.H.,M.H.,Ph.D., selaku Ketua Pilihan Konsentrasi Hukum Tata Negara Fakultas Hukum Universitas Nasional;
6. Bapak Dr.Hamrin.S.H.,M.H.,M.Si.(Han), selaku Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang selama ini menjadi teladan saya dalam mengambil Pilihan Konsentrasi Hukum Tata Negara dan banyak saran masukan selama saya kuliah di Universitas Nasional;
7. Bapak dan Ibu Dosen pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional, yang telah memberikan pengajaran dan membagi ilmu pengetahuan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini;
8. Para Pimpinan dan staf segenap civitas akademik Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional, terutama Pak Nana, Pak Asep, Pak Fitri dan Pak Udin yang selama saya menjalankan proses kuliah sudah banyak dibantu dalam menyelesaikan proses akademik di Universitas Nasional;
9. Seluruh rekan-rekan Mahasiswa pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional, yang selalu memberikan dukungan moril serta semangat tiada henti serta panjatkan doa untuk penelitian sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik;

10. Bapak Choirul Anwar dan Srihayati selaku orang tua penulis yang tiada henti mendoakan dan memberi support kepada penulis hingga sampai pada tahap akhir penulisan skripsi ini, dan dua adik saya Muhammad Raihan Aqsal dan Muhammad Rizky;

11. Keluarga Besar Universitas Nasional;

12. Keluarga Besar Himpunan Mahasiswa Islam Komisariat Hukum Universitas Nasional;

13. Keluarga Besar Jakampus Universitas Nasional;

14. Keluarga Besar Koordinator wilayah the Jakmania Pondok Cabe;

15. Keluarga Besar Fakultas Hukum Angkatan 2017, Jamilah, Revaldi Nugroho, Muhammad Rafly, Rizal Agustian, Bowo, Salsabila, Fattan, Michi, Almandha, Gerry Permana, Sadam, Ozak, Pajri, Fendy, Panggah, Radit, Mba Made, Sukma, Fairus, Irawan, Adzan, Sholeh, Oki, Anatasya, Nadia;

16. Keluarga civitas Universitas Nasional, Avi, Hanif, Irfan Taqim, Fikri akbar, Fikri azizi, Ilham nurdin, Dimas, Julian, Hadi, Febryan, Irpan Lubis, Arfan, Bibay, Alghi, Kemal, Iki, Adit, Tata, Ilham 19;

17. Keluarga teman dari kecil, Aji agung saputra, Bayu Azi, Abi Riyandi, Fadli Rizky, Kurnia ilahi, Tio yuda mahendra, Defa batov.

DAFTAR ISI

TANDA PERSETUJUAN	i
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....	ii
TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI	iii
TANDA PENGESAHAN DAN PENELITIAN SKRIPSI	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR.....	vii
BAB 1 PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Maslah.....	22
C. Tujuan dan Manfaat Penulisan	22
D. Kerangka Teori dan Konseptial	23
A. Kerangka Teori.....	23
B. Konseptual	32
E. Metode penelitian	33
A. Jenis Penelitian.....	33
B. Pendekatan Penelitian	33
C. Jenis dan Sumber Bahan Hukum	34
D. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	34
E. Teknik Analisa Bahan Hukum.....	35

F. Sistematika Penulisan	36
--------------------------------	----

**BAB II TINJAUAN UMUM PROSES PEMBENTUKAN PERATURAN
PERUNDANG-UNDANGAN DAN PENGUJIAN FORMIL PERATURAN
UNDANG-UNDANG**

A. Peraturan Perundang-Undangan	39
1. Pengertian Peraturan Perundang-Undangan.....	39
2. Peraturan Tertulis	43
3. Hierarki Perundang-Undangan.....	44
B. Asas-asas Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan yang baik	47
1. Pengertian Asas-asas Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan yang baik.....	47
2. Pengertian Asas-asas Pembentukan Peraturan Perundang-undangan yang patut.....	48
C. Tahapan Pembentukan Undang-Undang	52
1. Latar belakang terbentuknya Perundang-undangan.....	52
2. Tahapan Penyusunan Undang-Undang.....	53
D. Konsep Umum Omnibus Law.....	55
1. Pengertian Omnibus Law.....	55
2. Tujuan Omnibus Law.....	59
3. Omnibus Law di Indonesia	61
E. Pengujian Peraturan Undang-Undang	65
1. Pengertian Pengujian Peraturan Undang-Undang	65

2. Pengujian yang dilakukan oleh hakim	69
3. Pengujian yang dilakukan oleh legislatif	71

BAB III FAKTA YURIDIS PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG CIPTA KERJA (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 91/PUU-

XVIII/2020

A. Kasus Posisi.....	77
B. Permasalahan	94
C. Penyelesaian.....	112
D. Putusan Mahkamah Konstitusi.....	124

BAB IV ANALISIS YURIDIS TERHADAP PROSES PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2020 TENTANG CIPTA KERJA

A. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja dinyatakan Inkonstitusional bersyarat berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor: 91/PUU-XVIII/2020	127
B. Apakah dengan terbitnya Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023 Tentang Cipta Kerja sudah menindaklanjuti Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor: 91/PUU-XVIII/2020	151

BAB V KESIMPULAN

A. Kesimpulan	158
B. Saran.....	159

DAFTAR PUSTAKA	161
-----------------------------	------------

