

DAFTAR PUSTAKA

- Agusyani, Ni Kadek Siska., Edy Sujana, and Made Arie Wahyuni, 2016, Pengaruh *Whistle-blowing System* dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Pencegahan *Fraud*, *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntan-si* Vol.6 No.3
- Albercht, W.Steve; Albercht, Chad O; Alberct, Conan C; & Zimbelman, Mark
F. Fraud
Examination Fourth Edition. South-Western Cengage Learning. Canada USA. 2012
- Andi Irpan Badawi. (2022). ANALISIS PENERAPAN E-GOVERNMENT MELALUI WHISTLEBLOWING SYSTEM (WBS) DALAM PENGAWASAN PENYELENGGARAAN PEMERINTAHAN DI KABUPATEN BULUKUMBA. In *ANALISIS PENERAPAN E-GOVERNMENT MELALUI WHISTLEBLOWING SYSTEM (WBS) DALAM PENGAWASAN PENYELENGGARAAN PEMERINTAHAN DI KABUPATEN BULUKUMBA*.
- Arpani, M. L., Silfi, A., & Anggraini, L. (2022). Pengaruh *Whistleblowing System*, Kompetensi Aparatur dan Kesadaran Anti Kecurangan Terhadap Pencegahan Kecurangan (Studi Empiris Pada OPD Kota Pekanbaru Provinsi Riau). *SYNERGY: Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 2(1), 34–44
- Bidang, D., Pemerintah, P. I., Perekonomian, B., & Kemaritiman, D. (2021). *BADAN PENGAWASANKUANGAN DAN PEMBANGUNAN LAPORAN KINERJA TAHUN 2021*.
- BUNTARO. (2021). 0 LKJ Insp 2021_complie_compressed. *Laporan Kinerja Inspektorat BPKP*, 1–42.
- Cressey, D. 1953. *Other People's Money: a Study in the Social Psychology of Embezzlment*. Glencoe, IL: Free Press
- DI SEKTOR PEMERINTAHAN (Studi Kasus Pada Dinas Kabupaten Buleleng). *Jurnal Ilmiah Akuntansi DanHumanika*, 8(2).
- Ekonomi, F., Islam, B., Islam, U., Sunan, N., Yogyakarta, K., & Yogyakarta, U. T. (2016). EkBis: Jurnal Ekonomi dan Bisnis Sekar Akrom Faradiza. *FRAUD PENTAGON DAN KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN*, 2(1), 1–22.
- Erwin Kurniawan Talis. (2021). Jurnal Akuntansi. *PENGARUH KEMAMPUAN AUDITOR TERHADAP EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PROSEDUR AUDIT DALAM PENGUNGKAPAN FRAUD (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Kota Makassar)*, 1(4), 1–11.

- Fadhurrahman, A. N. (2021). Deteksi Fraud Financial Statement Menggunakan Model Fraud Pentagon Pada Perusahaan Yang Terdaftar di JII Tahun 2016-2018. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 7(2). <https://doi.org/10.29040/jiei.v7i2.2566>
- Harahap, R. U., & Putri, S. A. A. (2018). Pengaruh Penerapan Kode Etik Dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Pendeteksian Fraud Pada Kantor BPKP Perwakilan Provinsi Sumatera Utara. *LIABILITIES (JURNAL PENDIDIKAN AKUNTANSI)*, 1(3), 251–262. <https://doi.org/10.30596/liabilities.v1i3.2554>
- Icek_Ajzen (1991). *The theory of planned behavior* (Teori perilaku terencana). Volume 50, Issue 2. Pages 179-211
- Ika Sarah Mahsifah. (2020). Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Audit Investigasi, *Whistleblowing System*, Penegakan Hukum dan Toleransi Masyarakat pada Korupsi Terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud*. 1–108.
- Indonesia Corruption Watch (ICW), 2021. Tren Pemberantasan Korupsi
- Iqbal, Muhammad; Murtanto. 2016. Analisa Pengaruh Faktor-faktor *Fraud Triangle* terhadap Kecurangan Laporan Keuangan pada Perusahaan *Property dan Real Estate* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Seminar Nasional Cendekiawan. ISSN (E): 2540-7589. ISSN (P): 2460-8696.
- Kadek Gita Arwinda Sari, Made Gede Wirakusuma, & Ni Made Dwi Ratnadi. (2018). *Pengaruh Skeptisme Profesional, Etika, Tipe Kepribadian, Kompensasi, dan Pengalaman pada Pendeteksian Kecurangan* (Vol. 7, Issue 1).
- Karyono. (2002). FRAUD AUDITING. In *Journal The WINNERS* (Vol. 3, Issue 2).
- Katarina Siena Meme Ema Langoday. (2021). SKRIPSI_full. *Pengaruh Whistleblowing System Dan Perilaku Etis Terhadap Pencegahan Fraud (Studi Kasus Di PERUM DAMRI Yogyakarta)*, 1–111.
- Katharina Laboure Lenni Rulliputri Kurniadewi. (2020). *PENGARUH MORALITAS INDIVIDU DAN EFEKTIVITAS PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KECENDERUNGAN KECURANGAN (Survei pada RSUD Kharisma Paramedika Wates)*.
- Ketut, N., Dewi, A. R., Gusti, I., Agung, A., & Dewi, P. (2019). *Pengaruh Profesionalisme, Komitmen Organisasi Dan Sensitivitas Etika Terhadap Intensi Dalam Melakukan Whistleblowing: Studi Kasus Pada Pengelola Keuangan dan Aset Daerah (BPKAD) Provinsi Bali*. 4(1), 1–13.

- Komite Nasional Kebijakan Governance. (2008). PEDOMAN SISTEM PELAPORAN PELANGGARAN - SPP (*WHISTLEBLOWING SYSTEM – WBS*) 2008. Jakarta: Komite Nasional Kebijakan Governance. Retrieved from <http://www.knkgingonesia.org/dokumen/Pedoman-Pelaporan-Pelanggaran-Whistleblowing-System-WBS.pdf>
- Laras Rahmayani. (2014). Pengaruh Kemampuan Auditor, Skeptisme Profesional Auditor, Teknik Audit dan *Whistleblower* Terhadap Efektivitas Pelaksanaan Audit Investigasi dalam Pengungkapan Kecurangan (Studi Empiris Pada BPK dan BPKP Perwakilan Provinsi Riau). 1, 1–15.
- Linda Handayani, E., & Yuniati, T. (2022). Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bekasi. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Manajemen (JIAM)*, 18(2).
- Luh Putu Indah Trisna Dewi, N., Pebri Anggariyani, M., Dewa Ayu Eka Septyastini, I., Made Sinta Gayatri, N., Dian Sudiari, K., & Dwi Andika, K. (2018). FRAUD TRIANGLE
- Maulida dan Bayunitri (2021). Pengaruh sistem whistleblowing terhadap pencegahan kecurangan. *Jurnal Internasional Keuangan, Akuntansi, dan Manajemen (IJFAM)*, Vol 2, No 4, 2021, 275-294
- Mursalin. (2014). 3580-6224-1-PB. *Peran Internal Auditor Dalam Pencegahan Dan Pendeteksian Kecurangan (Fraud) Pada Perusahaan*, 11(No.1), 32–52.
- Natasia, B., Aprilia, D., Oktaviyanti, D., Setiawan, D., Faya,), Fadila, N., Meikhati, E., Pinang, J., No, R., Cemani, J., Grogol, K., Sukoharjo, K., & Tengah, J. (2021). *ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI TERJADINYA FRAUD DALAM PELAPORAN KEUANGAN*.
- Near dan Miceli (2016), After the wrongdoing: What managers should know about whistleblowing. vol. 59, issue 1, 105-114
- Ony, O. :, Rahman, W., & Akbar, T. (2014). PENGARUH AUDIT INTERNAL TERHADAP RISIKO FRAUD (SURVEY PADA PT.BRI DI WILAYAH BANDUNG). *Jurnal Riset Akuntansi*, VI(1), 19–38.
- Piserah, M., Sutjipto, V. F., Firmansyah, A., & Trisnawati, E. (2022). Perilaku Fraud Detection Pada Auditor: Professional Skepticism, Whistleblowing, Integritas, Time Pressure. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Kesatuan*, 10(1), 17–28. <https://doi.org/10.37641/jiakes.v10i1.1185>
- Primasari, R. A., & Fidiana, F. (2020). WHISTLEBLOWING BERDASARKAN INTENSITAS MORAL, KOMITMEN PROFESIONAL, DAN TINGKAT

KESERIOUSAN KECURANGAN. *Jurnal Kajian Akuntansi*, 4(1), 2579–9975. <http://jurnal.unswagati.ac.id/index.php/jka>

Ratna Ayu Damayanti, & St.Ramlah. (2020). 603-1463-2-PB. *MEMBANGUN KONSEP TENDENCY TO FRAUD DALAM KONSEP TRIANGLE FRAUD (SINTESIS TEORI DAN PENELITIAN EMPIRIS YANG RELEVAN)*, 5(No.1), 96–113.

Ratna Dewi Agustina, & Dudi Pratomo. (n.d.). *PENGARUH FRAUD PENTAGON DALAM MENDETEKSI KECURANGAN PELAPORAN KEUANGAN (Studi pada Perusahaan Sektor Pertambangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2017)*.

Ristalia, Mila.2015. Pengaruh Penerapan Etika dan Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Pendeteksian Kecurangan.Tesis. Universitas Pasundan

Sri Hasanah. (2010). *Pengaruh Penerapan Aturan Etika, Pengalaman Dan Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Pendeteksian Kecurangan (Studi Empiris Beberapa Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta)*. 1–126.

Subaweh I, (2008). “Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan “. *Jurnal Ekonomi Bisnis* No.1 Vol 13, April 2008.

Tagor Darius Sidauruk dan Anisa Sari Fatullah (2018), *PENGARUH PROFESIONALISME AUDITOR, INDEPENDENSI AUDITOR DAN ETIKA PROFESI TERHADAP KINERJA AUDITOR” (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Barat)*. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Ekonomi* Volume .2. No. 3 Agustus 2018

Taufik, T., & Nasir, A. (2020). *PENGARUH KOMPETENSI APARATUR DESA, SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL DAN WHISTLEBLOWING SYSTEM TERHADAP PENCEGAHAN FRAUD PADA PEMERINTAHAN DESA DENGAN MORALITAS INDIVIDU SEBAGAI VARIABEL MODERASI. (STUDI PADA DESA-DESA DI KABUPATEN BENGKALIS)*. In *Jurnal Ilmiah Akuntansi* (Vol. 4, Issue 3).
<http://www.ejournal.pelitaindonesia.ac.id/ojs32/index.php/BILANCIA/index>

Theodorus M. Tuanakotta, (2007). *Akuntansi Forensik dan Audit Investigatif*. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia: Jakarta

Tries Ellia Sandari. (2019). *Jurnal Ekonomi Akuntansi. PENGARUH RISIKO AUDIT, TEKNIK-TEKNIK AUDIT INVESTIGATIF TERHADAP PENDETEKSIAN KECURANGAN DAN PROFESIONALISME AUDITOR*, 4(2), 81–92.

- Tuanakotta, T. M. (2010). *Akuntansi Forensik & Audit Investigatif-2*. Jakarta: Salemba.
- Utami, L. (2018). PENGARUH AUDIT INTERNAL DAN WHISTLEBLOWING SYSTEM TERHADAP PENGUNGKAPAN KASUS KECURANGAN PERUSAHAAN SEKTOR JASA DI BURSA EFEK INDONESIA. In *Jurnal Studi Akuntansi dan Keuangan* (Vol. 1, Issue 2).
- Wahyuni, N., & Isniawati, A. (2021). Analisis faktor-faktor kemampuan auditor mendeteksi kecurangan dengan memoderasi etika profesi. *Journal of Business and Information Systems* (e-ISSN: 2685-2543), 3(2), 75–86. <https://doi.org/10.36067/jbis.v3i2.102>
- Widarti. (2015). Pengaruh Fraud Triangle Terhadap Deteksi Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Jurnal Manajemen Dan Bisnis Sriwijaya*, 13(2), 230–244.
- Widya Ayu Sekar Rini. (2021). *Peran Kodw Etik dalam Pencegahan Fraud pada Auditor di Lingkungan Badan Pemeriksa Keuangan (Studi pada BPK RI Perwakilan Jawa Timur)*. 1–34.
- Whittington, O. Ray and Kurt Pann (2012). *Prinsip Audit & Jasa Penjaminan Lainnya*,. University of California, Edisi 12
- Yus Muharam. (2020). *LAPORAN KINERJA INSPEKTORAT NOMOR : LAP-008/IN/2020 TANGGAL: 15 JANUARI 2020*.



LAMPIRAN 1

Statistik Pegawai BPKP Triwulan II

Tahun 2022

No	Jabatan	Jumlah pegawai
1	Perwakilan BPKP Provinsi Jawa Timur	218
2	Perwakilan BPKP Provinsi Jawa Tengah	201
3	Perwakilan BPKP Provinsi Jawa Barat	196
4	Perwakilan BPKP Provinsi Bali	99
5	Perwakilan BPKP Provinsi Daerah Khusus Ibu kota Jakarta	105
6	Perwakilan BPKP Provinsi Lampung	98
7	Perwakilan BPKP Provinsi Riau	127
8	Perwakilan BPKP Provinsi Aceh	124
9	Perwakilan BPKP Provinsi Bengkulu	101
10	Perwakilan BPKP Daerah Istimewa Yogyakarta	149

Sumber : Situs Resmi BPKP 2022

Skor Jawaban Responden

No.	Jawaban	Skor
1.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1
2.	Tidak Setuju (TS)	2
3.	Netral (N)	3
4.	Setuju (S)	4
5.	Sangat Setuju (SS)	5

LAMPIRAN 2

KUESIONER PENELITIAN

Salam Sejahtera Bagi Kita Semua

Responden yang Terhormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi untuk memenuhi persyaratan gelar sarjana Strata-1 (S-1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Nasional Jakarta, maka peneliti mengadakan penelitian dengan judul **“Pengaruh *Whistleblowing Sistem*, Teknik Audit, serta Etika Profesi terhadap Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*)”**.

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Tema Exaudi Daeli

NIM : 193403516058

Jurusan : Akuntansi

Dengan ini memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk mengisi kuesioner ini dan memberikan informasi pada masing-masing pernyataan berikut ini dengan sebenar-benarnya dan jujur sesuai dengan petunjuk pengisian. Jawaban yang Anda berikan di dalam lembar kuesioner ini tidak akan mempengaruhi nilai akademis dan peneliti menjamin kerahasiaan jawaban Anda. Data yang Anda berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan karya tulis ilmiah/skripsi tersebut. Kuesioner ini juga bisa di isi secara online dengan menggunakan link berikut : <https://forms.gle/A2qF9xvrbxHrUd8T7>. Atas perhatian dan kerjasamanya dalam pengisian kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Peneliti,

Tema Exaudi Daeli

LAMPIRAN 3

Data Responden

Nama Responden : (Tidak wajib diisi)

Jenis Kelamin : Pria Wanita

Usia : 20-25 Tahun

26-30 Tahun

31-40 Tahun

>41 Tahun

Pendidikan Terakhir : S3

S2

S1

D3

Lama Bekerja : <3 Tahun

5 Tahun

>5 Tahun

Bapak/Ibu/saudara(i) yang saya hormati, mohon kiranya Bapak/Ibu/Saudara(i) menjawab pertanyaan dibawah ini dengan tanda (✓). Pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya. Kuesioner ini disebarakan untuk penelitian mengenai Pengaruh *Whistleblowing Sistem*, Teknik Audit, serta Etika Profesi terhadap Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*).

Keterangan :

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

LAMPIRAN 4

Pendeteksian Kecurangan (<i>Fraud</i>)						
No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Untuk mendeteksi kecurangan (<i>fraud</i>) saya mempelajari gejala-gejala <i>fraud</i> dan melacaknya hingga mendapatkan bukti dalam rangka pembuktian bahwa <i>fraud</i> benar-benar terjadi atau tidak terjadi.					
2.	Saya pernah mendapat pelatihan tentang pentingnya etika dan program anti <i>fraud</i>					
3.	Deteksi kecurangan mencakup identifikasi indikator indikator kecurangan yang memerlukan tindak lanjut auditor untuk melakukan investigasi					
4.	Saya harus dapat mengidentifikasi pihak-pihak yang dapat melakukan kecurangan.					
5.	Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan menyebutkan pencegahan <i>fraud</i> merupakan bentuk upaya yang terintegrasi yang dapat menekan terjadinya penyebab <i>fraud</i> .					
6.	Dengan menerapkan sistem pengendalian internal yang baik dapat mencegah terjadinya kecurangan.					

Whistleblowing System						
No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Jika saya mengetahui adanya <i>fraud</i> , saya akan berusaha keras melakukan <i>whistleblowing</i> melalui saluran internal perusahaan.					
2.	<i>Whistleblowing</i> adalah salah satu cara/media dalam mengidentifikasi terjadinya <i>fraud</i> .					
3.	<i>Whistleblowing system</i> selalu memastikan bahwa pelapor yang melaporkan kecurangan merasa aman dan terlindungi tidak hanya selama proses pelaporan, tetapi juga setelah pelaporan selesai.					
4.	Dengan adanya <i>whistleblowing system</i> saya merasa nyaman untuk bekerja.					
5.	<i>Whistleblowing system</i> merupakan sarana pencegahan <i>fraud</i> yang banyak dinilai sangat efektif sebagai anti- <i>fraud</i> control.					
6.	Kecukupan kebijakan terkait <i>whistleblowing system</i> atas dugaan pelanggaran telah berjalan dengan baik.					

LAMPIRAN 5

7.	Independensi unit yang menangani <i>whistleblowing system</i> telah berjalan dengan baik.					
8.	Kemudahan penyampaian pengaduan atas indikasi penyimpangan telah berjalan dengan baik.					

Teknik Audit						
No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Auditor harus peka terhadap tanda-tanda kecurangan seperti dokumen palsu, transaksi yang tidak biasa, atau perubahan yang tidak wajar dalam laporan keuangan.					
2.	Auditor harus mempelajari dokumen dan informasi untuk mengidentifikasi pihak-pihak yang terkait dalam suatu transaksi atau kegiatan bisnis.					
3.	Auditor dapat melakukan investigasi khusus untuk menemukan fakta dan bukti yang dapat membuktikan adanya penyimpangan di tempat tersebut.					
4.	Auditor dapat memeriksa aktivitas log dalam sistem informasi untuk menemukan aktivitas yang mencurigakan, seperti aktivitas yang dilakukan di luar jam kerja atau pada malam hari.					
5.	Auditor mengidentifikasi faktor-faktor risiko yang dapat menyebabkan terjadinya kecurangan seperti kurangnya pengawasan atau tekanan untuk bersikap tidak jujur.					
6.	Auditor dapat melakukan prosedur analisis terkait pendeteksian kecurangan untuk mencari tahu modus operandi.					
7.	Auditor dapat memeriksa laporan keuangan untuk mengevaluasi berapa jumlah kerugian atas tindakan kecurangan tersebut.					

LAMPIRAN 6

Etika Profesi						
No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya berkomitmen untuk selalu bertindak dengan jujur dan adil dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab saya.					
2.	Saya selalu berusaha menghindari konflik kepentingan yang dapat mempengaruhi objektivitas saya dalam mengambil keputusan.					
3.	Saya selalu berpegang pada pedoman etika profesi dan mempraktikkan pengetahuan dan keterampilan saya dengan teliti dan hati-hati.					
4.	Saya memahami bahwa membagikan informasi yang bersifat rahasia bisa mengakibatkan kerugian pada klien atau orang yang memberikan informasi tersebut.					
5.	Saya selalu berusaha untuk menghindari perilaku yang tidak etis atau merugikan dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab saya.					



LAMPIRAN 7

Hasil Uji Reliabilitas

Cronbach's Alpha	N of Items
.620	100

Hasil Uji Validitas Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*)

No	N	rhitung	rtabel 5% (100)	Keterangan
1	100	0,237	0,195	Valid
2	100	0,372	0,195	Valid
3	100	0,345	0,195	Valid
4	100	0,276	0,195	Valid
5	100	0,354	0,195	Valid
6	100	0,278	0,195	Valid

Hasil Uji Validitas *Whistleblowing System*

No	N	rhitung	rtabel 5% (100)	Keterangan
1	100	0,291	0,195	Valid
2	100	0,235	0,195	Valid
3	100	0,208	0,195	Valid
4	100	0,224	0,195	Valid
5	100	0,492	0,195	Valid
6	100	0,309	0,195	Valid
7	100	0,276	0,195	Valid
8	100	0,421	0,195	Valid

LAMPIRAN 8

Hasil Uji Validitas Teknik Audit

No	N	rhitung	rtabel 5% (100)	Keterangan
1	100	0,328	0,195	Valid
2	100	0,349	0,195	Valid
3	100	0,457	0,195	Valid
4	100	0,254	0,195	Valid
5	100	0,435	0,195	Valid
6	100	0,385	0,195	Valid
7	100	0,477	0,195	Valid

Hasil Uji Validitas Etika Profesi

No	N	rhitung	rtabel 5% (100)	Keterangan
1	100	0,381	0,195	Valid
2	100	0,334	0,195	Valid
3	100	0,389	0,195	Valid
4	100	0,386	0,195	Valid
5	100	0,312	0,195	Valid

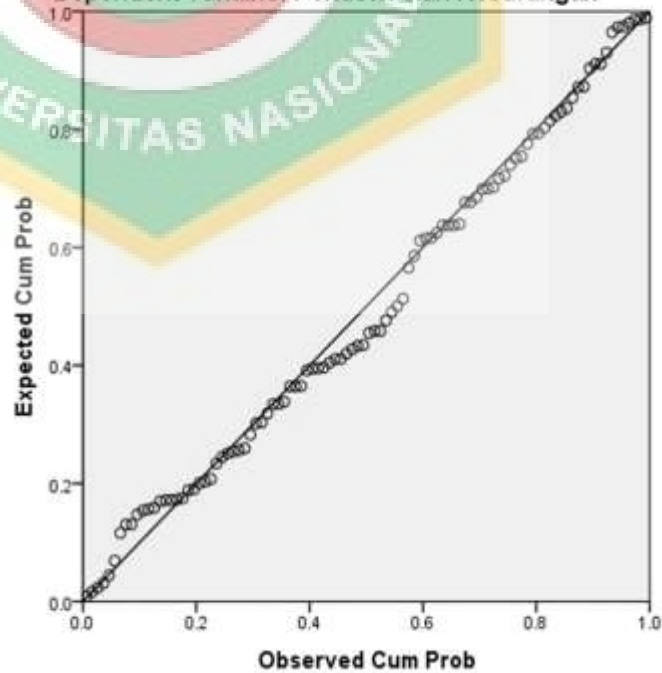
LAMPIRAN 9
UJI ASUMSI KLASIK

Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.61601883
Most Extreme Differences	Absolute	.057
	Positive	.057
	Negative	-.047
Test Statistic		.057
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Plot Of Regression

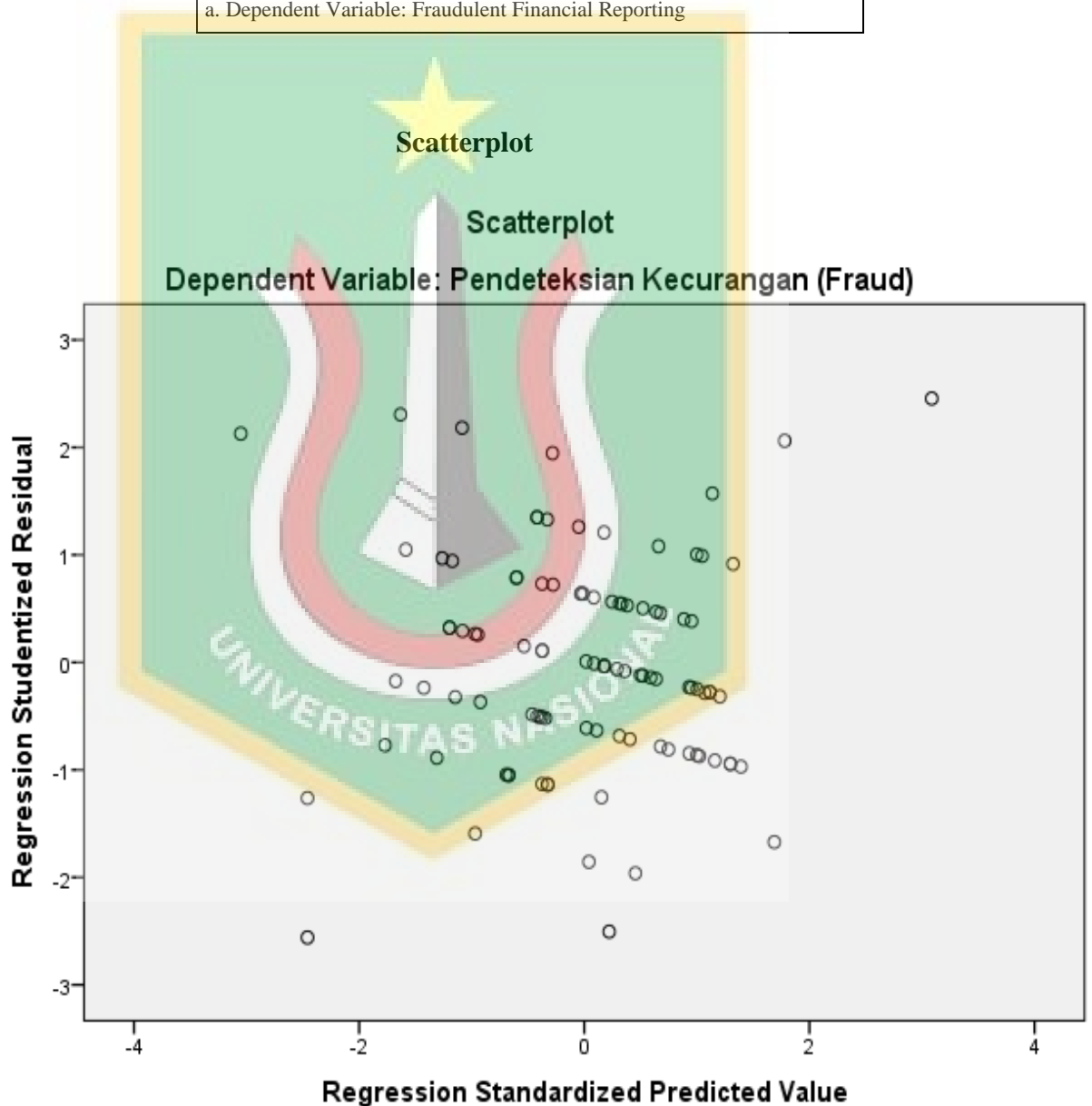
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual
Dependent Variable: Pendeteksian Kecurangan



LAMPIRAN 10
Uji Multikolinieritas

Coefficients^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	<i>Whistleblowing System</i>	.928	1.078
	Teknik Audit	.844	1,184
	Etika Profesi	.899	1,113

a. Dependent Variable: Fraudulent Financial Reporting



LAMPIRAN 11
UJI HIPOTESIS

Analisis Regresi Linear Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	18.396	2.977		6.179	.000
Whistleblowing System	.144	.074	.199	1.939	.000
Teknik Audit	.209	.075	.041	1.384	.030
Etika Profesi	.125	.084	.154	1.474	.000

a. Dependent Variable: Pendeteksian Kecurangan (Fraud)
Sumber: Data diolah peneliti, (2023)

Uji Koefisiensi Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.251 ^a	.630	.340	1.641
a. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Whistleblowing System, Teknik Audit				
b. Dependent Variable: Pendeteksian Kecurangan (Fraud)				

Uji F

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	17.420	3	5.807	2.156	.098 ^b
Residual	258.540	96	2.693		
Total	275.960	99			

a. Dependent Variable: Pendeteksian Kecurangan (Fraud)

b. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Whistleblowing System, Teknik Audit

LAMPIRAN 12

Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	18.396	2.977		6.179	.000
<i>Whistleblowing System</i>	.144	.074	.199	1.939	.000
Teknik Audit	.209	.075	.041	1.384	.030
Etika Profesi	.125	.084	.154	1.474	.000

a. Dependent Variable: Pendeteksian Kecurangan (Fraud)



HASIL TURNITIN

Tema Exaudi Daeli

ORIGINALITY REPORT

21 %	20 %	6 %	14 %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES


1	ejurnal.unisri.ac.id Internet Source	3 %
2	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	2 %
3	Submitted to UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Student Paper	2 %
4	jurnal.ubl.ac.id Internet Source	1 %
5	id.123dok.com Internet Source	1 %
6	pemilu.kompas.com Internet Source	1 %
7	123dok.com Internet Source	1 %
8	pt.scribd.com Internet Source	1 %
9	docplayer.info Internet Source	1 %

HASIL TURNITIN

10	ejournal.undiksha.ac.id Internet Source	1 %
11	eprints.ums.ac.id Internet Source	1 %
12	salsabilaluthfika.wordpress.com Internet Source	1 %
13	Submitted to Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama RI Student Paper	1 %
14	Submitted to UPN Veteran Yogyakarta Student Paper	1 %
15	www.coursehero.com Internet Source	1 %
16	www.kompas.com Internet Source	1 %
17	peraturan.bpk.go.id Internet Source	1 %
18	repository.unas.ac.id Internet Source	<1 %
19	text-id.123dok.com Internet Source	<1 %
20	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	<1 %
21	Submitted to Universitas Mercu Buana	

HASIL TURNITIN

Student Paper		<1%	
22	Nadia Fitri Irawan, Afif Syarif, Fitria Fitria. "Fungsi Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) Berdasarkan Peraturan Presiden Nomor 192 Tahun 2014", Mendapo: <i>Journal of Administrative Law</i> , 2022 Publication	<1%	
23	core.ac.uk Internet Source	<1%	
24	id.wikipedia.org Internet Source	<1%	
25	eleveners.wordpress.com Internet Source	<1%	
Exclude quotes	Off	Exclude matches	Off
Exclude bibliography	Off		





UNIVERSITAS NASIONAL

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

S1- Manajemen, S1- Akuntansi, dan S1- Pariwisata

Jl. Sawo Manila No. 61 Pejaten, Pasar Minggu, Jakarta 12520 Telp. (021) 78833307, 7806700 (Hunting) Fax. 7802718, 7802719

P.O. Box 4741 Jakarta 12047 Homepage : <http://www.unas.ac.id>. E-mail : febunas49@gmail.com

KONSULTASI BIMBINGAN

Npm	: 193403516058
Nama	: TEMA EXAUDI DAELI
Program Studi	: Akuntansi
Konsentrasi	: Auditing

KONSULTASI PEMBIMBING TUGAS AKHIR

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
21 August, 2023	bimbingan mengenai bab iv serta revisi	Sudah Ditanggapi
21 August, 2023	perubahan pada bab v tentang pemberian saran	Sudah Ditanggapi
21 August, 2023	revisian mengenai rangkuman	Sudah Ditanggapi
21 August, 2023	revisian dari bab iv sampai v serta daftar isi dan lampiran	Sudah Ditanggapi
21 August, 2023	perbaikan bagian abstrak	Sudah Ditanggapi
21 August, 2023	merapikan italic serta spasi jarak antara paragraf	Sudah Ditanggapi