

DAFTAR PUSTAKA

- Agustin, M. D., Yufantria, F., & Ameraldo, F. (2022). PENGARUH FRAUD HEXAGON THEORY DALAM MENDETEKSI KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN (STUDI KASUS PADA PERUSAHAAN ASURANSI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2017-2020). *Journal of Economic and Business Research*, 2(2), 47–65.
- Ainiyah, L. N., & Effendi, D. (2020). *Pengaruh Hexagon Fraud Theory Dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan (Studi Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Food and Bavarage Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia 2016 – 2020)*.
- Andriani, R. (2019). PENGARUH FRAUD TRIANGLE TERHADAP KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi Tirtayasa*, 4(1), 64–74. <https://doi.org/10.48181/jratirtayasa.v4i1.5485>
- Annisya, M., Lindrianasari, & Asmaranti, Y. (2016). Fraud Diamond. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi (JBE)*, 23(1), 72–89.
- Aprilia, E. (2013). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Auditor Switching. *Reviu Akuntansi Dan Bisnis Indonesia*, 2(2), 199–207. <https://doi.org/10.18196/rabin.v5i1.11136>
- Ardiyani, S., & Sri Utaminingsih, N. (2015). Analisis Determinan Financial Statement Melalui Pendekatan Fraud Triangle. *Accounting Analysis Journal*, 4(1), 1–10.
- Association of Certified Fraud Examiners (ACFE). (2018). *Report To the Nations 2018 Global Study on Occupational Fraud and Abuse*.
- Association of Certified Fraud Examiners Indonesia. (2016). Survei Fraud Indonesia 2016. *Auditor Essentials*, 7–10. <https://doi.org/10.1201/9781315178141-3>
- Association of Certified Fraud Examiners Indonesia. (2019). Survei Fraud Indonesia 2019. *Indonesia Chapter #111*, 53(9), 1–76. <https://acfe-indonesia.or.id/survei-fraud-indonesia/>
- Aviantara, R. (2021). The Association Between Fraud Hexagon and Government's Fraudulent Financial Report. *Asia Pacific Fraud Journal*, 6(1), 26. <https://doi.org/10.21532/apfjournal.v6i1.192>
- Ayuningtryas, T., & Arilyn, E. J. (2021). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Perusahaan Pada Perusahaan Farmasi*. 20. <https://media.neliti.com/media/publications/338690-faktor-faktor-yang-mempengaruhi-kinerja-78f0b23e.pdf>
- Butje, S., & Tjondro, E. (2014). Pengaruh Karakteristik Eksekutif dan Koneksi Politik Terhadap Tax Avoidance. *Tax & Accounting Review*, 4(1), 1–9.

- Carla, C., & Pangestu, S. (2021). Deteksi Fraudulent Financial Reporting Menggunakan Fraud Pentagon. *Ultimaccounting : Jurnal Ilmu Akuntansi*, 13(1), 125–142. <https://doi.org/10.31937/akuntansi.v13i1.1857>
- Cressey, D. R. (1953). Other people's money; a study of the social psychology of embezzlement. In *Other people's money; a study of the social psychology of embezzlement*. Free Press.
- Damayani, F., Wahyudi, T., & Yuniartie, E. (2017). Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Infrastruktur Yangterdaftar Di Bursa Efek Indonesiatahun 2014 – 2016. *AKUNTABILITAS: Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Akuntansi*, 11(2), 151–170. <https://doi.org/10.29259/ja.v11i2.8936>
- Devi, P. N. C., Widanaputra, A. A. G. P., Budiasih, I. G. A. N., & Rasmini, N. K. (2021). The Effect of Fraud Pentagon Theory on Financial Statements: Empirical Evidence from Indonesia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(3), 1163–1169. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no3.1163>
- Eisenhardt, K. M. (1989). Agency Theory: An Assessment and Review. *Academy of Management*, 14(1), 57–74.
- Elita Septiningrum, K., & Mutmainah, S. (2022). ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI TERJADINYA FINANCIAL STATEMENT FRAUD: PERSPEKTIF FRAUD HEXAGON THEORY (Studi Empiris Pada Perusahaan Sektor Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2018-2020). *Diponegoro Journal of Accounting*, 11(3), 1–13. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/accounting>
- Ghafoor, A., Zainudin, R., & Mahdzan, N. S. (2019). Factors Eliciting Corporate Fraud in Emerging Markets: Case of Firms Subject to Enforcement Actions in Malaysia. *Journal of Business Ethics*, 160(2), 587–608. <https://doi.org/10.1007/s10551-018-3877-3>
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25* (A. Tejkusumo (ed.); 9th ed.). Badan Penerbit - UNDIP.
- Handoko, B. L. (2020). Analisis Fraud Hexagon Dalam Mendeteksi Financial Statement Fraud. *Falkutas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta*, 2507(2), 1–17.
- Handoko, B. L., & Ramadhani, K. A. (2017). Pengaruh Karakteristik Komite Audit, Keahlian Keuangan Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kemungkinan Kecurangan Laporan Keuangan [The Influence of Audit Committee Characteristics, Financial Expertise, and Company Size toward the Possibility of Financial Repo. *DeReMa (Development Research of Management): Jurnal Manajemen*, 12(1), 86. <https://doi.org/10.19166/derema.v12i1.357>
- Handoko, B. L., & Tandean, D. (2021). An Analysis of Fraud Hexagon in Detecting Financial Statement Fraud (Empirical Study of Listed Banking Companies on Indonesia Stock Exchange for Period 2017-2019). *ACM International*

- Hartadi, B. (2022). *Pengaruh Fraud Hexagon terhadap Fraudulent Financial Statements pada Perusahaan Badan Usaha Milik Negara Indonesia yang Terdaftar di Bei pada Tahun 2018-2021*. 6, 14883–14896.
- Harto, C. T. & P. (2016). PENGUJIAN TEORI FRAUD PENTAGON PADA SEKTOR KEUANGAN DAN PERBANKAN DI INDONESIA. In *Simposium Nasional Akuntansi*. file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Pengujian Teori Fraud Pentagon Pada Sektor Keuangan dan Perbankan di Indonesia.pdf
- Huang, S. Y., Lin, C. C., Chiu, A. A., & Yen, D. C. (2017). Fraud detection using fraud triangle risk factors. *Information Systems Frontiers*, 19(6), 1343–1356. <https://doi.org/10.1007/s10796-016-9647-9>
- Imtikhani, L., & Sukirman, S. (2021). Determinan Fraudulent Financial Statement Melalui Perspektif Fraud Hexagon Theory Pada Perusahaan Pertambangan. *Jurnal Akuntansi Bisnis*, 19(1), 96. <https://doi.org/10.24167/jab.v19i1.3654>
- Indriani, P. (2018). Fraud Diamond Dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan. *I-Finance: A Research Journal on Islamic Finance*, 3(2), 161. <https://doi.org/10.19109/ifinance.v3i2.1690>
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 3, 305–360.
- Kabila, F. F. B., & Suryani, E. (2019). Pengaruh Financial Target, Nature of Industry, Opini Audit Dan Pergantian Direksi Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan. *E-Proceeding Og Management*, 6(3), 5706–5716.
- Kayoi, S. A. (2019). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Financial Statement Fraud Ditinjau Dari Fraud Triangle Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2017. *Diponegoro Journal of Accounting*, 8(4), 1–13. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/accounting>
- Kurniawan, A., & Trisnawati, R. (2021). Hexagon Fraud Dalam Mendeteksi Fraudulent Financial Statetment: Studi Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2016-2019. *Seminar Nasional & Call for Paper Hubisintek*, 2(1), 331–342. <http://ojs.uadb.ac.id/index.php/HUBISINTEK/article/view/1405>
- Kurniawan, A. W., & Puspitaningtyas, Z. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif* (K. A. W (ed.); 1st ed.). Pandiva Buku.
- Kurniawati, A. D., & Febiolla, C. V. (2022). Determinan Potensi Manipulasi Laba Perusahaan Manufaktur Go-Public dengan Menggunakan Fraud Score Model. *Jurnal Akuntansi*, 14(1), 23–34. <https://doi.org/10.28932/jam.v14i1.4022>
- Kusumawardhani, P. (2013). DETEKSI FINANCIAL STATEMENT FRAUD DENGAN ANALISIS FRAUD TRIANGLE PADA PERUSAHAAN PERBANKAN YANG TERDAFTAR DI BEI. *Jurnal Akuntansi Unesa*, 1–20.

<https://doi.org/10.4324/9781003200383-17>

- Kusumosari, L., & Solikhah, B. (2021). Analisis Kecurangan Laporan Keuangan Melalui Fraud Hexagon Theory. *Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 4(3), 753–767. <https://doi.org/10.32670/fairvalue.v4i3.735>
- Larum, K., Zuhroh, D., & Subiyantoro, E. (2021). Fraudulent Financial Reporting: Menguji Potensi Kecurangan Pelaporan Keuangan dengan Menggunakan Teori Fraud Hexagon. *AFRE (Accounting and Financial Review)*, 4(1), 82–94. <https://doi.org/10.26905/afr.v4i1.5818>
- Lionardi, M., & Suhartono, S. (2022). Pendeteksian Kemungkinan Terjadinya Fraudulent Financial Statement menggunakan Fraud Hexagon. *Moneter - Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 9(1), 29–38. <https://doi.org/10.31294/moneter.v9i1.12496>
- Mardiana, A. (2015). Effect Ownership, Accountant Public Office, and Financial Distress to the Public Company Financial Fraudulent Reporting in Indonesia. *Journal of Economics and Behavioral Studies*, 7(2(J)), 109–115. [https://doi.org/10.22610/jeps.v7i2\(j\).568](https://doi.org/10.22610/jeps.v7i2(j).568)
- Maryani, N., Kusuma Natita, R., & Herawati, T. (2022). Fraud Hexagon Elements as a Determination of Fraudulent Financial Reporting in Financial Sector Services. *Budapest International Research and Critics Institute Journal*, 5(1), 4300–4314. <https://doi.org/10.33258/birci.v5i1.4136>
- Matangkin, L., Ng, S., & Mardiana, A. (2018). Pengaruh Kemampuan Manajerial Dan Koneksi Politik Terhadap Reaksi Investor Dengan Kecurangan Laporan Keuangan Sebagai Variabel Mediasi. *Simak*, 16(02), 181–208. <https://doi.org/10.35129/simak.v16i02.42>
- Meidijati, & Amin, M. N. (2022). Detecting Fraudulent Financial Reporting Through Hexagon Fraud Model: Moderating Role of Income Tax Rate. *International Journal of Social And Management Studies (IJOSMAS)*, 3(2), 311–322.
- Mertha Jaya, I. M. L., & Poerwono, A. A. A. (2019). Pengujian Teori Fraudpentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaanpertambangandiindonesia. *Akuntabilitas*, 12(2), 157–168. <https://doi.org/10.15408/akt.v12i2.12587>
- Miftahul Jannah, V., Andreas, A., & Rasuli, M. (2021). Pendekatan Vousinas Fraud Hexagon Model dalam Mendeteksi Kecurangan Pelaporan Keuangan. *Studi Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 4(1), 1–16. <https://doi.org/10.21632/saki.4.1.1-16>
- Nadziliyah, H., & Primasari, N. S. (2022). Analisis Fraud Hexagon Terhadap Financial Statement Fraud Pada Perusahaan Sektor Infrastruktur, Utilitas Dan Transportasi. *Accounting and Finance Studies*, 2(1), 21–39. <https://doi.org/10.47153/afs21.2702022>
- Octani, J., Dwiharyadi, A., & Djefris, D. (2021). Analisis Pengaruh Fraud Hexagon Terhadap Fraudulent Financial Reporting Pada Perusahaan Sektor Keuangan

- yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Selama Tahun 2017-2020. *Jabei*, 1(1), 36–49. <https://akuntansi.pnp.ac.id/jabei>
- Panji, A. (2015). Terbukti Palsukan Laporan Keuangan, CEO Toshiba Minta Maaf. *CNN Indonesia*. <https://www.cnnindonesia.com/teknologi/20150805180925-185-70301/terbukti-palsukan-laporan-keuangan-ceo-toshiba-minta-maaf>
- Prayonggie, R. S., & Yohanes. (2022). Analisis Fraud Pentagon Theory dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan. *Trilogi Accounting and Business Research*, 03(01), 34–48.
- Prischayani, A. P. (2019). Fraudulent Financial Reporting Berdasarkan Perspektif Fraud Pentagon Theory. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Purnama, Dilan; Mutiarani, Galuh Mutiarani; Yuanita, Mahasti; Lucyanda, J. (2022). PENGUJIAN KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN MENGGUNAKAN FRAUD HEXAGON MODEL. *MEDIA RISET AKUNTANSI*, 12(1), 109–128.
- Putra, R. A., & Ita, T. (2016). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pergantian Auditor: *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi*, 18(1), 94–102. <https://doi.org/10.24036/jea.v1i1.67>
- Rahmayuni, S. (2018). Analisis Pengaruh Fraud Diamond terhadap Kecurangan Laporan Keuangan (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2013-2016). *Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi*, 6(1). http://e-journal.uajy.ac.id/id/eprint/25795%0Ahttp://e-journal.uajy.ac.id/25795/6/17_04_23877_5.pdf
- Renata, M. P., & Yudowati, S. P. (2020). PENDETEKSIAN KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN MENGGUNAKAN FRAUD PENTAGON (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Makanan dan Minuman yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2018). *Jurnal Mitra Manajemen*, 4(8), 1208–1223. <https://doi.org/10.52160/ejmm.v4i8.446>
- Ria, A. H. M., Murwaningsari, E., & ... (2020). Earning Opacity, Ceo Overconfidence, Financial Report Readability Effect On Stock Price Crash Risk. *Psychology and Education*, 57, 2302–2308. <http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/601>
- Rini, V. Y. (2012). Analisis Prediksi Potensi Risiko Fraudulent Financial Statement Melalui Fraud Score Model (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2008-2010). *Journal of Accounting*, Vol. 1 No., 4.
- Sagala, S. G., & Siagian, V. (2021). Pengaruh Fraud Hexagon Model Terhadap Fraudulent Laporan Keuangan pada Perusahaan Sub Sektor Makanan dan Minuman yang Terdaftar di BEI Tahun 2016-2019. *Jurnal Akuntansi*, 13(2), 245–259. <https://doi.org/10.28932/jam.v13i2.3956>
- Sari, S. P., & Nugroho, N. K. (2020). Financial Statements Fraud dengan Pendekatan Vousinas Fraud Hexagon Model: Tinjauan pada Perusahaan

Terbuka di Indonesia. *Annual Conference of Ihtifaz: Islamic Economics, Finance, and Banking*, 409–430.

Septriani, Y., & Desi Handayani, dan. (2018). *Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan dengan Analisis Fraud Pentagon*. 11(1), 11–23. <http://jurnal.pcr.ac.id>

Setiawati, E., & Baningrum, R. M. (2018). Deteksi Fraudulent Financial Reporting Menggunakan Analisis Fraud Pentagon: Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Yang Listed Di Bei Tahun 2014-2016. *Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 3(2), 91–106. <https://doi.org/10.23917/reaksi.v3i2.6645>

Siregar, M. (2019). Pengaruh Crowe's Fraud Pentagon Model terhadap Kecurangan Pelaporan Keuangan dengan Auditor Switching sebagai Variabel Moderasi. *Prosiding Seminar Nasional Pakar*, 53(9), 1689–1699. <http://www.trijurnal.lemlit.trisakti.ac.id/pakar/article/view/6915>

Situngkir, N. C., & Triyanto, D. N. (2020). Detecting Fraudulent Financial Reporting Using Fraud Score Model and Fraud Pentagon Theory : Empirical Study of Companies Listed in the LQ 45 Index. *The Indonesian Journal of Accounting Research*, 23(03), 373–410. <https://doi.org/10.33312/ijar.486>

Skousen, C. J., Smith, K. R., & Wright, C. J. (2009). Detecting and predicting financial statement fraud: The effectiveness of the fraud triangle and SAS No. 99. *Advances in Financial Economics*, 13(99), 53–81. [https://doi.org/10.1108/S1569-3732\(2009\)0000013005](https://doi.org/10.1108/S1569-3732(2009)0000013005)

Tuanakota, T. M. (2016). *Akuntansi Forensik dan Audit Investigatif*.

Ulfah, M., Nuraina, E., & Wijaya, A. L. (2017). Pengaruh Fraud Pentagon Dalam Mendeteksi Fraudulent Financial Reporting (Studi Empiris Pada Perbankan Di Indonesia Yang Terdaftar Di Bei. *Forum Ilmiah Pendidikan Akuntansi*, 5(1), 399–418. Fraud, Fraud Pentagon, Fraudulent Financial Reporting

Vousinas, G. L. (2019). Advancing theory of fraud: the S.C.O.R.E. model. *Journal of Financial Crime*, 26(1), 372–381. <https://doi.org/10.1108/JFC-12-2017-0128>

Wang, Z., Chen, M. H., Chin, C. L., & Zheng, Q. (2017). Managerial ability, political connections, and fraudulent financial reporting in China. *Journal of Accounting and Public Policy*, 36(2), 141–162. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2017.02.004>

Widhiyanto, F. (2021). No Title. *Investor.ID*, 1. <https://investor.id/market-and-corporate/ojk-beberkan-pelanggaran-mantan-direksi-pt-tiga-pilar-sejahtera-food-tbk>

Widiastika, A., & Junaidi. (2021). Fraud Pentagon dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan (Pentagon Fraud in Detecting Fraudulent Financial Statements). *Jurnal Akuntansi, Keuangan, Dan Manajemen (Jakman)*, 3(1), 83–98.

Wolfe, D. T., & Hermanson, D. R. (2004). The FWolfe, D. T. and Hermanson, D.

- R. (2004) 'The Fraud Diamond : Considering the Four Elements of Fraud: Certified Public Accountant', *The CPA Journal*, 74(12), pp. 38–42. doi: DOI:raud Diamond : Considering the Four ElemWolfe, D. T. and Hermanson, D. R. *The CPA Journal*, 74(12), 38–42.
- Wu, W., Johan, S. A., & Rui, O. M. (2016). Institutional Investors, Political Connections, and the Incidence of Regulatory Enforcement Against Corporate Fraud. *Journal of Business Ethics*, 134(4), 709–726. <https://doi.org/10.1007/s10551-014-2392-4>
- Yang, D., Jiao, H., & Buckland, R. (2017). The determinants of financial fraud in Chinese firms: Does corporate governance as an institutional innovation matter? *Technological Forecasting and Social Change*, 125(August 2015), 309–320. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.06.035>
- Yusof, M., Khair, A., & Simon, J. (2015). Fraudulent Financial Reporting: An Application of Fraud Models to Malaysian Public Listed Companies. *A Multidisciplinary Journal of Global Macro Trends*, 2(4), 144–160.

LAMPIRAN

LAMPIRAN I : DAFTAR PERUSAHAAN SAMPEL

No	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan
27.	APLI	Asiaplast Industries Tbk
28.	ARNA	Arwana Citramulia Tbk
29.	ASII	Astra International Tbk
30.	BAJA	Saranacentral Bajatama Tbk
31.	BOLT	Garuda Metalindo Tbk
32.	BTEK	Bumi Teknokultura Unggul Tbk
33.	BUDI	Budi Starch & Sweetener Tbk
34.	CEKA	Wilmar Cahaya Indonesia Tbk
35.	CLEO	Sariguna Primatirta Tbk
36.	HOKI	Buyung Poetra Sembada Tbk
37.	IGAR	Champion Pacific Indonesia Tbk
38.	IMPC	Impack Pratama Industri Tbk
39.	INCI	Intanwijaya Internasional Tbk
40.	INDS	Indospring Tbk
41.	INTP	Indocement Tunggul Prakarsa Tbk
42.	ISSP	Steel Pipe Industry of Indonesia Tbk
43.	KBLM	Kabelindo Murni Tbk
44.	KDSI	Kedawung Setia Industrial Tbk
45.	KIAS	Keramika Indonesia Assosiasi Tbk
46.	KLBF	Kalbe Farma Tbk
47.	MARK	Mark Dynamics Indonesia Tbk
48.	MDKI	Emdeki Utama Tbk
49.	MLBI	Multi Bintang Indonesia Tbk
50.	ULTJ	Ultra Jaya Milk Industry & Trading Company Tbk
51.	UNVR	Unilever Indonesia Tbk
52.	WIIM	Wisnilak Inti Makmur Tbk

LAMPIRAN II : TABULASI DATA PENELITIAN

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
1	APLI	2017	- 5,235	1,229464	1	0	1,629834929	0	0
2	APLI	2018	21,620	1,224860	0	1	0,780644201	1	0
3	APLI	2019	58,523	1,909678	1	1	70,2732162	0	0
4	APLI	2020	- 9,875	1,909678	0	0	-3,37188053	0	0
5	APLI	2021	6,222	0,464305	0	1	4,901089154	0	0
6	ARNA	2017	0,075	0,662474	0	0	-0,051168876	1	0
7	ARNA	2018	7,569	1,313430	0	0	2,108082604	1	0
8	ARNA	2019	24,879	0,345919	1	1	13,26355055	1	0
9	ARNA	2020	- 21,415	0,337709	0	0	-19,12876512	0	0
10	ARNA	2021	1,618	0,298795	0	0	0,736339115	1	0
11	ASII	2017	63,902	2,291291	1	0	84,83207969	1	1
12	ASII	2018	- 16,137	0,000001	0	0	2,373496405	0	1
13	ASII	2019	0,410	0,000469	0	0	-0,053695936	0	1

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
14	ASII	2020	0,140	0,000422	0	0	0,005595512	0	1
15	ASII	2021	0,488	0,000413	0	0	0,004991836	0	0
16	BAJA	2017	- 5,127	0,816049	0	0	0,570942517	0	0
17	BAJA	2018	10,098	0,267489	0	1	2,695590589	0	0
18	BAJA	2019	- 28,201	0,911352	0	0	-11,27645831	0	1
19	BAJA	2020	0,833	0,831885	0	0	0,769273042	0	1
20	BAJA	2021	2,642	0,705188	0	0	1,135897802	0	1
21	BOLT	2017	- 4,172	0,143825	0	0	1,640697235	0	1
22	BOLT	2018	7,820	0,544301	0	1	4,398673073	0	1
23	BOLT	2019	- 18,354	0,398830	0	0	-12,36537017	0	1
24	BOLT	2020	0,483	0,374454	0	0	1,111161264	0	0
25	BOLT	2021	3,301	0,402513	0	0	2,20368041	0	0
26	BTEK	2017	- 11,924	0,415465	0	0	2,926319612	0	0
27	BTEK	2018	10,784	4,493673	1	0	1,581205551	0	0

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
28	BTEK	2019	- 4,544	0,010588	0	0	-12,05597933	0	0
29	BTEK	2020	0,444	0,606421	1	0	-0,011546342	0	0
30	BTEK	2021	0,675	0,696065	0	0	26,12347216	0	0
31	BUDI	2017	- 15,021	0,413346	0	0	0,757961107	1	0
32	BUDI	2018	- 1,944	0,133358	0	0	-0,448556041	0	0
33	BUDI	2019	0,329	-	0	0	-0,187881808	0	0
34	BUDI	2020	0,477	0,000001	0	0	0,134497871	0	0
35	BUDI	2021	- 0,040	0,000001	0	0	-0,014056367	1	0
36	CEKA	2017	3,637	0,202096	0	0	-0,385231047	0	0
37	CEKA	2018	- 0,980	0,291925	0	0	-0,37444609	0	0
38	CEKA	2019	6,045	0,187918	0	1	1,253578979	0	0
39	CEKA	2020	- 1,644	0,195292	0	0	-1,254638145	0	0
40	CEKA	2021	1,733	0,182646	1	0	-0,107836053	0	0
41	CLEO	2017	1,815	0,287239	0	0	0,828894728	0	0

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
42	CLEO	2018	- 0,754	3,080391	1	0	-1,715718825	0	0
43	CLEO	2019	5,460	0,384570	0	0	3,856319757	1	0
44	CLEO	2020	- 3,295	0,317478	1	0	-4,357087583	0	0
45	CLEO	2021	0,876	0,257088	0	0	0,068958619	0	0
46	HOKI	2017	- 15,275	2,024995	0	0	-21,05731688	0	0
47	HOKI	2018	14,521	1,532406	1	1	-1,334051029	0	1
48	HOKI	2019	1,871	0,244037	1	0	0,491285685	0	1
49	HOKI	2020	- 0,604	0,269442	0	0	-0,227672715	0	1
50	HOKI	2021	0,608	0,323984	0	0	0,542555305	0	1
51	IGAR	2017	- 8,524	2,264758	0	0	-23,18485489	0	0
52	IGAR	2018	- 3,803	1,079930	0	0	-4,556746843	0	0
53	IGAR	2019	1,275	0,130619	0	0	1,650729693	0	0
54	IGAR	2020	98,430	3,108552	1	1	84,83207969	1	1
55	IGAR	2021	- 84,712	0,145672	0	0	-185,8824655	0	1

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
56	IMPC	2017	- 2,146	2,291291	0	0	-21,33719982	0	1
57	IMPC	2018	- 5,901	1,391912	0	0	-2,3536018	1	0
58	IMPC	2019	1,188	0,436940	0	0	0,959084975	1	0
59	IMPC	2020	25,529	0,456487	1	1	36,09431202	1	0
60	IMPC	2021	- 23,332	0,414101	0	0	-36,93850591	0	0
61	INCI	2017	- 10,741	0,445262	0	0	-12,741964	0	0
62	INCI	2018	- 0,753	0,820695	0	0	-9,287555503	0	0
63	INCI	2019	- 2,843	0,161115	0	0	-3,214507356	0	0
64	INCI	2020	170,157	4,493673	1	1	182,7812444	1	1
65	INCI	2021	- 151,928	0,256783	0	0	-185,4816316	0	0
66	INDS	2017	- 14,032	0,399954	0	0	-19,83032829	0	0
67	INDS	2018	- 0,649	0,352148	0	0	0,309515136	0	0
68	INDS	2019	37,318	2,299704	1	1	35,36580948	0	1
69	INDS	2020	2,612	0,092886	0	0	13,7906878	0	1

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
70	INDS	2021	- 26,037	0,158794	1	0	-50,08715588	0	1
71	INTP	2017	- 11,029	0,000001	0	0	-20,48996981	0	0
72	INTP	2018	- 14,050	0,360531	0	0	1,301855129	0	0
73	INTP	2019	6,916	-	0	0	5,028689683	0	0
74	INTP	2020	- 2,413	-	0	0	-5,178680263	0	0
75	INTP	2021	0,613	-	0	0	-0,012718593	0	0
76	ISSP	2017	- 129,275	-	0	0	-144,4448277	0	0
77	ISSP	2018	0,603	0,336772	0	0	1,252029523	0	1
78	ISSP	2019	24,254	2,264771	0	0	18,978501	0	1
79	ISSP	2020	- 15,172	-	0	0	-19,37866099	0	1
80	ISSP	2021	0,346	-	0	0	-0,11449522	0	1
81	KBLM	2017	- 21,992	0,560592	0	0	-1,237079462	0	0
82	KBLM	2018	4,536	0,379677	0	0	-0,305322148	1	0
83	KBLM	2019	152,211	5,339456	1	1	99,48326492	1	0

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
84	KBLM	2020	- 98,030	0,180324	0	0	-198,7421828	0	1
85	KBLM	2021	0,458	0,189523	0	0	-0,762752963	0	1
86	KDSI	2017	- 17,288	0,000001	0	0	-18,1835313	0	0
87	KDSI	2018	- 1,398	0,277446	0	0	-0,121213894	0	0
88	KDSI	2019	120,209	3,514852	1	1	39,78705914	1	1
89	KDSI	2020	- 70,694	0,467396	0	0	-39,44929	1	0
90	KDSI	2021	- 0,050	0,466363	0	0	-0,357861618	0	0
91	KIAS	2017	- 175,596	0,000001	0	0	-242,5711467	0	0
92	KIAS	2018	- 2,528	2,299704	0	0	-0,352789008	0	0
93	KIAS	2019	90,488	2,264771	1	1	129,7080323	0	0
94	KIAS	2020	- 83,709	0,165587	0	1	-128,1835313	0	0
95	KIAS	2021	0,207	0,153591	0	0	-1,518991484	0	0
96	KLBF	2017	- 14,278	2,720015	0	0	-0,089721558	0	0
97	KLBF	2018	- 21,693	1,848027	0	0	-0,04422421	0	1

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
98	KLBF	2019	11,531	0,175632	0	0	4,713399635	0	1
99	KLBF	2020	- 3,986	0,190044	1	0	-4,464664313	0	1
100	KLBF	2021	0,630	0,171458	0	1	-0,247517791	0	0
101	MARK	2017	- 38,346	0,000001	1	1	34,78640528	0	0
102	MARK	2018	0,678	0,837687	0	1	-4,676801158	0	0
103	MARK	2019	149,533	4,322334	1	1	192,3702703	0	1
104	MARK	2020	- 171,507	0,431072	0	0	-282,502137	0	0
105	MARK	2021	0,762	0,310460	0	0	-6,049099484	1	1
106	MDKI	2017	- 2,223	1,909678	0	0	5,631664568	0	0
107	MDKI	2018	0,004	0,878330	0	0	-5,51596295	0	0
108	MDKI	2019	89,568	3,080391	1	1	23,5698319	1	1
109	MDKI	2020	- 88,468	-	1	1	-242,5711467	1	0
110	MDKI	2021	- 0,953	-	0	0	-7,236420251	1	0
111	MLBI	2017	- 1,323	1,501093	0	0	0,471848318	0	0

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
112	MLBI	2018	- 0,032	0,842439	0	0	-0,446422812	1	0
113	MLBI	2019	14,942	0,000001	1	1	8,447703271	0	0
114	MLBI	2020	- 8,260	0,000001	0	0	-3,816547468	0	0
115	MLBI	2021	- 1,105	0,000001	0	0	-2,198195752	0	1
116	ULTJ	2017	18,718	0,629016	1	1	29,39567411	0	0
117	ULTJ	2018	- 32,541	0,775012	0	0	-28,65657631	1	0
118	ULTJ	2019	11,654	-	1	1	5,6304382	1	0
119	ULTJ	2020	- 2,017	-	0	0	-2,707337754	0	1
120	ULTJ	2021	- 1,209	-	0	0	-2,410080143	1	0
121	UNVR	2017	21,477	0,512978	0	0	4,141768087	1	0
122	UNVR	2018	- 37,045	0,622799	0	0	-3,638129677	0	0
123	UNVR	2019	2,979	0,000001	0	1	0,887036211	0	0
124	UNVR	2020	- 1,373	0,000001	0	1	-0,444094602	0	0
125	UNVR	2021	- 1,391	0,000001	1	1	-0,356376909	0	0

No	Kode	Tahun	F Score	Tekanan Eksternal	Perubahan Direksi	Koneksi Politik	Sifat Industri	Pergantian Auditor	Rangkap Jabatan Ceo
126	WIIM	2017	0,794	0,476808	0	0	9,30697551	0	0
127	WIIM	2018	- 30,431	5,362888	0	0	-101,5517873	0	0
128	WIIM	2019	13,763	0,204961	1	1	9,061241192	0	1
129	WIIM	2020	- 14,194	0,265473	0	0	-20,23015531	0	1
130	WIIM	2021	- 9,111	0,302873	0	0	-9,134756955	0	1

LAMPIRAN III : HASIL OUTPUT SPSS 25.0

ANALISIS DESKRIPTIF

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
F SCORE	130	-175.596000	170.15700 0	-2.23362308	46.248301122
TEKANAN EKSTERNAL	130	.000000	5.362888	.79022561	1.132246246
PERUBAHAN DIREKSI	130	.000000	1.000000	.22307692	.417919999
KONEKSI POLITIK	130	.000000	1.000000	.22307692	.417919999
SIFAT INDUSTRI	130	-282.502137000	192.37027 0300	-7.54870799443	61.1466000241 30
PERGANTIAN AUDITOR	130	.000000	1.000000	.20769231	.407224560
RANGKAP JABATAN CEO	130	.000000	1.000000	.30000000	.460030333
Valid N (listwise)	130				

UJI ASUMSI KLASIK

A. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		130	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	14.37590354	
Most Extreme Differences	Absolute	.105	
	Positive	.094	
	Negative	-.105	
Test Statistic		.105	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.001 ^c	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.102 ^d	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.094
		Upper Bound	.110

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

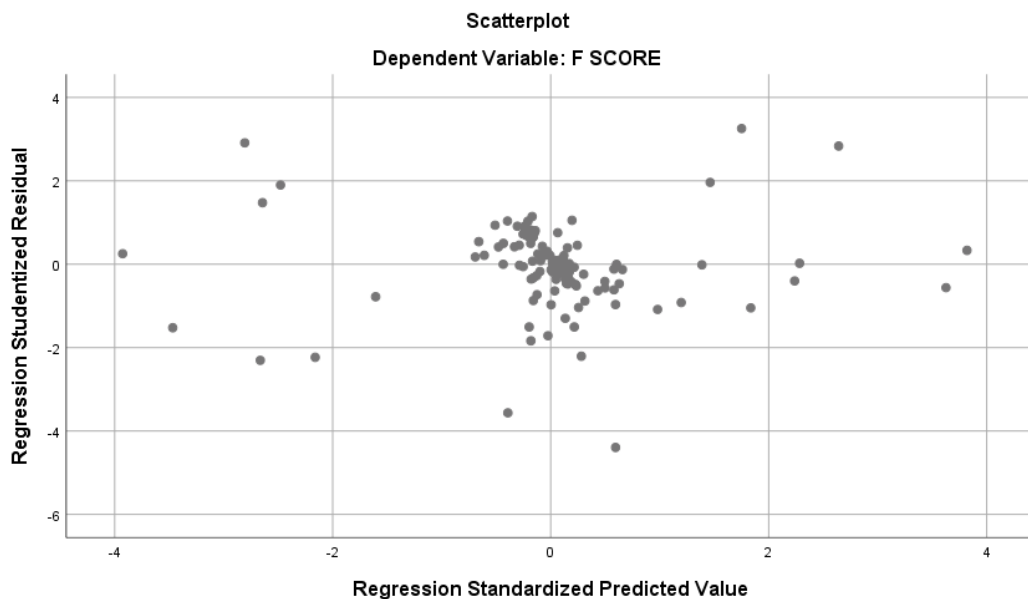
d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

B. Uji Multikolinieritas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	-12.678	2.033		-6.237	.000		
	TEKANAN EKSTERNAL	7.357	1.297	.180	5.672	.000	.779	1.283
	PERUBAHAN DIREKSI	2.587	3.987	.023	.649	.518	.605	1.652
	KONEKSI POLITIK	13.650	3.782	.123	3.609	.000	.672	1.487
	SIFAT INDUSTRI	.585	.023	.774	25.016	.000	.821	1.218
	PERGANTIAN AUDITOR	12.822	3.305	.113	3.880	.000	.928	1.078
	RANGKAP JABATAN CEO	9.216	2.888	.092	3.191	.002	.952	1.051

a. Dependent Variable: F SCORE

C. Uji Heteroskedastisitas



D. Uji Autokorelasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.950 ^a	.903	.899	14.722360550	1.961

a. Predictors: (Constant), RANGKAP JABATAN CEO, KONEKSI POLITIK, PERGANTIAN AUDITOR, TEKANAN EKSTERNAL, SIFAT INDUSTRI, PERUBAHAN DIREKSI

b. Dependent Variable: F SCORE

UJI HIPOTESIS

A. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.950 ^a	.903	.899	14.722360550

a. Predictors: (Constant), RANGKAP JABATAN CEO, KONEKSI POLITIK, PERGANTIAN AUDITOR, TEKANAN EKSTERNAL, SIFAT INDUSTRI, PERUBAHAN DIREKSI

b. Dependent Variable: F SCORE

B. Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	249258.799	6	41543.133	191.666	.000 ^b
	Residual	26659.992	123	216.748		
	Total	275918.791	129			

a. Dependent Variable: F SCORE

b. Predictors: (Constant), RANGKAP JABATAN CEO, KONEKSI POLITIK, PERGANTIAN AUDITOR, TEKANAN EKSTERNAL, SIFAT INDUSTRI, PERUBAHAN DIREKSI

C. Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-12.678	2.033		-6.237	.000
	TEKANAN EKSTERNAL	7.357	1.297	.180	5.672	.000
	PERUBAHAN DIREKSI	2.587	3.987	.023	.649	.518
	KONEKSI POLITIK	13.650	3.782	.123	3.609	.000
	SIFAT INDUSTRI	.585	.023	.774	25.016	.000
	PERGANTIAN AUDITOR	12.822	3.305	.113	3.880	.000
	RANGKAP JABATAN CEO	9.216	2.888	.092	3.191	.002

a. Dependent Variable: F SCORE

LAMPIRAN IV : LOGBOOK



UNIVERSITAS NASIONAL FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Program Studi : S1- Manajemen, S1- Akuntansi, dan S1- Pariwisata

Jl. Sawo Manila No. 61 Pejaten, Pasar Minggu, Jakarta 12520 Telp. (021) 78833307, 7806700 (Hunting) Fax. 7802718, 7802719

P.O. Box 4741 Jakarta 12047 Homepage : <http://www.unas.ac.id>. E-mail : fbunas49@gmail.com

KONSULTASI BIMBINGAN

Npm : 193403516079
Nama : NUR FITRIANI
Program Studi : Akuntansi
Konsentrasi : Auditing

KONSULTASI PEMBIMBING PROPOSAL

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
10 November, 2022	berikut ini bimbingan untuk judul	Sudah Ditanggapi
10 November, 2022	berikut ini saya mengajukan bimbingan untuk bab 1, terdiri dari latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian	Sudah Ditanggapi
10 November, 2022	berikut ini saya mengajukan bimbingan untuk bab 2 tinjauan pustaka, terdiri dari teori yang berkaitan dengan variabel penelitian, keterkaitan antar variabel penelitian, hasil penelitian yang digunakan sebagai rujukan, kerangka analisis, dan hipotesis	Sudah Ditanggapi
10 November, 2022	berikut ini saya mengajukan bimbingan untuk bab 3 metodologi penelitian, terdiri dari objek penelitian, rencana dan tahapan penelitian, data penelitian, definisi operasional, metode analisis, dan pengujian hipotesis	Sudah Ditanggapi

KONSULTASI PEMBIMBING TUGAS AKHIR

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
30 January, 2023	selamat sore bapak, berikut ini saya lampirkan bimbingan untuk revisi	Sudah Ditanggapi
30 January, 2023	selamat sore bapak, berikut ini saya lampirkan bimbingan bab iv	Sudah Ditanggapi
30 January, 2023	selamat sore bapak, berikut ini saya lampirkan bimbingan untuk bab v	Sudah Ditanggapi

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
30 January, 2023	selamat sore bapak, berikut ini saya lampirkan bimbingan bab i s.d v	Sudah Ditanggapi

LAMPIRAN V : HASIL TURNITIN

NUR FITRIANI.TA

ORIGINALITY REPORT

11%

SIMILARITY INDEX

14%

INTERNET SOURCES

12%

PUBLICATIONS

12%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Nasional Student Paper	4%
2	lib.unnes.ac.id Internet Source	3%
3	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	2%
4	repository.upstegal.ac.id Internet Source	1%
5	repo.darmajaya.ac.id Internet Source	1%
6	jurnal.teknokrat.ac.id Internet Source	1%
7	dspace.uii.ac.id Internet Source	1%

Exclude quotes Off

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On