

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, D., Napitupulu, D., & Sutabri, T. (Eds.). (2021). *Proceedings of the 4th International Conference of Economics, Business, and Entrepreneurship*. EAI Publishing.
https://www.google.co.id/books/edition/ICEBE_2021/kjVuEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=0
- Agoes, S. (2012). *Auditing (Pemeriksaan Akuntan) oleh Kantor Akuntan Publik* (4th ed.). Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Agustianto, D. R., Zakaria, A., & Respati, D. K. (2022). *The Effect Of Audit Tenure, Workload, and Company Size On Audit Quality*. 3(2), 443–460.
- Ardhityanto, E. P. (2020). Pengaruh Biaya Audit, Audit Tenure, Rotasi Audit, Leverage, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kualitas Audit. *3rd Prosiding Business and Economics Conference In Utilizing of Modern Technology 2020*, 720–733. <http://journal.ummg.ac.id/index.php/conference/article/view/4723>
- Asmara, C. G. (2019). *RSM Sudah Dipanggil Kemenkeu Terkait AISA, Bakal Kena Sanksi*. CNBC Indonesia.
<https://www.cnbcindonesia.com/market/20190329105210-17-63632/rsm-sudah-dipanggil-kemenkeu-terkait-aisa-bakal-kena-sanksi>
- Keputusan Ketua Bapepam Nomor: Kep- 11/PM/1997, (1997).
<https://jdih.kemenkeu.go.id/fulltext/1997/KEP-11~PM~1997KepLamp.HTM>
- Berikang, A., Kalangi, L., & Wokas, H. (2018). Pengaruh Ukuran Perusahaan Klien Dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2015. *Going Concern : Jurnal Riset Akuntansi*, 13(04), 1–9. <https://doi.org/10.32400/gc.13.03.19934.2018>
- Buchori, A., & Budiantoro, H. (2019). Pengaruh Ukuran Perusahaan Klien, Audit Tenure, Dan Spesialisasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Pajak, Akuntansi, Sistem Informasi, Dan Auditing (PAKSI)*, 1(1), 22–39.
<https://doi.org/10.33476/jpaksi.v1i1.965>
- Cahyadi, N. (2022). Pengaruh Audit Delay, Fee Audit, Audit Tenure dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kualitas Audit. *Prosiding: Ekonomi Dan Bisnis, 2022*, 1 (2), 1(2). <https://www.usu.ac.id/id/fakultas.html>
- Carslaw, C. A. P. N., & Kaplan, S. E. (1991). An Examination of Audit Delay:

- Futher Evidenced from New Zealand. *Accounting and Business Research*, 22, 21–32.
- Darmawan, M. S., & Ardini, L. (2021). Pengaruh Audit Fee, Audit Tenure, Audit Delay dan Auditor Switching Pada Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 10(5), 1–18.
- Edastami, M. S. (2022). Pengaruh Audit Tenure, Rotasi Auditor dan Ukuran Kantor Akuntan Publik (KAP) terhadap Kualitas Audit dengan Fee Audit sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal STEI Ekonomi (JEMI)*, 31(01), 90–101.
- Effendi, E., & Ulhaq, R. D. (2021). Pengaruh Audit Tenure, Reputasi Auditor, Ukuran Perusahaan dan Komite Audit Terhadap Kualitas Audit. *JIMEA: Jurnal Ilmiah MEA (Jurnal Ilmiah Manajemen, Ekonomi Dan Akuntansi)*, 5(2), 1475–1504.
<https://journal.stiemb.ac.id/index.php/mea/article/view/1411>
- Fadhilah, R. & H. (2021). *Pengaruh Workload, Spesialisasi Auditor, Rotasi Auditor, dan Komite Audit terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2015-2019)*. 3(2), 279–301. <http://jea.ppj.unp.ac.id/index.php/jea/article/view/339>
- Fauziyyah, Z. I., & Praptiningsih. (2020). Pengaruh Audit Fee, Audit Tenure, Dan Rotasi Auditor terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Monex*, 9(1), 1–17.
- Fierdha, Gunawan, H., & Purnamasari, P. (2021). Pengaruh Audit Rotation dan Audit Tenure terhadap Kualitas Audit dengan Fee Audit sebagai Variabel Pemoderasi. *Bandung Conference Series: Accountancy*, 1(1), 1–8.
<https://doi.org/10.29313/bcsa.v1i1.24>
- Ghozali, E. O. D., Hamzah, R. S., & Patmawati. (2020). *Indikator Kualitas Audit Dalam Penentuan KAP* (Maryati (Ed.)). Universitas Sriwijaya.
[https://repository.unsri.ac.id/56338/1/BUKU KAP finish.pdf](https://repository.unsri.ac.id/56338/1/BUKU%20KAP%20finish.pdf)
- Ghozali, I. (2020). *25 Grand Theory*. Yoga Pratama.
- Ghozali, I., & Latan, H. (2012). *Partial Least Square : Konsep, Teknik dan Aplikasi Smart PLS 2.0 M3*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gultom, A. O. (2019). *Pengaruh Audit Tenure, Rotasi Auditor, Ukuran KAP dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Fee Audit Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI*

(2013-2016).

- Hery. (2017). *Riset Akuntansi*. Gramedia Widiasarana Indonesia. https://www.google.co.id/books/edition/Riset_Akuntansi/tsRGDwAAQBAJ?hl=id&gbpv=0
- Hidayati, N. (2019). *Ditemukan Pelanggaran pada Audit Laporan Keuangan Garuda, Izin AP Kasner Sirumapea Dibekukan*. Pusat Pembinaan Profesi Keuangan. <https://pppk.kemenkeu.go.id/in/post/ditemukan-pelanggaran-pada-audit-laporan-keuangan-garuda,-izin-ap-kasner-sirumapea-dibekukan>
- Junaidi, & Nurdiono. (2016). *Kualitas Audit Perspektif Opini Going Concern* (B. Hartadi (Ed.)). CV Andi Offset. https://www.google.co.id/books/edition/Kualitas_Audit/5xo6DgAAQBAJ?hl=id&gbpv=0
- Kemenkeu. (2022). *Bincang PMK 186 Tahun 2021 Peningkatan Kepatuhan Regulasi Akuntan Publik dan KAP serta Kualitas Audit*. Pusat Pembinaan Profesi Keuangan (PPPK). <https://pppk.kemenkeu.go.id/in/post/bincang-pmk-186-tahun-2021-peningkatan-kepatuhan-regulasi-akuntan-publik-dan-kap-serta-kualitas-audit>
- Lee, D., & Sukartha, I. M. (2017). Fee Audit Sebagai Pemoderasi Pengaruh Auditor Switching Dan Audit Tenure Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 18(0), 1455–1484.
- Luthfisahar, N. (2020). *Pengaruh Ukuran Perusahaan, Audit Tenure dan Reputasi Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Perusahaan Jasa Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014–2017)*. 1–14. <https://jimfeb.ub.ac.id/index.php/jimfeb/article/view/6493>
- Machmuddah, Z. (2020). *Metode Penyusunan Skripsi Bidang Ilmu Akuntansi*. Deepublish. https://www.google.co.id/books/edition/Metode_Penyusunan_Skripsi_Bidang_Ilmu_Ak/6bQHEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=0
- Maharani, D. E. Y., & Triani, N. N. A. (2018). Pengaruh Spesialisasi Auditor Dan Audit Tenure Terhadap Kualitas Audit. *Akuntansi Universitas Negeri Surabaya*, 3(9), 10–13.
- Peraturan Menteri Keuangan No. 17/PMK.01/2008 Tentang Jasa Akuntan Publik,

- (2008). <https://jdih.kemenkeu.go.id/fulltext/2008/17~pmk.01~2008per.htm>
- Molina. (2021). *Pengaruh Mekanisme Corporate Governance Terhadap Kualitas Laba Dengan Karakteristik Perusahaan Dan Kualitas Audit Sebagai Variabel Mediasi (Studi Empiris Lintas Negara Di Asia Tenggara)*. 307. http://repository.unhas.ac.id/id/eprint/16338/4/A013182009_disertasi_27-04-2022.pdf
- Mustari, R. (2018). Pengaruh Auditor Switching, Audit Tenure, dan Company Size Terhadap Audit Quality dengan Fee Audit Sebagai Variabel Moderasi. *Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar*, 1–137.
- Nagoro, L. B. (2020). *Pengaruh Audit Delay, Spesialisasi Auditor Dan Komite Audit Terhadap Kualitas Audit Dengan Fee Audit Sebagai Variabel Moderasi*.
- Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 29/POJK.04/2016 Tentang Laporan Tahunan Emiten Atau Perusahaan Publik, 18 (2016). <https://www.ojk.go.id/id/kanal/pasar-modal/regulasi/peraturan-ojk/Documents/Pages/POJK-Laporan-Tahunan-Emiten-Perusahaan-Publik/POJK-Laporan-Tahunan.pdf>
- Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 13 /POJK.03/2017 Tentang Penggunaan Jasa Akuntan Publik Dan Kantor Akuntan Publik Dalam Kegiatan Jasa Keuangan, (2017). [https://www.ojk.go.id/id/kanal/perbankan/regulasi/peraturan-ojk/Documents/Pages/POJK-Penggunaan-Jasa-Akuntan-Publik-dan-Kantor-Akuntan-Publik-dalam-Kegiatan-Jasa-Keuangan/SAL POJK PENGGUNAAN JASA AP DAN KAP final\(1\).pdf](https://www.ojk.go.id/id/kanal/perbankan/regulasi/peraturan-ojk/Documents/Pages/POJK-Penggunaan-Jasa-Akuntan-Publik-dan-Kantor-Akuntan-Publik-dalam-Kegiatan-Jasa-Keuangan/SAL_POJK_PENGGUNAAN_JASA_AP_DAN_KAP_final(1).pdf)
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2015 Tentang Praktik Akuntan Publik, (2015). <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/5584/pp-no-20-tahun-2015>
- Priyanti, D. F., & Dewi, N. H. U. (2019). The effect of audit tenure, audit rotation, accounting firm size, and client's company size on audit quality. *The Indonesian Accounting Review*, 9(1), 1. <https://doi.org/10.14414/tiar.v9i1.1528>
- Qatrunnada, Z. S., & Sundari, S. (2021). Peran Audit Fee Dan Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit. *Ekspansi: Jurnal Ekonomi, Keuangan,*

- Perbankan, Dan Akuntansi*, 13(1), 32–45.
<https://doi.org/10.35313/ekspansi.v13i1.2543>
- Santhi, L. G. M. W., & Ratnadi, N. M. D. (2017). Independensi Auditor Sebagai Pemediasi Pengaruh Audit Fee Dan Time Budget Pressure Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 19(3), 2059–2089.
- Sari, D. M., Rispantyo, & Kristianto, D. (2019). Pengaruh Audit Delay Terhadap Kualitas Audit Dengan Ukuran Perusahaan Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Transportasi Yang Listing Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi Dan Sistem Teknologi Informasi*, 15, 1–8.
- Sari, R., Widyastuti, S., & Indarso, A. O. (2022). Strategi Auditor Dalam Mempertahankan Kualitas Audit Di Masa Covid-19. *Sebatik*, 26(1), 363–369.
<https://doi.org/10.46984/sebatik.v26i1.1756>
- Satria, A., Jovanna, Alvin, M., & Sitepu, W. R. B. (2022). Pengaruh Tenur Kap Audit Delay Ukuran Kap Dan Ukuran Perusahaan Klien Terhadap Kualitas Audit Dengan Audit Fee Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Sektor Keuangan Subsektor Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2018 - 2020). *Jurnal AKMAMI (Akuntansi Manajemen Ekonomi)*, 3. <https://garuda.kemdikbud.go.id/documents/detail/2865487>
- Scott, W. R. (2012). *Financial Accounting Theory 6th Edition*.
- Sholikin, M., & Ratmono, D. (2013). *Analisis SEM-PLS dengan WarpPLS 3.0 Untuk Hubungan Non-Linier dalam Penelitian Sosial dan Bisnis*. ANDI.
- Sitompul, S. M., Panjaitan, M., & Ginting, W. A. (2021). Pengaruh fee audit, rotasi auditor, reputasi KAP, audit delay terhadap kualitas audit. *Jurnal Paradigma Ekonomika*, 16(3), 559–570. <https://doi.org/10.22437/jpe.v16i3.12748>
- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Sutopo (Ed.); 2nd ed.). Alfabeta.
- Suhandoyo, R., & Sukarmanto, E. (2022). Pengaruh Audit Rotation dan Audit Delay terhadap Kualitas Audit. *Bandung Conference Series: Accountancy*, 454–460. <https://proceedings.unisba.ac.id/index.php/BCSA/article/view/1847>
- Suhendri, & Karina, A. (2021). Pengaruh Sikap Skeptis, Independensi, Penerapan Kode Etik, dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Selatan). *Jurnal Ilmu Akuntansi*, 19, 23.

- Suryandari, E., & Rahayu, N. N. P. (2018). Pengaruh Tenure Audit , Rotasi Audit , Ukuran Kantor Akuntan Publik Terhadap Kualitas Audit Dengan Fee Audit Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei Tahun 2011-2014). *Jurnal Akuntansi STIE Muhammadiyah Palopo*, 4(2), 1–30.
- Sutani, D., & Khairani, S. (2018). Pengaruh Fee Audit , Audit Tenure , Audit Delay dan Komite Audit Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Perusahaan Transportasi , Infrastruktur dan Utilities yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2017). *Al-Buhuts*, 13(2), 127–145.
- Suyanto, Putry, N. A. C., & Sugiharti, E. (2018). Antecedent Dan Konsekuensi Audit Delay Terhadap Kualitas Audit. *Akuntansi Dewantara*, 2(1), 96–108. <https://doi.org/10.29230/ad.v2i1.2581>
- Syofyan, E. (2022). *Pengaruh Rotasi Audit, Tenura Audit, dan Spesialisasi Auditor terhadap Kualitas Audit*. UNISMA PRESS. https://www.google.co.id/books/edition/Pengaruh_Rotasi_Audit_Tenura_Audit_dan_S/9CddEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=0
- Tandiontong, M. (2015). *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Alfabeta. https://repository.maranatha.edu/22679/1/Kualitas_Audit_dan_Pengukurannya.pdf
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2008 Tentang Usaha Mikro, Kecil, dan Menengah, (2008). https://ppid.unud.ac.id/img/admin/page_attc/a16a3dba809cb5346a0cbf2c0073cd6d.pdf
- Wirawan, T. C. U., & Prasetyo, A. H. (2021). *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme, Audit Tenure dan Audit Delay Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta*. <http://eprints.kwikkiangie.ac.id/2965/>
- Yulaeli, T. (2022). *Pengaruh Fee Audit Dan Audit Tenure Terhadap Kualitas Audit*. 7(2), 191–199.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Perusahaan Sampel

No	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan
1	APLN	Agung Podomoro Land Tbk.
2	BCIP	Bumi Citra Permai Tbk.
3	BIKA	Binakarya Jaya Abadi Tbk.
4	BIPP	Bhuwanatala Indah Permai Tbk.
5	BKSL	Sentul City Tbk.
6	CSIS	Cahayasakti Investindo Sukses
7	CTRA	Ciputra Development Tbk.
8	DART	Duta Anggada Realty Tbk.
9	DILD	Intiland Development Tbk.
10	DMAS	Puradelta Lestari Tbk.
11	ELTY	Bakrieland Development Tbk.
12	EMDE	Megapolitan Developments Tbk.
13	FMII	Fortune Mate Indonesia Tbk
14	GMTD	Gowa Makassar Tourism Development Tbk
15	GPRA	Perdana Gapuraprima Tbk.
16	GWSA	Greenwood Sejahtera Tbk.
17	JRPT	Jaya Real Property Tbk.
18	KIJA	Kawasan Industri Jababeka Tbk.
19	LPCK	Lippo Cikarang Tbk
20	LPKR	Lippo Karawaci Tbk.
21	LPLI	Star Pacific Tbk
22	MTLA	Metropolitan Land Tbk.
23	MTSM	Metro Realty Tbk.
24	NIRO	City Retail Developments Tbk.
25	OMRE	Indonesia Prima Property Tbk
26	PUDP	Pudjiadi Prestige Tbk.
27	PWON	Pakuwon Jati Tbk.
28	RODA	Pikko Land Development Tbk.

Lampiran 2 Tabulasi Variabel *Audit Delay*

No	Kode Perusahaan	<i>Audit Delay</i>				
		2017	2018	2019	2020	2021
1	APLN	86	87	121	113	95
2	BCIP	88	88	121	144	115
3	BIKA	82	86	87	148	116
4	BIPP	78	87	121	145	97
5	BKSL	81	86	121	166	116
6	CSIS	86	87	119	120	88
7	CTRA	87	86	99	103	104
8	DART	86	87	182	130	96
9	DILD	85	85	84	119	116
10	DMAS	45	46	43	41	55
11	ELTY	128	259	331	306	241
12	EMDE	68	81	71	120	111
13	FMII	80	81	143	148	115
14	GMTD	50	43	100	113	88
15	GPRA	68	79	118	147	112
16	GWSA	87	87	120	118	117
17	JRPT	79	79	80	85	90
18	KIJA	86	86	106	88	116
19	LPCK	94	60	141	125	82
20	LPKR	94	60	143	130	89
21	LPLI	85	81	147	117	116
22	MTLA	85	91	99	96	90
23	MTSM	82	84	139	85	84
24	NIRO	87	88	114	141	234
25	OMRE	87	86	151	151	118
26	PUDP	51	80	80	117	98
27	PWON	78	84	130	98	90
28	RODA	82	85	141	107	104

Lampiran 3 Tabulasi Variabel Ukuran Perusahaan

No	Kode Perusahaan	Ukuran Perusahaan				
		2017	2018	2019	2020	2021
1	APLN	30,99	31,02	31,01	31,05	31,02
2	BCIP	27,46	27,47	27,49	27,54	27,51
3	BIKA	28,50	28,48	28,49	28,79	28,75
4	BIPP	28,19	28,36	28,40	28,39	28,35
5	BKSL	30,34	30,42	30,48	30,54	30,44
6	CSIS	26,54	26,73	26,88	27,01	26,99
7	CTRA	31,09	31,17	31,22	31,30	31,34
8	DART	29,48	29,56	29,56	29,53	29,52
9	DILD	30,20	30,29	30,32	30,38	30,43
10	DMAS	29,64	29,65	29,66	29,54	29,44
11	ELTY	30,28	30,24	30,14	30,10	30,09
12	EMDE	28,26	28,37	28,39	28,53	28,95
13	FMII	27,41	27,57	27,52	27,49	27,49
14	GMTD	27,85	27,86	27,73	27,62	27,70
15	GPRA	28,04	28,06	28,17	28,18	28,20
16	GWSA	29,61	29,64	29,66	29,65	29,65
17	JRPT	29,88	29,99	30,04	30,07	30,09
18	KIJA	30,05	30,10	30,13	30,13	30,14
19	LPCK	30,15	29,78	30,13	29,91	29,84
20	LPKR	31,67	31,54	31,64	31,58	31,58
21	LPLI	28,13	27,90	27,64	27,56	27,60
22	MTLA	29,21	29,28	29,44	29,41	29,49
23	MTSM	25,11	25,04	25,06	25,01	24,97
24	NIRO	29,22	29,65	29,74	29,99	30,09
25	OMRE	29,08	29,08	29,07	29,05	29,04
26	PUDP	26,95	26,92	27,01	26,98	26,92
27	PWON	30,78	30,85	30,89	30,91	30,99
28	RODA	28,90	29,01	28,99	29,00	28,93

Lampiran 4 Tabulasi Variabel *Audit Tenure*

No	Kode Perusahaan	<i>Audit Tenure</i>				
		2017	2018	2019	2020	2021
1	APLN	0	0	0	0	0
2	BCIP	1	1	1	1	1
3	BIKA	1	1	1	1	1
4	BIPP	0	0	0	0	0
5	BKSL	1	1	1	1	1
6	CSIS	0	1	1	1	1
7	CTRA	1	1	1	0	0
8	DART	1	1	1	1	1
9	DILD	1	1	1	1	1
10	DMAS	1	1	1	1	1
11	ELTY	1	1	1	0	0
12	EMDE	1	1	1	0	0
13	FMII	1	1	1	1	1
14	GMTD	1	1	1	1	1
15	GPRA	1	1	1	1	1
16	GWSA	0	0	0	0	0
17	JRPT	1	1	1	1	1
18	KIJA	1	1	1	1	1
19	LPCK	1	1	1	1	1
20	LPKR	1	1	1	1	1
21	LPLI	0	0	1	1	1
22	MTLA	0	1	1	1	0
23	MTSM	0	0	0	0	0
24	NIRO	1	1	1	1	1
25	OMRE	1	1	1	1	1
26	PUDP	1	1	1	1	0
27	PWON	1	1	1	1	1
28	RODA	1	1	1	1	1

Lampiran 5 Tabulasi Variabel Kualitas Audit

No	Kode Perusahaan	Kualitas Audit				
		2017	2018	2019	2020	2021
1	APLN	1	0	0	0	0
2	BCIP	0	0	0	0	0
3	BIKA	0	0	0	0	0
4	BIPP	0	0	0	0	0
5	BKSL	0	0	0	0	0
6	CSIS	0	0	0	0	0
7	CTRA	1	1	1	1	1
8	DART	1	1	1	1	1
9	DILD	0	0	0	0	0
10	DMAS	0	0	0	0	0
11	ELTY	0	0	0	0	0
12	EMDE	0	0	0	0	0
13	FMII	0	0	0	0	0
14	GMTD	0	0	0	0	0
15	GPRA	0	0	0	0	0
16	GWSA	1	0	0	0	0
17	JRPT	0	0	0	0	0
18	KIJA	0	0	0	0	0
19	LPCK	0	0	0	0	0
20	LPKR	0	0	0	0	0
21	LPLI	0	0	0	0	0
22	MTLA	1	1	1	1	1
23	MTSM	0	0	0	0	0
24	NIRO	1	1	1	1	1
25	OMRE	1	1	1	1	1
26	PUDP	0	0	0	0	0
27	PWON	1	1	1	1	1
28	RODA	0	0	0	0	0

Lampiran 6 Tabulasi Variabel *Audit Fee*

No	Kode Perusahaan	<i>Audit Fee</i>				
		2017	2018	2019	2020	2021
1	APLN	17,30	17,57	18,15	17,13	17,03
2	BCIP	21,46	20,09	20,26	20,32	20,37
3	BIKA	15,51	15,18	16,20	15,45	15,12
4	BIPP	14,83	14,36	14,32	14,26	15,26
5	BKSL	17,38	17,95	17,80	16,89	17,69
6	CSIS	20,27	20,42	20,81	19,83	19,72
7	CTRA	17,50	17,30	17,52	17,62	17,76
8	DART	15,76	15,93	16,35	15,96	15,74
9	DILD	16,71	17,29	17,20	16,31	16,22
10	DMAS	16,05	16,52	16,07	17,20	15,64
11	ELTY	17,05	16,85	16,54	15,99	16,02
12	EMDE	15,58	15,65	15,94	15,64	15,89
13	FMII	18,76	18,72	19,55	19,37	19,14
14	GMTD	19,74	19,82	20,03	20,19	20,45
15	GPRA	15,21	15,39	15,87	15,27	15,34
16	GWSA	15,33	14,39	15,09	14,23	14,86
17	JRPT	17,16	17,28	17,19	17,08	16,85
18	KIJA	16,70	17,44	16,66	16,57	16,71
19	LPCK	15,24	15,96	15,28	16,35	16,90
20	LPKR	18,66	18,70	18,69	18,80	19,11
21	LPLI	14,90	14,52	15,26	14,51	14,77
22	MTLA	15,28	15,64	15,76	15,45	15,57
23	MTSM	19,94	19,72	19,18	20,02	19,46
24	NIRO	15,98	17,71	16,44	16,33	17,23
25	OMRE	15,33	14,19	14,78	14,31	14,99
26	PUDP	20,17	20,96	20,05	19,79	19,63
27	PWON	16,93	17,13	16,44	16,52	16,53
28	RODA	14,63	15,13	14,97	14,30	15,26

Lampiran 7 Hasil Output WarpPLS

Hasil Output Convergent Validity

	AD	UP	AT	KA	AF	AF*AD	AF*UP	AF*AT	Type (as defined)	SE	P value
X1	(1.000)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Formative	0.067	<0.001
X2	0.000	(1.000)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Formative	0.067	<0.001
X3	0.000	0.000	(1.000)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Formative	0.067	<0.001
Y	0.000	0.000	0.000	(1.000)	0.000	0.000	0.000	0.000	Formative	0.067	<0.001
Z	0.000	0.000	0.000	0.000	(1.000)	0.000	0.000	0.000	Formative	0.067	<0.001
AF*AD	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	(1.000)	0.000	0.000	Reflective	0.067	<0.001
AF*UP	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	(1.000)	0.000	Reflective	0.067	<0.001
AF*AT	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	(1.000)	Reflective	0.067	<0.001

Hasil Output Discriminant Validity

Correlations among I.v.s. with sq. rts. of AVEs

	AD	UP	AT	KA	AF	AF*AD	AF*UP	AF*AT
AD	(1.000)	0.116	-0.068	0.023	-0.102	-0.246	0.061	0.047
UP	0.116	(1.000)	0.138	0.325	-0.349	0.106	0.723	0.135
AT	-0.068	0.138	(1.000)	0.053	0.110	0.073	0.122	-0.135
KA	0.023	0.325	0.053	(1.000)	-0.228	0.058	0.157	-0.111
AF	-0.102	-0.349	0.110	-0.228	(1.000)	-0.151	-0.664	-0.090
AF*AD	-0.246	0.106	0.073	0.058	-0.151	(1.000)	0.199	0.033
AF*UP	0.061	0.723	0.122	0.157	-0.664	0.199	(1.000)	0.219
AF*AT	0.047	0.135	-0.135	-0.111	-0.090	0.033	0.219	(1.000)

Note: Square roots of average variances extracted (AVEs) shown on diagonal.

Hasil Output Latent Variable coefficients

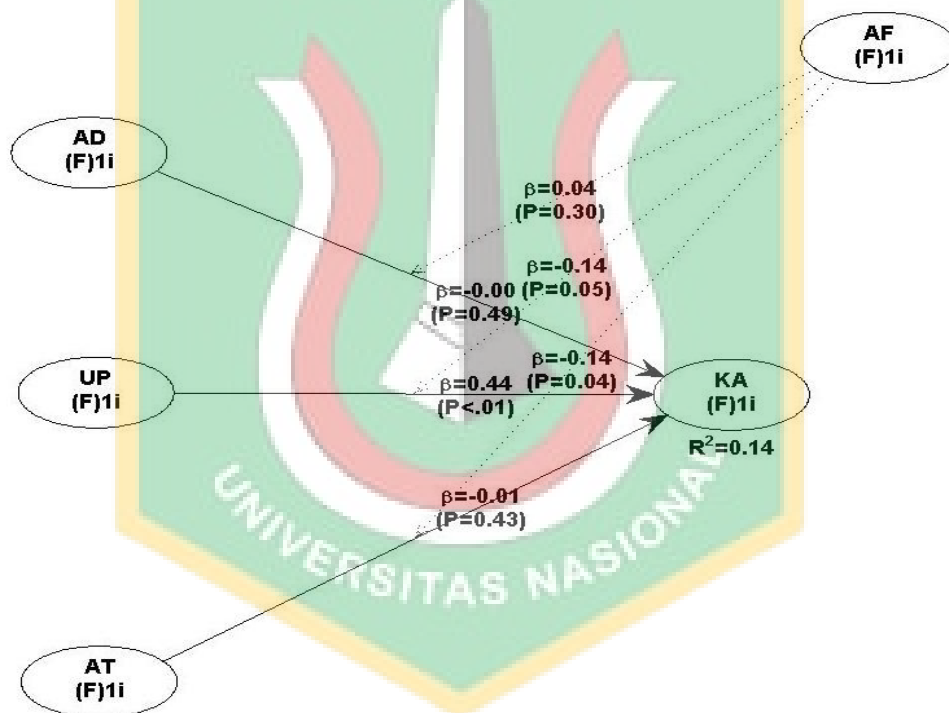
	AD	UP	AT	KA	AF	AF*AD	AF*UP	AF*AT
R-squared						0.139		
Adj. R-squared						0.101		
Composite reliab.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Cronbach's alpha	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Avg. var. extrac.	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Full collin. VIF	1.109	2.642	1.139	1.250	2.259	1.126	4.159	1.117
Q-squared						0.151		
(No. diff. vals.)	63.000	117.000	2.000	2.000	122.000	138.000	140.000	129.000
(No. diff. vals./N)	0.450	0.836	0.014	0.014	0.871	0.986	1.000	0.921
Min	-1.520	-2.729	-1.831	-0.542	-1.491	-3.598	-3.470	-3.150
Max	5.322	1.708	0.542	1.831	2.381	2.552	1.908	2.457
Median	-0.352	0.231	0.542	-0.542	-0.199	0.079	0.256	-0.143
Mode	-0.435	0.370	0.542	-0.542	-0.921	0.038	-3.470	-0.580
Skewness	2.552	-0.580	-1.293	1.293	0.547	-0.878	-1.359	-0.154
Exc. kurtosis	9.536	0.030	-0.329	-0.329	-0.797	1.684	1.906	1.685
Unimodal-RS	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes
Unimodal-KMV	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes
Normal-JB	No	No	No	No	No	No	No	No
Normal-RJB	No	No	No	No	No	No	No	No
Histogram	View	View	View	View	View	View	View	View

Hasil Output Uji Kecocokan Model

Model fit and quality indices

Average path coefficient (APC)=0.130, P=0.029
 Average R-squared (ARS)=0.139, P=0.023
 Average adjusted R-squared (AARS)=0.101, P=0.056
 Average block VIF (AVIF)=1.454, acceptable if ≤ 5 , ideally ≤ 3.3
 Average full collinearity VIF (AFVIF)=1.850, acceptable if ≤ 5 , ideally ≤ 3.3
 Tenenhaus GoF (GoF)=0.373, small ≥ 0.1 , medium ≥ 0.25 , large ≥ 0.36
 Simpson's paradox ratio (SPR)=0.500, acceptable if ≥ 0.7 , ideally = 1
 R-squared contribution ratio (RSCR)=0.879, acceptable if ≥ 0.9 , ideally = 1
 Statistical suppression ratio (SSR)=0.833, acceptable if ≥ 0.7
 Nonlinear bivariate causality direction ratio (NLBCDR)=1.000, acceptable if ≥ 0.7

Hasil Uji Hipotesis



Path coefficients								
	AD	UP	AT	KA	AF	AF*AD	AF*UP	AF*AT
AD								
UP								
AT								
KA	-0.003	0.440	-0.014			0.044	-0.137	-0.144
AF								
AF*AD								
AF*UP								
AF*AT								

P values								
	AD	UP	AT	KA	AF	AF*AD	AF*UP	AF*AT
AD								
UP								
AT								
KA	0.486	<0.001	0.435			0.301	0.049	0.040
AF								
AF*AD								
AF*UP								
AF*AT								



Lampiran 8 Konsultasi Bimbingan Tugas Akhir



UNIVERSITAS NASIONAL FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

S1- Manajemen, S1- Akuntansi, dan S1- Pariwisata

Jl. Sawo Manda No. 61 Pejaten, Pasar Minggu, Jakarta 12520 Telp. (021) 78833307, 7806700 (Hunting) Fax. 7802718, 7802719

P.O. Box 4741 Jakarta 12047 Homepage : <http://www.unas.ac.id> E-mail : kbunas49@gmail.com

KONSULTASI BIMBINGAN

Npm : 193403516030
Nama : FADIYA AFRILIANI HASANAH
Program Studi : Akuntansi
Konsentrasi : Auditing

KONSULTASI PEMBIMBING PROPOSAL

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
14 November, 2022	pengajuan judul dan latar belakang	Sudah Ditanggapi
14 November, 2022	pengajuan bab 1 dan revisi latar belakang	Sudah Ditanggapi
14 November, 2022	pengajuan proposal bab 2	Sudah Ditanggapi
17 November, 2022	revisi bab 1 dan bab 2, serta pengajuan bab 3	Sudah Ditanggapi
17 November, 2022	revisi bab 1 dan bab 2, serta pengajuan bab 3	Sudah Ditanggapi

KONSULTASI PEMBIMBING TUGAS AKHIR

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
27 December, 2022	assalam'alaikum wr wb ibu selamat siang bu saya izin mengirimkan file terkait tugas akhir yang sudah saya revisi beserta moderasinya bu mohon masukan atau sarannya bu, terima kasih bu	Sudah Ditanggapi
8 February, 2023	assalam'alaikum wr wb ibu, saya izin mengirimkan file terkait revisi tugas akhir yang sudah saya revisi beserta bab 4 & 5 nya bu, mohon sarannya bu, terima kasih bu	Sudah Ditanggapi
9 February, 2023	assalam'alaikum wr wb ibu selamat pagi bu, saya izin mengirimkan file terkait revisi tugas akhir bab 4 & 5 yang sudah saya revisi bu. mohon sarannya bu, terima kasih bu	Sudah Ditanggapi

Activate V
on a setting

Tanggal	Materi Konsultasi	Status
10 February, 2023	assalam u'alaikum wr wb ibu saya izin mengirimkan file terkait revisi tugas akhir bab 4 & 5 yang sudah saya revisi bu. terima kasih bu	Sudah Ditanggapi
11 February, 2023	assalam u'alaikum wr wb ibu saya izin mengirimkan file terkait revisi tugas akhir bab 1-5 yang sudah saya revisi bu. terima kasih bu	Sudah Ditanggapi
11 February, 2023	assalam u'alaikum wr wb ibu saya izin mengirimkan file terkait revisi tugas akhir bab 1-5 yang sudah saya revisi bu. terima kasih bu	Sudah Ditanggapi
11 February, 2023	assalam u'alaikum wr wb ibu saya izin mengirimkan file terkait revisi tugas akhir bab 1-5 yang sudah saya revisi bu. terima kasih bu	Sudah Ditanggapi
11 February, 2023	assalam u'alaikum wr wb ibu saya izin mengirimkan file terkait revisi tugas akhir yang sudah saya revisi bu. terima kasih bu	Sudah Ditanggapi



Lampiran 9 Hasil Turnitin

Fadiya Afriliani Hasanah.TA

ORIGINALITY REPORT

23%	30%	16%	23%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Nasional Student Paper	5%
2	repository.uinjkt.ac.id Internet Source	4%
3	jurnal.ceredindonesia.or.id Internet Source	2%
4	repositori.usu.ac.id Internet Source	2%
5	dspace.uii.ac.id Internet Source	1%
6	epub.imandiri.id Internet Source	1%
7	eprintslib.umngl.ac.id Internet Source	1%
8	jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id Internet Source	1%
9	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	1%