

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PRAKTIK DISKRIMINASI
PELAKU USAHA TERTENTU OLEH PT GARUDA
INDONESIA (PERSERO)**

(Studi Kasus : Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020 *jo* Putusan Kasasi

MA Nomor 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN Jkt.Pst)

WINDA EKA SARI

193300516068

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar

Sarjana Hukum



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM**

2023

**JURIDICAL ANALYSIS OF THE DISCRIMINATORY
PRACTICES OF CERTAIN BUSINESS ACTORS BY PT
GARUDA INDONESIA (PERSERO)**

(Case Study of KPPU's Decision Number 06/KPPU-L/2020 *jo* Cassation

Descision MA Number 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN Jkt.Pst)

WINDA EKA SARI

193300516068

This Thesis is submmited as one of the requirements for obtaining

a Bachelor degree of Law



BACHELOR DEGREE PROGRAM

LAW STUDY PROGRAM

FACULTY OF LAW

2023

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS TERHADAP PRAKTIK DISKRIMINASI PELAKU USAHA TERTENTU OLEH PT GARUDA INDONESIA (Studi Kasus : Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020 jo Putusan Kasasi MA Nomor 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN Jkt.Pst)**

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim Penguji pada tanggal 1 Maret 2023 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai **A** dan predikat **Cumlaude**.


Jakarta, 6 Maret 2023

Mengetahui,

Dekan,

Pembimbing,


Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH., MS



Cucuk Endratno, S.H., M.H.

Tim Penguji

Ketua,

Anggota,

Anggota,


Rumainur, S.H., M.H., Ph.D.


Dr. Mustakim, S.H., M.H.


Cucuk Endratno, S.H., M.H.



LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Winda Eka Sari

Tempat/ Tanggal Lahir : Jakarta, 7 Juni 2001

Nomor Pokok : 193300516068

Fakultas : Hukum

Alamat : Jln. Menteng Atas, No.09, Rt/Rw. 009/012,
Kelurahan Pasar Manggis, Kecamatan Setiabudi,
Jakarta Selatan, Jakarta.

HP/Telepon : 0895-6351-90789

Dengan ini Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat Dengan judul **ANALISIS YURIDIS TERHADAP PRAKTIK DISKRIMINASI PELAKU USAHA TERTENTU OLEH PT GARUDA INDONESIA (Studi Kasus : Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020 jo Putusan Kasasi MA Nomor 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN Jkt.Pst)** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasi semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan dan hasil penelitian lapangan yang orisinal. Bila di kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggung jawabkan secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan
dari siapapun

Jakarta, 19 Februari 2023



Winda Eka Sari

ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional

Program Studi Ilmu Hukum

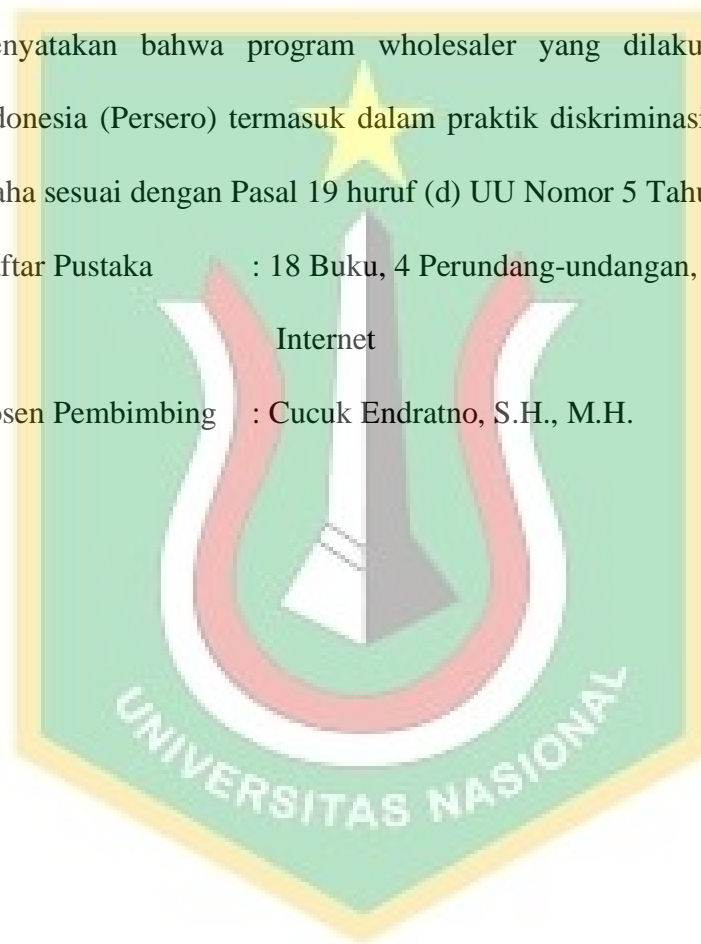
- A. Nama Penulis : Winda Eka Sari
- B. NPM : 193300516068
- C. Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TERHADAP PRAKTIK
DISKRIMINASI PELAKU USAHA TERTENTU
OLEH PT GARUDA INDONESIA (Studi Kasus :
Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020 *jo* Putusan
Kasasi MA Nomor 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN
Jkt.Pst)
- D. Jumlah Halaman : Halaman Pengantar xvi, Halaman Isi 82, Tahun
2023
- E. Isi Abstrak : Para pelaku usaha dalam menjalankan usahanya
berlomba – lomba melakukan berbagai inovasi guna mencapai keberhasilan
dan keuntungan, sehingga hal tersebut menimbulkan adanya persaingan
usaha antar pelaku usaha. Persaingan tersebut adakalanya dilakukan dengan
curang yang merugikan pesaing atau pelaku usaha lainnya dan termasuk
dalam persaingan usaha tidak sehat. Permasalahan dalam penelitian ini
adalah: 1) Apakah program wholesaler yang dilakukan PT Garuda
Indonesia (Persero) dalam proses pemilihan mitra penjualan tiket umrah
merupakan bentuk praktik diskriminasi sesuai Pasal 19 huruf (d) Undang-

Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat? 2) Bagaimanakah pertimbangan Majelis Komisi dalam putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020 *jo* Putusan Kasasi MA Nomor 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN Jkt.Pst?. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif. Hasil penelitian ini menyatakan bahwa program wholesaler yang dilakukan PT Garuda Indonesia (Persero) termasuk dalam praktik diskriminasi terhadap pelaku usaha sesuai dengan Pasal 19 huruf (d) UU Nomor 5 Tahun 1999.

F. Daftar Pustaka : 18 Buku, 4 Perundang-undangan, 3 Jurnal, dan 5

Internet

G. Dosen Pembimbing : Cucuk Endratno, S.H., M.H.



ABSTRACT

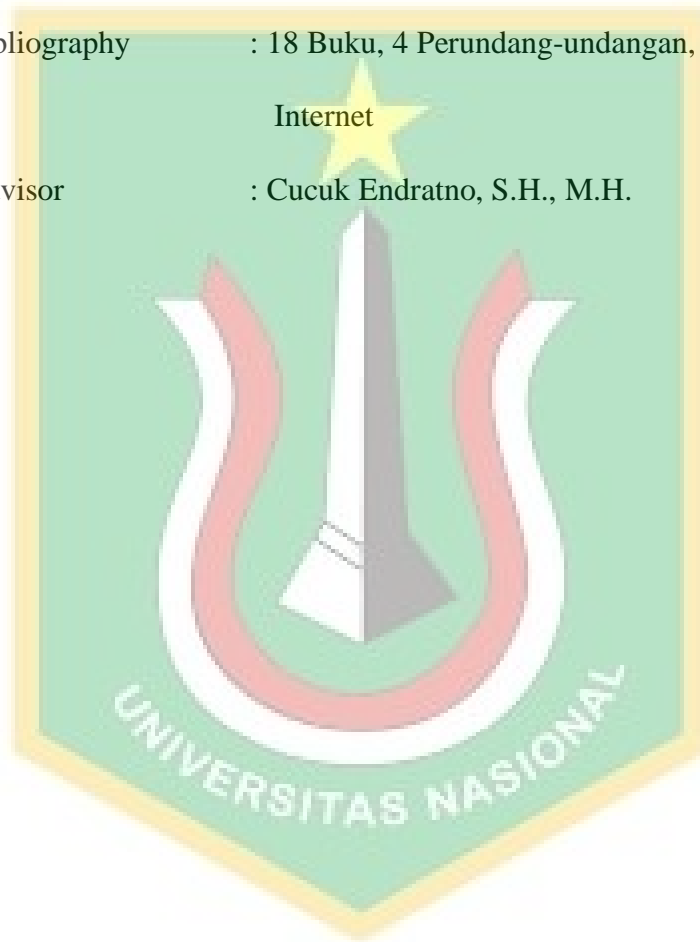
National University Undergraduate Program

Legal Studies Program

- A. Name : Winda Eka Sari
- B. NPM :193300516068
- C. Thesis Title : JURIDICAL ANALYSIS OF THE
DISCRIMINATORY PRACTICES OF CERTAIN
BUSINESS ACTORS BY PT GARUDA
INDONESIA (PERSERO) (Case Study of KPPU's
Decision Number 06/KPPU-L/2020 *jo* Cassation
Descision MA Number 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN
Jkt.Pst')
- D. Number of Page : Introductory Page xvi, Contents Page 83, Year
2023
- E. Contents Abstract : Business actors in carrying out their business are competing to carry out various innovations in order to achieve success and profit, giving rise to business competition among business actors. This competition is sometimes carried out fraudulently which harms competitors or other business actors and is included in unfair business competition. The problems in this study are: 1) Is the wholesaler program carried out by PT Garuda Indonesia (Persero) in the process of selecting Umrah ticket sales partners a form of discriminatory practice according to Article 19 letter (d)

of Law Number 5 of 1999 concerning Prohibition of Monopolistic Practices and Competition Unhealthy Business? 2) What is the consideration of the Commission Council in the KPPU decision Number 06/KPPU-L/2020 in conjunction with the Supreme Court Cassation Decision Number 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN Jkt.Pst? This study uses normative legal research methods.

- F. Bibliography : 18 Buku, 4 Perundang-undangan, 3 Jurnal, dan 5 Internet
- G. Advisor : Cucuk Endratno, S.H., M.H.



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Alhamdulillah Rabbil 'alamin, puji syukur sepantasnya dipanjatkan kehadirat Allah SWT atas segala nikmat ,rahmat dan hidayah-NYA ,sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan. Shalawat beserta Salam selalu disampaikan kepada junjungan kita, Nabi Besar Muhammad SAW beserta para keluarga dan sahabatnya yang dengan penuh kecintaan dan pengorbanan serta keikhlasan telah membawa risalah Islam ini sampai kepada kita. Penulisan skripsi yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS TERHADAP PRAKTIK DISKRIMINASI PELAKU USAHA TERTENTU OLEH PT GARUDA INDONESIA (Studi Kasus : Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020 jo Putusan Kasasi MA Nomor 3/Pdt.Sus-KPPU/2021/PN Jkt.Pst)”** dimaksudkan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Sarjana Fakultas Hukum Universitas Nasional.

Sebagai ungkapan rasa syukur, dengan segala kerendahan hati, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak Cucuk Endratno, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing penulis yang senantiasa membantu, mengarahkan, mengajarkan dan membimbing penulis secara sabar, sehingga penulis mampu untuk menyelesaikan skripsi. Selanjutnya kepada pihak-pihak yang telah membantu peneliti selama proses perkuliahan dan pembuatan skripsi ini, terutama yang terhormat:

1. Bapak Dr. Drs. H. EL Amry Bermawi Putera, M.A. selaku Rektor Universitas Nasional;
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo,SH.,MS selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;
3. Bapak Dr. Mustakim, S.H,M.H selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional, dan dosen penguji pada skripsi penulis;
4. Bapak Masidin Narsip, S.H,M.H selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional;
5. Ibu Erma Defiana P., S.H.,M.H selaku kordinator Program Kekhususan 1 (satu) Hukum Bisnis Fakultas Hukum Universitas Nasional.
6. Bapak Cucuk Endratno,S.H.,M.H. selaku pembimbing, terima kasih atas segala bimbingannya selama ini memberikan saran dan kritikan kepada penulis dalam penyelesaian skripsi;
7. Bapak Rumainur, S.H.,MH.,Ph.D. selaku ketua dosen penguji pada sidang skripsi penulis;
8. Bapak Loso Suseno dan Ibu Sri Wahyuni selaku orang tua penulis yang senantiasa telah mendukung dan menyemangati penulis dalam menyelesaikan skripsi;
9. Keluarga penulis terutama Emak Rusti yang selalu mendo'a kan penulis agar selalu dilancarkan dalam menjalankan perkuliahan penulis, adik-adik penulis Reza, Naswa, dan Mudzalifah yang selalu mendukung penulis selama menjalankan perkuliahan, serta Bah Min dan Bak Sumy yang menjadi tempat keluh kesah selama perkuliahan;

10. Kepada teman-teman penulis diperkuliahan, Maria Roswita, Syafina Indriana, Rizki Amelia, Nurati Rumadan, Amelia Widya yang senantiasa memberikan penulis semangat dalam menyelesaikan skripsi dan menjalani masa-masa perkuliahan;
11. Kepada teman-teman penulis Alifia, Widy, Widhah, dan Sephia, yang memberikan semangat kepada penulis selama perkuliahan;
12. Kepada kakak-kakak tingkat di perkuliahan yaitu Kak Inggit, Kak Tyas, Kak Yermi, dan Kak Tika yang membantu penulis selama perkuliahan dan memberikan masukan selama mengerjakan skripsi;
13. Kepada seluruh member NCT terutama Lee Haechan dan Na Jaemin, dan juga Tawan, Billkin, Perth dan Naravit yang telah memberikan dukungan kepada penulis secara tidak langsung melalui karya-karya nya;
14. Tidak lupa Penulis ingin berterimakasih kepada diri sendiri karena sudah mampu bertahan serta menyelesaikan apa yang sudah Penulis mulai, dan semua bisa diselesaikan dengan hasil yang baik.

Akhir kata penulis berharap, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat yang cukup berarti bagi pihak-pihak yang membutuhkan dan bagi kepentingan penelitian lanjutan dan juga bagi almamater. Semoga ALLAH SWT senantiasa melimpahkan Rahmat dan Hidayah-NYA selalu kepada kita semua. Dalam penulisan skripsi ini penulis sadar bahwa masih banyak kekurangan sehingga masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu kritik dan saran dari semua pihak untuk menyempurnakan skripsi ini sangat di harapkan.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

DAFTAR TABEL

Gambar 1.1 Jumlah *Seat* Komitmen dengan PT PT Aero Globe Indonesia dalam Berita Acara Kesepakatan 53

Gambar 1.2 Jumlah *Seat* Komitmen dengan PT NRA Tour & Travel dalam Berita Acara Kesepakatan53



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Alur Mekanisme Wholesaler Penjualan Tiket Maskapai Penerbangan	32
Gambar 1.2	GA Info PT. Garuda Indonesia (Persero Nomor: 001/GA/NH/III/19	43
Gambar 1.3	Struktur Organisasi PT. Garuda Indonesia (Persero)	46



DAFTAR ISI

LEMBAR TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR ISI	xiii
BAB I	PENDAHULUAN
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	9
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	11
E. Metode Penelitian	16
F. Sistematik Penulisan	20
BAB II	TINJAUAN UMUM PRAKTIK DISKRIMINASI DAN
	PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT DI INDONESIA
A. Hukum Persaingan Usaha	23
1. Pengertian Persaingan Usaha	23
2. Pengertian Hukum Peraingan Usaha	24
3. Asas dan Tujuan Hukum Persaingan Usaha	25

4. Pendekatan <i>Per se Illegal</i> dan Pendekatan <i>Rule Of Reason</i>	27
B. Pelaku Usaha	28
C. Wholesaler	30
1. Pengertian Wholesaler	30
2. Alur Mekanisme Wholesaler Penjualan Tiket Maskapai Penerbangan	32
D. Praktik Diskriminasi	34
1. Pengertian Praktik Diskriminasi	34
2. Bentuk Praktik Diskriminasi	34
E. Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU)	36
1. Pengertian Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU)	36
2. Tugas Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU)	38
3. Kewenangan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU)	39
4. Kedudukan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU)	41

**BAB III FAKTA PUTUSAN KPPU NOMOR 06/KPPU-L/2020 jo
PUTUSAN KASASI MA NOMOR 3/PDT.SUS-
KPPU/2021/PN JKT.PST**

A. Kasus Posisi	43
B. Identitas Terlapor	45

C. Fakta-Fakt Hukum	47
D. Pemenuhan Unsur Diskriminasi	54
E. Pertimbangan Majelis Komisi	59
F. Amar Putusan	60

**BAB IV ANALISIS YURIDIS PRAKTIK DISKRIMINASI YANG
DILAKUKAN OLEH PT GARUDA INDONESIA
(PERSERO) BERDASARKAN PUTUSAN KPPU NOMOR
06/KPPU-L/2020 TENTANG PELANGGARAN PASAL 19
HURUF D UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999.**

A. Program Wholesaler oleh PT Garuda Indonesia (Persero) merupakan bentuk praktik diskriminasi sesuai Pasal 19 huruf (d) Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat	62
B. Pertimbangan Hukum Majelis Komisi dalam Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020	67

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	75
B. Saran	76

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

1. Surat Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional tentang Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi Mahasiswa
2. Berita Acara Ujian Sidang Komperhensip Skripsi
3. Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020
4. Putusan Kasasi MA Nomor 3/PDT.SUS-KPPU/2021/PN JKT.PST
5. Turnitin

