

SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM YANG MENJATUHKAN
HUKUMAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA
YANG MENGALAMI GANGGUAN JIWA**

(Studi Kasus : Putusan Mahkamah Agung Nomor 136 K/Pid.Sus/2018)

ISMI NAURA PISCA

193300516083



PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

UNIVERSITAS NASIONAL

2023

**JURIDICAL ANALYSIS OF JUDGES' CONSIDERATION IN
SENTENCING DRUG OFFENDERS WITH MENTAL DISORDERS
(Case Study: Supreme Court Decision Number 136 K/Pid.Sus/2018)**

ISMI NAURA PISCA

NPM : 193300516083

**This thesis is submitted as one of the requirements to obtain a Bachelor of
Laws Degree**



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL**

2023

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM YANG MENJATUHKAN HUKUMAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA DALAM PUTUSAN NOMOR 136 K/Pid.Sus/2018**

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 27 Februari 2023 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai A dan predikat **CUMLAUDE**.

Jakarta, 6 Maret 2023

Mengetahui,

Dekan,



(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.)

Pembimbing,



(Dr. Diah Ratu Sari, S.H., MH)

Ketua



(Ahmad Sobari, SH., MH., Ph.D.)

Anggota



(Cucuk Endratno, S.H., M.H)

Anggota



(Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H)

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ismi Naura Pisca
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 27 Oktober 2000
Nomor Pokok Mahasiswa : 193300516083
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Nasional
Alamat : Gang Haji Lihan Marzuki RT 009 RW 005
No. 28, Kel. Makasar, Kec Makasar,
Jakarta Timur
Nomor Hp/Tlp : 0895703095242

Menyatakan yang sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **“ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM YANG MENJATUHKAN HUKUMAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA YANG MENGALAMI GANGGUAN JIWA (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor :136 K/Pid.Sus/2018)** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinil. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun.

Jakarta, 20 Februari 2023



Ismi Naura Pisca

ABSTRAK
PROGRAM SARJANA UNIVERSITAS NASIONAL
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
SKRIPSI 20 FEBRUARI 2023

- A. Nama : Ismi Naura Pisca
B. NPM : 193300516083
C. Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM YANG MENJATUHKAN HUKUMAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA YANG MENGALAMI GANGGUAN JIWA (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 136 K/PID.SUS/2018**
- D. Jumlah Halaman : Halaman Permulaan : 12, Halaman Isi : 99
E. Isi Abstrak : Seorang pelaku gangguan jiwa telah melakukan tindak pidana narkoba di daerah Palangka Raya dengan adanya Putusan Pengadilan Negeri Palangka Raya Nomor 130/Pid.Sus/2017/PN Plk sebagaimana telah dibuktikan oleh 2 (dua) saksi ahli yaitu psikiater dan dokter spesialis jiwa. Hasilnya hakim telah memutuskan bahwa terdakwa tidak mampu bertanggung jawab secara hukum dan dibebaskan segala tuntutan hukum. Oleh karena putusan tersebut Penuntut Umum mengajukan kasasi kepada Mahkamah Agung dengan adanya Putusan Mahkamah Agung Nomor 136 K/Pid.Sus/2018. Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui (1) Pertanggungjawaban pidana bagi pelaku tindak pidana narkoba yang mengalami gangguan jiwa (2) Kekuatan alat bukti saksi ahli jiwa dalam persidangan (3) Pertimbangan hakim yang menjatuhkan hukuman terhadap pelaku yang menderita gangguan dalam putusan Nomor 136 K/Pid.Sus/2018. Metode penelitian ini menggunakan jenis penelitian yuridis normatif dengan data sekunder yang diperoleh secara studi kepustakaan. Selanjutnya, data diolah dengan menggunakan analisis kualitatif. Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa pertimbangan hakim yang menjatuhkan hukuman terhadap pelaku gangguan jiwa dikarenakan gangguan jiwa tersebut bukan gangguan jiwa permanen dan pelaku telah memenuhi unsur-unsur dalam pasal 112 ayat (1) Undang-Undang Tindak Pidana Narkorika, Majelis Hakim telah menjatuhkan pidana kepada terdakwa dengan pidana penjara selama 4 (tahun), dan pidana denda sebesar Rp.800.000.000 (Delapan Ratus Juta Rupiah), dan menetapkan terdakwa tetap ditahan. Analisis hukumnya yaitu pelaku gangguan jiwa yang melakukan tindak pidana narkoba tetap harus diproses dan tidak semua orang dengan gangguan jiwa dapat dibebaskan dari pertanggungjawaban pidana karena terdapat kualifikasi dalam pasal 44 KUHP mengenai orang yang mengalami gangguan jiwa serta harus dibuktikan dengan keterangan saksi ahli.
- F. Daftar Pustaka : 23 Buku, 5 Jurnal, 5 Perundang-Undangan
G. Dosen Pembimbing : Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H

ABSTRACT
UNDERGRADUATE PROGRAM NATIONAL UNIVERSITY
LAW STUDY PROGRAM
THESIS, 20 FEBRUARY 2023

- A. Name : Ismi Naura Pisca
B. NPM : 193300516083
C. Thesis title : **JURIDICAL ANALYSIS OF CONSIDERATIONS JUDGES SENTENT PENALTIES ON NARCOTICS CRIMINAL OFFENDERS WITH MENTAL DISORDERS (STUDY OF SUPREME COURT DECISION NUMBER 136 K/PID.SUS/2018)**
D. Number Of Pages : Introduction Pages : 12 Content Pages : 99
E. Abstract Content : A mental disorder perpetrator has committed a narcotics crime in the Palangka Raya area with the decision of the Palangka Raya District Court Number 130/Pid.Sus/2017/PN Plk as proven by 2 (two) expert witnesses, namely a psychiatrist and a psychiatric specialist. As a result, the judge decided that the defendant was not legally responsible and was acquitted of all charges. Because of this decision, the Public Prosecutor filed an appeal to the Supreme Court with the Supreme Court Decision Number 136 K/Pid.Sus/2018. This study was conducted with the aim of knowing (1) Criminal liability for perpetrators who suffer from mental disorders (2) The strength of the evidence of mental expert witnesses in the trial (3) Consideration of judges who impose sentences on perpetrators who suffer from disorders in Decision Number 136 K/Pid.Sus/2018. This research method uses normative juridical research with secondary data obtained by literature study. Furthermore, the data is processed using qualitative analysis. Based on the results of the study, it is known that the consideration of the judge who imposed a sentence on the perpetrator of mental disorders was because the mental disorder was not a permanent mental disorder and the perpetrator had fulfilled the elements in Article 112 paragraph (1) of the Narcotics Crime Law, the Panel of Judges had sentenced the defendant to imprisonment for 4 (years), and a fine of Rp.800,000,000 (Eight Hundred Million Rupiah), and determined that the defendant would remain in custody. The legal analysis is that mentally ill perpetrators who commit narcotics crimes must still be processed and not all people with mental disorders can be exempted from criminal liability because there are qualifications in Article 44 of the Criminal Code regarding people who experience mental disorders and must be proven by expert witness testimony.
F. Bibliography : 23 Buku, 5 Jurnal, 5 Perundang-Undangan
G. Dosen Pembimbing : Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Pertama-tama disampaikan rasa syukur kehadiran Allah SWT yang maha pengasih lagi penyayang atas segala rahmat dan karuniaNya sehingga skripsi ini dapat diselesaikan. Skripsi merupakan salah satu persyaratan bagi setiap mahasiswa yang ingin menyelesaikan studinya di Fakultas Hukum Universitas Nasional. Sehubungan dengan itu, disusun skripsi yang berjudul **“Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Yang Mennjatuhkan Hukuman Terhadap Pelaku Tindak Pidana Narkotika Yang Mengalami Gangguan Jiwa (Studi Terhadap Putusan Nomor 136 K/Pid.Sus/2018.)”**

Penulis juga ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada kedua orang tua tercinta, Nirzon S.H dan Kasmawati yang telah memberikan arahan, nasehat, kasih sayang, dan doa dengan penuh ketulusan serta dukungan baik moril maupun materil sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dan mendapatkan gelar Sarjana

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, yang disadari dengan keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang dimiliki penulis. Besar harapan penulis, semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pihak lain pada umumnya. Dengan selesainya skripsi ini, perkenankanlah diucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Drs. El Amry Bermawi Putera, MA., Selaku Rektor Universitas Nasional

2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
3. Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H., Selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
4. Bapak Masidin, S.H., M.H., Selaku KaProdi Fakultas Hukum Universitas Nasional.
5. Cucuk Endratno, S.H., M.H., Selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional
6. Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H, Selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, serta saran kepada penulis sehingga penyusunan skripsi ini berjalan dengan baik
7. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berharga
8. Staf-Staf Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah membantu banyak hingga terlaksananya skripsi ini dari awal sampai akhir.
9. Kakak dan Adik saya Mauldilla Alkani Pisca dan Muhammad Ridho Pisca. yang selalu memberikan semangat dengan penuh ketulusan serta dukungan baik moril maupun materil sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dan mendapatkan gelar sarjana.
10. Teman seperjuangan dalam menyusun skripsi Ughty Najmah Raihani, Trita Annisa, Ferra Regita, Zsabrina Permata El-Qisti, Nandini Anugrah, Zahidah.

11. Teman seperjuangan dalam menyusun skripsi Holiday Adam Karas, Abraham Zhafran, Rivo Adichandra, Andreas Novrizal, Adam Rayhan
12. Teman-teman lama Rd. Rima Suci Januwelda, Amd. Kep, Athariqsyah Ahmad S.kom yang memberikan semangat dan dukungan dalam proses penulisan Skripsi ini.
13. Serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan banyak bantuan dan dukungan selama proses perkuliahan dan penyelesaian skripsi ini

Mohon maaf atas segala kesalahan maupun kekurangan karena disadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu penulis berharap ada masukan yang membangun untuk kesempurnaan skripsi ini. Semoga kita senantiasa selalu dalam lindungan Allah SWT amin.

Wassalammualaikum Wr. Wb

Jakarta 20 February 2023



ISMI NAURA PISCA

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	10
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	11
E. Metode Penelitian.....	22
F. Sistematika Penulisan.....	25
BAB II TINJAUAN UMUM TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM YANG MENJATUHKAN HUKUMAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA YANG MENGALAMI GANGGUAN JIWA	28
A. Pertimbangan Hakim	28
B. Pelaku	32
C. Hukuman	34
D. Tindak Pidana.....	36
E. Tindak Pidana Narkotika.....	38
F. Gangguan Jiwa	43

BAB III FAKTA YURIDIS DALAM PUTUSAN PERKARA NOMOR 130/Pid.Sus/2017/PN Plk dan NOMOR 136 K/Pid.Sus/2018	49
A. Posisi Kasus.....	49
B. Dakwaan.....	52
C. Tuntutan.....	54
D. Pertimbangan Hakim.....	55
E. Amar Putusan	57
BAB IV ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM YANG MENJATUHKAN HUKUMAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA YANG MENGALAMI GANGGUAN JIWA DALAM PUTUSAN NOMOR 136 K/Pid.Sus/2018.....	59
A. Pertanggungjawaban Pidana Pada Penderita Gangguan Jiwa Yang Melakukan Tindak Pidana Narkotika.....	59
B. Kekuatan Alat Bukti Keterangan Ahli Jiwa Dalam Pembuktian Tindak Pidana Narkotika Terhadap Pelaku Gangguan Jiwa	73
C. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Hukuman Terhadap Putusan Nomor 136 K/Pid.Sus/2018.....	86
BAB V PENUTUP.....	94
A. Kesimpulan.....	94
B. Saran.....	95
DAFTAR PUSTAKA	96
LAMPIRAN	