

**ANALISIS YURIDIS PENETAPAN BEBAS STATUS
TERSANGKA DUGAAN TINDAK PIDANA KORUPSI
BERDASARKAN PUTUSAN PRAPERADILAN NOMOR
5/Pid.Prap/2018/PN.Prp**

ADAM KARAS ABISAPUTRO

NPM : 193300516071



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2023**

**JURIDICAL ANALYSIS OF THE DETERMINATION OF THE
FREE STATUS OF SUSPECTS OF ALLEGED CORRUPTION
CRIMES BASED ON PRETRIAL JUDGMENT NUMBER**

5/Pid.Prap/2018/PN.Prp

ADAM KARAS ABISAPUTRO

NPM : 193300516071

**This Thesis was Submitted as one of the requirements to obtain a Bachelor of
Law degree**



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2023**

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS PENETAPAN BEBAS STATUS TERSANGKA DUGAAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN PUTUSAN PRAPERADILAN

NOMOR 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp

Skripsi ini telah kami setujui untuk di pertahankan di hadapan Tim Penguji
Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

Jakarta, 27 Februari 2023

Mengetahui,
Dekan,



(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.)

Pembimbing,



(Adi Purnomo Santoso, S.H., Sp.1., M.H.)

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS PENETAPAN BEBAS STATUS TERSANGKA

DUGAAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN PUTUSAN

PRAPERADILAN NOMOR S/Pid.Prap/2018/PN.Prp.

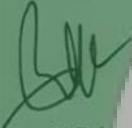
Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 3 Maret 2023 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A dan predikat Cumlaude.

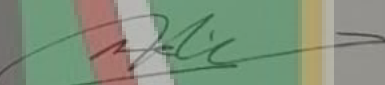
Jakarta, 6 Maret 2023

Mengetahui,

Dekan,

Pembimbing,

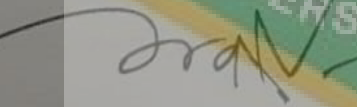

(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.)

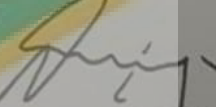

(Adi Purnomo Santoso, S.H., Sp.1., M.H.)

Tim Penguji,

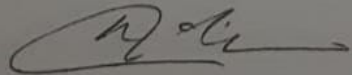
Ketua,

Anggota,


(Dr. Drs. TB. M. Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., M.M.)


(Mahruf, S.H., M.H.)

Anggota,


(Adi Purnomo Santoso, S.H., Sp.1., M.H.)

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Adam Karas Abisaputro
Tempat & tanggal lahir : Jakarta, 15 Juni 1998
Nomor Pokok : 193300516071
Program Studi : Hukum
Fakultas : Ilmu Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jl. Pepaya V Rt. 003/05 No. 35, Jagakarsa, Jakarta Selatan
Hp/Telepon : 083877788020

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat berjudul : **“ANALISIS YURIDIS PENETAPAN BEBAS STATUS TERSANGKA DUGAAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN PUTUSAN PRAPERADILAN NOMOR 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp”**. Adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinil. Bila kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan Perundang-Undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun dan apapun.

Jakarta, 22 Februari 2023



(ADAM KARAS ABISAPUTRO)

ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional

Program Studi Ilmu Hukum

Skripsi, 22 Februari 2023

Nama Penulis : Adam Karas Abisaputro

Nomor Pokok : 193300516071

Judul : **ANALISIS YURIDIS PENETAPAN BEBAS STATUS TERSANGKA DUGAAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN PUTUSAN PRAPERADILAN NOMOR 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp**

Jumlah Halaman : Halaman Pengantar (), halaman isi skripsi, Tahun 2023

Isi Abstrak : Frasa '*bukti permulaan*' dan '*bukti permulaan yang cukup*' pada kedua kaidah Pasal KUHAP tersebut dinilai olehnya tidak jelas parameternya dan dapat menjadikan kesewenangan petugas penyidik. Petugas penyidik sendiri yang menentukan sendiri apa yang dimaksud bukti permulaan dan bukti permulaan yang cukup. Maka terjadi proses penyidikan tanpa prosedur pendukung menurut *due process of law*. Selama ini kita mengetahui bahwa, bukti permulaan yang cukup dianggap telah ada apabila telah ditemukan sekurang-

kurangnya dua alat bukti. Tanpa terpenuhinya minimal dua alat bukti tersebut menyebabkan kasus tersebut belum dapat ditingkatkan ke tahap penyidikan karena belum adanya bukti permulaan yang cukup. Beberapa kalangan menilai hal itu membuat tindakan penyidik tidak prosedural dan sewenang-wenang, di sinilah fungsinya proses praperadilan. Hal serupa juga terjadi pada kasus dalam Putusan Praperadilan Nomor 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp, yang akan menjadi obyek penelitian skripsi penulis. Dalam penulisan skripsi ini dilakukan dengan metode Yuridis Normatif, dengan mendapatkan data dari putusan Pengadilan dan tinjauan berdasarkan undang-undang.

- Kata Kunci : Bukti permulaan yang cukup, Alat bukti, Praperadilan.
- Daftar Pustaka : 26 buku, 2 Peraturan Perundang-Undangan, 1 jurnal, 2 website.
- Dosen Pembimbing : Adi Purnomo Santoso, S.H., Sp.1., M.H.

ABSTRACT

The National University Undergraduate

Course Of Law Science Thesis

Thesis, 22 February 2023

Name : Adam Karas Abisaputro

Registration Number : 193300516071

Title : **JURIDICAL ANALYSIS OF THE DETERMINATION OF THE FREE STATUS OF SUSPECTS OF ALLEGED CORRUPTION CRIMES BASED ON PRETRIAL JUDGMENT NUMBER 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp**

Number of pages : Introduction page (), thesis content page pages, 2023 years

Abstract : The phrases 'preliminary evidence' and 'sufficient preliminary evidence' in both rules of the Criminal Procedure Code are judged by him to be unclear in their parameters and may render the arbitrariness of the investigating officer. The investigating officer himself determines for himself what the preliminary evidence means and sufficient preliminary evidence. So there is an investigation process without supporting procedures

according to the due process of law. So far, we know that, sufficient preliminary evidence is considered to have existed if at least two pieces of evidence have been found. Without the fulfillment of at least two pieces of evidence, the case cannot be upgraded to the investigation stage because there is not enough preliminary evidence. Some consider it to make the investigator's actions unprocedural and arbitrary, this is where the pretrial process functions. The same thing also happened in the case in Pretrial Decision Number 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp, which will be the object of the author's thesis research. In writing this thesis, it is carried out using the Normative Juridical method, by obtaining data from the Court and a review based on the law.

Key Words

: Sufficient preliminary evidence, Evidence, Pretrial.

Bibliography

: 26 book, 2 legislation, 1 journal, 1 website.

Lecturer

: Adi Purnomo Santoso, S.H., Sp.1., M.H.

KATA PENGANTAR

Dengan rahmat Allah Swt. dan segala puji syukur kepada-Nya atas rahmat dan karunia sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini guna memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1) Fakultas Hukum Universitas Nasional, dengan judul **“ANALISIS YURIDIS PENETAPAN BEBAS STATUS TERSANGKA DUGAAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN PUTUSAN PRAPERADILAN NOMOR 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp”**.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, karena menyadari segala keterbatasan yang ada. Untuk itu demi kesempurnaan skripsi ini, penulis sangat membutuhkan dukungan dan sumbangsih pikiran serta bimbingan dari dosen pembimbing. Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada kedua orang tua Bapak Kartiman, S.H. dan Ibu Asih Dwianti yang telah memberikan kasih sayang, nasihat, motivasi dan dukungan lahir maupun batin serta doa yang tiada henti kepada penulis. Serta pihak-pihak yang memberikan dukungan kepada penulis diantaranya yang terhormat :

1. Dr. El Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional.
2. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.

3. Dr. Mustakim, S.H., M.H., selaku wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
4. Masidin, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional.
5. Cucuk Endratno, S.H., M.H., selaku Sekretaris Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional.
6. Adi Purnomo Santoso, S.H., Sp.1., M.H., selaku Dosen Pembimbing yang juga merupakan dosen di beberapa mata kuliah pada semester yang lalu, dan juga terima kasih telah bersedia memberikan arahan dan bimbingan mulai dari pengajuan judul hingga selesainya penulisan skripsi ini.
7. Terima kasih kepada tim penguji sidang skripsi, ketua penguji bapak Dr. Drs. TB. M. Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., M.M., anggota penguji 1 bapak Mahruf, S.H., M.H., serta anggota penguji 2 bapak Adi Purnomo Santoso, S.H., Sp.1., M.H.
8. Seluruh dosen dan jajaran staf keluarga besar Fakultas Hukum Universitas Nasional.
9. Terima kasih kepada adik saya Laura Karas Anisaputri atas doa dan dukungannya, semoga saya dapat menjadi panutan untukmu.
10. Terima kasih kepada Daniel Erwinsyah yang selalu memberikan support.
11. Terima kasih kepada teman seperjuangan kuliah saya Abraham Zhafran Sugihen yang selalu memberikan support.

12. Terima kasih kepada seluruh teman-teman saya mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Nasional Angkatan 2019 kalian luar biasa dan sukses selalu dimanapun berada.

13. Terima kasih kepada rekan-rekan dan team kerja bisnis yang selalu memberikan semangat baik dari akademik maupun praktik yang selama beberapa tahun ini menjadi rekan kerja yang baik.

Dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, namun ada pepatah mengatakan tak ada gading yang tak retak, yang berarti tidak ada yang sempurna, selain milik Allah Swt., namun penulis membutuhkan kritik dan saran yang membangun supaya dapat disempurnakan skripsi ini. Penulis ucapkan banyak Terima kasih.



Jakarta, 22 Februari 2023

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI | ii |
| TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI..... | iii |
| SURAT PERNYATAAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT..... | vii |
| KATA PENGANTAR..... | ix |
| DAFTAR ISI..... | xii |
| BAB I. PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 11 |
| C. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 12 |
| D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual | 13 |
| E. Metode Penelitian..... | 24 |
| 1. Jenis Penelitian..... | 24 |
| 2. Pendekatan Penelitian | 25 |
| 3. Data/Bahan Hukum..... | 26 |
| 4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum/Data..... | 27 |
| 5. Teknik Analisis | 28 |
| 6. Sistematika Penulisan | 29 |

| | |
|---|-----------|
| BAB II. TINJAUAN PUSTAKA..... | 31 |
| A. Pengertian Penetapan Pengadilan | 31 |
| B. Pengertian Status Tersangka | 35 |
| C. Pengertian Pidana dan Pemidanaan | 40 |
| BAB III. FAKTA PENELITIAN..... | 52 |
| A. Posisi Kasus | 52 |
| B. Tuntutan Terkait Praperadilan..... | 57 |
| C. Pertimbangan Hakim..... | 59 |
| D. Putusan..... | 63 |
| BAB IV. ANALISIS YURIDIS | 65 |
| A. Dasar Penetapan bebas status Tersangka Tindak Pidana Korupsi dalam Putusan Praperadilan Nomor 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp..... | 65 |
| B. Analisis Putusan Hakim Membatalkan Status Tersangka Tindak Pidana Korupsi dalam Putusan Praperadilan Nomor 5/Pid.Prap/2018/PN.Prp. | 77 |
| BAB V. PENUTUP..... | 93 |
| A. Kesimpulan | 93 |
| B. Saran | 93 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 95 |
| 1. Buku | 95 |
| 2. Peraturan Perundang-Undangan..... | 96 |
| 3. Jurnal..... | 97 |
| 4. Internet | 97 |