

DAFTAR PUSTAKA

- Adrian, S. (2017). *Peralihan Hak Atas Tanah Dan Pendaftarannya*. Sinar Grafika.
- Agung Kurniawan. (2017). *Transformasi Pelayanan Publik*. Pembharuan.
- Alma, B., R., & Sunarto. (2007). *Pengantar Statistika Untuk Penelitian : Pendidikan, Sosial, Komunikasi, Ekonomi Dan Bisnis*. Alfabeta.
- Anis, C., & Imam Ghozali. (2014). *Teori Akuntansi International Financial Reporting Standards*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Arifin, W., Muchlis, S., & Suhartono. (2020). Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi Dan Fairness Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Dengan Pemanfaatan Accounting Information. *Islamic Accounting And Finance Review*, `2).
- Baharuddin. (2017). Akuntabilitas Pelayanan Publik: Studi Kasus Pelayanan Perizinan Mendirikan Bangunan Di Kota Makassar. *Mimbar*, 31(2).
- Donni Juni Priansa, & Fenny Damayanti. (2015). *Administrasi & Operasional*. Cv Alfabeta.
- Dwi, S. E., & Binawati Nita. (2020). Pengaruh Akuntabilitas Keuangan Dan Akuntabilitas Kinerja Terhadap Kepercayaan Dan Kepuasan Masyarakat Atas Penggunaan Dana Desa. *Efektif Jurnal Bisnis Dan Ekonomi*, 11(1).
- Dwiyanto, A. (2022). *Teori Administrasi Publik Dan Penerapannya Di Indonesia*. Ugm Press.
- Hendren, N., & Sprung-Keyser, B. (2020). A Unified Welfare Analysis Of Government Policies*. *The Quarterly Journal Of Economics*, 135(3), 1209–1318. <https://doi.org/10.1093/qje/qjaa006>
- Hermansyaha, I., Rahmanb, R., Suherman, & Maman. (2018). Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Kualitas Pelayanan Publik (Survei Pada Dinas Daerah Kotataskmalaya). *Jurnal Akuntansi*, 13(1).
- Hu, Q., Zhang, L., Zhang, W., & Zhang, S. (2020). Empirical Study On The Evaluation Model Of Public Satisfaction With Local Government Budget Transparency: A Case From China. *Sage Open*, 10(2), 215824402092406. <https://doi.org/10.1177/2158244020924064>
- Imam Ghozali. (2019). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Ibm Spss 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Indonesia, K. D. N. R. (2021). *Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia*. https://www.kemendagri.go.id/documents/covid-19/buku_pedoman_covid-19_kemendagri.pdf
- Iskandar, D., Janah, S. M., & Ahmad Syaifudin. (2019). Computerizedapplicationloc (Landofficecomputerization)Atthenationallandagencyforlandcertificationservicequality. *Incomtech*, 8(2).
- Kotler, P., & Keller, L. K. (2017). *Manajemen Pemasaran*. Pearson Education.
- Kumorotomo, W., & Purbokusumo, Y. (2018). *Kebijakan Publik Dalam Pusaran Perubahan Ideologi: Dari Kuasa Negara Ke Dominasi Pasar?* Ugm Press.
- Kusumadewi, N. P. R., Sudja, I. N., & Sujana, I. W. (2018). The Influence Of Leadership Style, Work Environment On Job Satisfaction And Employee Performance At Pt. Khrisna Multi Lintas Cemerlang. *International Journal Of Contemporary Research And Review*, 9(03), 20544–20552.

<https://doi.org/10.15520/Ijcr/2018/9/03/459>

- Li, Y., & Shang, H. (2020). Service Quality, Perceived Value, And Citizens' Continuous-Use Intention Regarding E-Government: Empirical Evidence From China. *Information & Management*, 57(3), 103197. <https://doi.org/10.1016/J.Im.2019.103197>
- Lupiyoadi. (2016). *Manajemen Pemasaran Jasa Teori Dan Praktik*. Salemba Empat.
- Mahmudi. (2016). *Analisis Lapoan Keuangan Pemerintah Daerah*. Ketiga, Edisi Ykpn, Upp Stim.
- Mardiasmo. (2011). *Perpajakan Edisi Revisi*. And.
- Mathangani, P., & Isabella Sile. (2020). Customer Care Strategies On Customer Satisfaction In Government Agencies: A Case Study Of Kenya Bureau Of Standards (Kebs). *European Journal Of Business And Management*, 5(4). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.46827/Ejmms.V5i4.930>
- Merriam Webster. (2018). *Keyword Definition*. Merriam-Webster Online Dictionary. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/keyword>
- Mishra, J., & Attri, V. (2020). Governance, Public Service Delivery And Trust In Government. *Studies In Indian Politics*, 8(2), 186–202. <https://doi.org/10.1177/2321023020963518>
- Moenir. (2010). *Masalah-Masalah Dalam Belajar*. Pustaka Belajar.
- Moleong, & Lexy, J. (2015). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Pt Remaja Rosdakarya.
- Muhtadi, M., & Choirunnisa, I. (2019). Implikasi Kualitas Pelayanan Program Keluarga Harapan Terhadap Kepuasan Penerima Manfaat Di Kelurahan Beji Depok. *Jurnal Pemberdayaan Masyarakat: Media Pemikiran Dan Dakwah Pembangunan*, 3(2), 397–424. <https://doi.org/10.14421/Jpm.2019.032-08>
- Murdiono. (2019). Pengaruh Akuntabilitas Kinerja Terhadap Kepuasan Masyarakat Di Kantor Kecamatan Dua Pitue Kabupaten Sidenreng Rappang. *Praja*, 5(3).
- Noorhayati, N. (2021). Program Bantuan Covid – 19 Dan Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan (Studi Pada Masyarakat Penerima Bantuan Covid - 19 Di Kecamatan Garum). *Otonomi*, 21(1).
- Paramita, R. W. D., Riza, N., & Sulistyan, R. B. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif* (3rd Ed.). Widya Gama Press.
- Philip Kotler, & Gary Armstrong. (2018). *Principles Of Marketing. Edisi 15 Global Edition* (15th Ed.). Pearson.
- Putra, D. G., Pratiwi, R. N., & Trisnawati. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Masyarakat (Studi Pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Kota Blitar). *Jurnal Administrasi Publik (Jap)*, 3(2).
- Putra, H. D. W. S. (2021). Pengaruh Akuntabilitas Kinerja Pelayanan Terhadap Kualitas Pelayanan Di Puskesmas Pacar Keling Surabaya. *Ilmu Administrasi Negara, Fisip, Universitas Airlangga*, 3(2).
- Rachmat Kriyantono. (2014). *Teori Public Relations Perspektif Barat Dan Lokal Aplikasi Penelitian Dan Praktik*. Kencana.
- Rahmadi, A. N., Aisyah, R., & Andini Kurdiningtyas. (2022). Efektivitas Program Pendaftaran Tanah Sistematis Lengkap (Ptl) Dalam Pencegahan Mafia Tanah Di Kota Probolinggo. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Malikussaleh*

- (*Jspm*), 3(1). <https://doi.org/doi.10.35722/publis.v6i1.568>
- Rahmayanty. (2013). *Manajemen Pelayanan Prima*. Graha Ilmu.
- Rudianto, H., & Muhamad Heriyanto. (2022). Penerapan Program Pendaftaran Tanah Sistematis Lengkap (Ptl) Di Kabupaten Ngada. *Jurnal Ilmiah Administrasi Pemerintahan Daerah*, 6(30).
- Rusydi, M. (2017). *Customer Excellent*. Gosyen Publishing.
- Safitri, D., & Meirinawati. (2020). Responsivitas Pelayanan Pendaftaran Tanah Pertama Kali Di Kantor Pertanahan Kabupaten Nganjuk. *SI Ilmu Administrasi Negara, Jurusan Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial Dan Hukum Universitas Negeri Surabaya*, 1(2).
- Sambas, & Hendri. (2016). *Manajemen Kearsipan*. Cv Pustaka Setia.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods For Business : A Skill-Building Approach* (Seventh Ed). United Kingdom: John Wiley & Sons.
- Sinambela. (2021). *Reformasi Pelayanan Publik: Teori, Kebijakan, Dan Implementasi*. Bumi Aksara.
- Singgih, S. (2018). *Panduan Lengkap Spss Versi 25*. Pt Elex Media Komputindo.
- Siregar Baldric. (2016). *Akuntansi Sektor Publik*. Stim Ykpn.
- Sugiyono. (2002). *Metode Penelitian Administrasi*. Cv Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Alfabeta. Tempo.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Alfabeta.
- Suwatno, & Priansa, D. J. (2016). *Manajemen Sdm Dalam Organisasi Publik Dan Bisnis*. Alfabeta.
- Tangdilambi, N., & Badwi, A. (N.D.). *Hubungan Kualitas Pelayanan Kesehatan Terhadap Kepuasan Pasien Rawat Jalan Rsud Makassar The Correlation Between The Quality Of Health Services And The Satisfaction Of Out-Patients At Makassar Regional Public Hospital Novagita Tangdilambi **, Adam Badwi *,. 165–181.
- Tjiptono, F. (2018). *Strategi Pemasaran*. C.V Andi Offset.
- Ujang Sumarwan. (2019). *Riset Pemasaran Dan Konsumen Seri: 2*. Pt Penerbit Ipb Press.
- Ulum, I. (2013). *Akuntansi Sektor Publik*. Graha Ilmu.
- Widya Astari, D., Noviantani, A., & Simanjuntak, R. (2021). Kepuasan Pasien Terhadap Mutu Pelayanan Keperawatan Di Era Pandemi Covid-19 Di Rumah Sakit Mata Cicendo. *Journal Of Hospital Accreditation*, 03(1), 34–38.
- Wulandari, S. (2020). Karakteristik Dan Kebijakan Dividen Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Akuntabilitas*, 13(1), 11–22. <https://doi.org/10.15408/akt.v13i1.13355>
- Yusuf, M. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif & Penelitian Gabungan*. Prenada Media.
- Zakiah, K., Lestari, V. P., & Putra, H. D. (2020). *Akuntabilitas Pelaksanaan Program Keluarga Harapan (Pkh) Komponen Kesejahteraan Sosial (Lanjut Usia Dan Disabilitas Berat) Di Indonesia*. Pusat Kajian Akuntabilitas Keuangan Negara Badan Keahlian Dpr Ri.



LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner

Saya Ahmad Ramadan mahasiswa Ilmu Administrasi Publik membutuhkan partisipasi Anda mengisi kuesioner di bawah ini. Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr guna mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini termasuk kuesioner yang penulis susun didalam rangka pelaksanaan penelitian. Atas partisipasinya, saya mengucapkan terima kasih.

A. Identitas Responden

Isilah identitas diri saudara dengan keadaan yang sebenarnya dengan memberikan ceklis pada kolom :

- 
- a. Nama : _____
- b. Umur : 17 – 24 tahun
 25 – 34 tahun
 35 – 49 tahun
 50 – 64 tahun
 65 tahun ke atas
- c. Jenis Kelamin : Laki-laki
 Perempuan
- d. Pekerjaan : Pelajar/mahasiswa
 Pegawai negeri
 Pegawai swasta
 Buruh
 Pedagang
 Wirausaha
- e. Pendidikan Terakhir : SMA/SMK
 Diploma
 S1
 S2
 S3

Petunjuk Pengisian

Mohon beri tanda silang ataupun ceklis pada satu dari kolom yang Anda pilih. Pertanyaan yang diajukan berkaitan dengan akuntabilitas kinerja, kualitas

pelayanan publik terhadap kepuasan masyarakat penerima program PTSL di wilayah Jakarta Selatan:

STS : Sangat Tidak Setuju

S : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

S : Sangat Setuju

Akuntabilitas (X1) :

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Akuntabilitas anggaran dan kinerja pelayanan publik						
1	Kemudahan tahapan pelayanan yang diberikan kepada masyarakat dilihat dari sisi kesederhanaan alur pelayanan					
2	Persyaratan teknis dan administratif yang dibutuhkan untuk mendapatkan pelayanan sesuai dengan jenis pelayanannya					
3	Keberadaan dan kepastian petugas yang memberikan pelayanan (nama, jabatan serta kewenangan dan tanggung jawabnya)					
4	Kesungguhan petugas dalam memberikan pelayanan terutama terhadap konsistensi waktu kerja sesuai ketentuan yang berlaku					
Akuntabilitas biaya pelayan publik						
5	Kejelasan wewenang dan tanggung jawab petugas dalam penyelenggaraan dan penyelesaian pelayanan					
6	Tingkat keahlian dan ketrampilanyang dimiliki petugas dalam memberikan/menyelesaikan pelayanankepada masyarakat					
7	Pelayanan dapat diselesaikan dalam waktu yang telah ditentukan oleh unit penyelenggaraan pelayanandengan cepat atau responsif.					
8	Penerapan akuntabilitas anggaran dan kinerja pelayanan publik terlaksana secara terbuka dan transparan					
Akuntabilitas produk pelayan publik						
9	Penerapan akuntabilitas biaya pelayan publik secara terbuka dan transparan					
10	Penerapan akuntabilitas produk pelayan publik dapat dipertanggung jawabkan					
11	Penerapan akuntabilitas penyelenggaraan pelayanan secara terbuka					

Kualitas Pelayanan Publik (X2) :

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)						
1	Petugas memiliki respon yang baik didalam membantu keluhan masyarakat terkait pelayanan Program PTSL					
2	Petugas sigap didalam melayani layanan rogram Program PTSL di Jakarta Selatan					
3	Petugas mengevaluasi serta melaksanakan saran serta kritik dari masarakat terkait pelayanan Program PTSL					
4	Petugas bersedia meminta maaf atas kesalahan yang terjadi didalam pelayanan.					
Keandalan (<i>Reability</i>)						
5	Petugas melayani masyarakat dengan baik didalam memberikan informasi.					
6	Petugas segera memberikan informasi terbaru jika ada perubahan didalam prosedur, teknis serta administrasi pelayanan.					
7	Petugas mampu menjalankan prosedur serta teknis pelayanan dengan baik.					
8	Petugas memiliki kemampuan serta pengetahuan administrasi serta teknis yang baik.					
Jaminan (<i>Assurance</i>)						
9	Petugas melaksanakan administrasi serta teknis secara akuntabel (yang bisa dipertanggung jawabkan sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan).					
10	Petugas memberikan jaminan legalitas, biaya, dan waktu didalam pelayanan					
Perhatian (<i>Emphaty</i>)						
11	Petugas memberikan pelayanan dengan menerapkan prinsip kesamaan hak, tanpa ada diskriminatif/tidak membedakan suku, ras, agama, golongan, gender maupun status					
12	Petugas bisa memahami serta peduli dengan kebutuhan spesifik masyarakat.					
Kemampuan Fisik (<i>Bukti fisik</i>)						
13	Adanya penyediaan kursi/tempat duduk, Majalah, Protokol Kesehatan, Handstanitizer serta air minum diruang tunggu/loket					
14	Petugas pelayanan mengenakan tanda pengenal yang jelas mengenai nama, jabatan, kewenangan serta tanggung jawab didalam menjalankan tugas.					

Kepuasan Masyarakat (Y) :

No	Pernyataan Kepuasan Konsumen	STS	TS	N	S	SS
Kesesuaian Harapan						
1	<i>BPN</i> Jakarta Selatan memberikan pelayanan yang baik					
2	Pelayan after sales <i>BPN</i> Jakarta Selatan sangat memuaskan					
3	Fasilitas penunjang yang disediakan sangat memadai.					
4	Prosedur pelayanan yang diberikan bisa dipahami, mudah, sederhana serta tidak berbelit-belit					
5	Persyaratan pelayanan tidak mempersulit masyarakat					
Minat Berkunjung						
6	Saya berminat untuk berkunjung kembali karena pelayanan oleh <i>BPN</i> Jakarta Selatan sangat baik					
7	<i>BPN</i> Jakarta Selatan sangat bermanfaat untuk saya dalam membangun rumah					
8	Semua jenis pelayanan yang saya inginkan tanyakan terjawab oleh <i>BPN</i> Jakarta Selatan					
9	Pelaksanaan waktu pelayanan sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan					
10	Petugas selalu melaksanakan pelayanan secara tuntas serta menyeluruh					
Kesediaan Merekomendasikan						
11	Saya merekomendasikan <i>BPN</i> Jakarta Selatan ini sebagai salah satu alternatif dalam kepengrusan sertifikat rumah					
12	Saya merekomendasikan <i>BPN</i> Jakarta Selatan ini sebagai salah satu program pemerintah karena memiliki visi dan misi yang jelas					
13	Saya menginformasikan manfaat program <i>BPN</i> Jakarta Selatan ke masyarakat luas					

Lampiran 2 Hasil Uji Validitas dan Reabilitas

Validitas Akuntabilitas Kinerja

		Correlations				
		A8	A9	A10	A11	Jumlah
A1	Pearson Correlation	.216*	.223*	.064	.196	.457**
	Sig. (2-tailed)	.031	.026	.529	.050	.000
	N	100	100	100	100	100
A2	Pearson Correlation	.258**	.203*	.115	.167	.534**
	Sig. (2-tailed)	.010	.043	.255	.097	.000
	N	100	100	100	100	100
A3	Pearson Correlation	.283**	.218*	.228*	.225*	.635**
	Sig. (2-tailed)	.004	.029	.023	.024	.000
	N	100	100	100	100	100
A4	Pearson Correlation	.410**	.292**	.397**	.244*	.689**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.014	.000
	N	100	100	100	100	100
A5	Pearson Correlation	.462**	.442**	.387**	.352**	.774**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
A6	Pearson Correlation	.534**	.453**	.442**	.345**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
A7	Pearson Correlation	.743**	.511**	.470**	.366**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
A8	Pearson Correlation	1	.568**	.581**	.393**	.758**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
A9	Pearson Correlation	.568**	1	.628**	.431**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
A10	Pearson Correlation	.581**	.628**	1	.541**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
A11	Pearson Correlation	.393**	.431**	.541**	1	.593**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000

N		100	100	100	100	100
Jumlah	Pearson Correlation	.758**	.692**	.683**	.593**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
N		100	100	100	100	100

Validitas Kualitas Pelayanan Publik

		Correlations					
		KPB10	KPB11	KPB12	KPB13	KPB14	Jumlah
KPB1	Pearson Correlation	.092	.143	-.039	.070	-.014	.313**
	Sig. (2-tailed)	.365	.156	.697	.491	.890	.002
	N	100	100	100	100	100	100
KPB2	Pearson Correlation	.145	.197*	.070	.036	.049	.424**
	Sig. (2-tailed)	.150	.049	.491	.720	.627	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB3	Pearson Correlation	.279**	.269**	.226*	.285**	.120	.597**
	Sig. (2-tailed)	.005	.007	.024	.004	.236	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB4	Pearson Correlation	.379**	.320**	.211*	.208*	.145	.620**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.035	.038	.150	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB5	Pearson Correlation	.456**	.342**	.344**	.286**	.067	.727**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.004	.505	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB6	Pearson Correlation	.535**	.346**	.447**	.308**	.205*	.773**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.041	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB7	Pearson Correlation	.500**	.305**	.405**	.352**	.234*	.762**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.019	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB8	Pearson Correlation	.620**	.311**	.371**	.328**	.246*	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.001	.013	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB9	Pearson Correlation	.659**	.435**	.355**	.317**	.153	.667**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.128	.000
	N	100	100	100	100	100	100

KPB10	Pearson Correlation	1	.593**	.385**	.257**	.185	.701**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.010	.065	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB11	Pearson Correlation	.593**	1	.592**	.436**	.379**	.655**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB12	Pearson Correlation	.385**	.592**	1	.710**	.676**	.685**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB13	Pearson Correlation	.257**	.436**	.710**	1	.666**	.624**
	Sig. (2-tailed)	.010	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KPB14	Pearson Correlation	.185	.379**	.676**	.666**	1	.497**
	Sig. (2-tailed)	.065	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100
Jumlah	Pearson Correlation	.701**	.655**	.685**	.624**	.497**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100

Validitas Kepuasan Masyarakat

Correlations

		KM9	KM10	KM11	KM12	KM13	Jumlah
KM1	Pearson Correlation	-.053	-.085	-.007	.054	-.011	.481**
	Sig. (2-tailed)	.598	.398	.942	.593	.913	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM2	Pearson Correlation	-.074	-.065	.097	.033	.024	.541**
	Sig. (2-tailed)	.464	.518	.336	.748	.815	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM3	Pearson Correlation	-.081	-.052	-.064	-.016	-.103	.564**
	Sig. (2-tailed)	.421	.604	.526	.876	.307	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM4	Pearson Correlation	.036	.024	.057	.158	-.028	.676**
	Sig. (2-tailed)	.719	.811	.576	.117	.783	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM5	Pearson Correlation	.035	.074	.058	.123	-.061	.627**
	Sig. (2-tailed)						
	N						

	Sig. (2-tailed)	.728	.465	.565	.223	.544	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM6	Pearson Correlation	.134	.035	-.087	.208*	.006	.660**
	Sig. (2-tailed)	.184	.730	.391	.038	.957	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM7	Pearson Correlation	.059	.103	.057	.279**	-.070	.703**
	Sig. (2-tailed)	.558	.309	.575	.005	.491	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM8	Pearson Correlation	.066	.006	-.093	.161	-.185	.499**
	Sig. (2-tailed)	.513	.955	.357	.110	.066	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM9	Pearson Correlation	1	.501**	.482**	.480**	.412**	.404**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM10	Pearson Correlation	.501**	1	.513**	.487**	.277**	.384**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.005	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM11	Pearson Correlation	.482**	.513**	1	.558**	.373**	.396**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM12	Pearson Correlation	.480**	.487**	.558**	1	.454**	.561**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
KM13	Pearson Correlation	.412**	.277**	.373**	.454**	1	.259**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000	.000		.009
	N	100	100	100	100	100	100
Jumlah	Pearson Correlation	.404**	.384**	.396**	.561**	.259**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.009	
	N	100	100	100	100	100	100

Hasil Uji Reabilitas Akuntabilitas Kinerja

<i>Reliability Statistics</i>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.880	11

Sumber : Hasil olah data SPSS 25

Hasil Uji Reabilitas Kualitas Pelayanan Publik

<i>Reliability Statistics</i>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.885	14

Sumber : Hasil olah data SPSS 25

Hasil Uji Reabilitas Kepuasan Masyarakat

<i>Reliability Statistics</i>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.783	13

Sumber : Hasil olah data SPSS 25



Lampiran 3 Hasil Uji Hipotesis

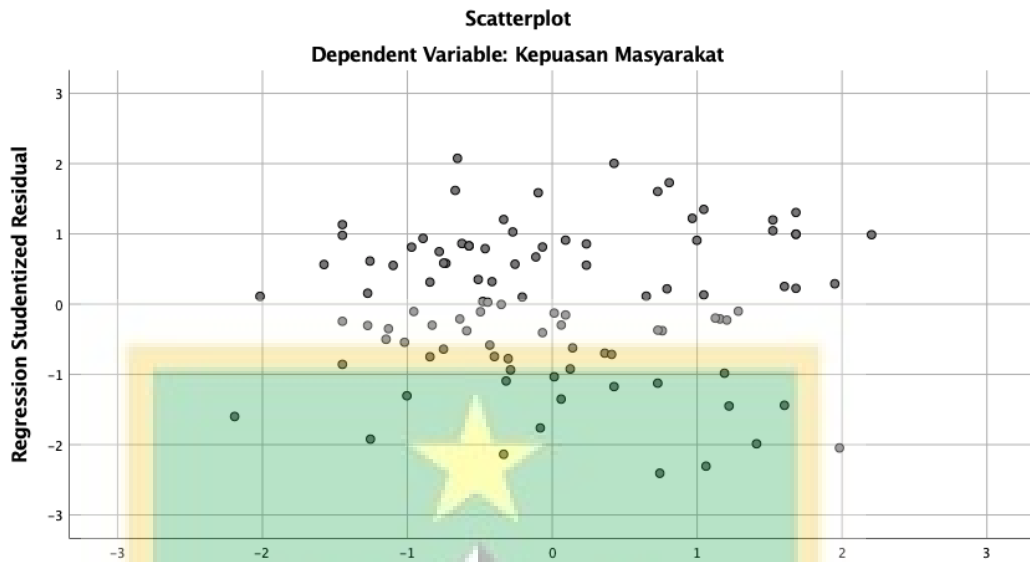
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	6.58314161
Most Extreme Differences	Absolute	.079
	Positive	.031
	Negative	-.079
Test Statistic		.079
Asymp. Sig. (2-tailed)		.126 ^c

Sumber : Hasil olah data SPSS 25

Model	Coefficients ^a	Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Akuntabilitas Kinerja	.645	1.978
	Kualitas Pelayanan Publik	.788	1.833
	Dependent Variable: Kinerja Pegawai Honorer		

Sumber : Hasil olah data SPSS 25



Gambar Uji Heteroskedastisitas (Scatterplot)

Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.868 ^a	.753	.740	1.644

a. Predictors: (Constant), Akuntabilitas Kinerja, Kualitas pelayanan public

b. Dependent Variable: Kepuasan masyarakat

Hasil Uji F (Simultan)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	486.952	2	243.476	5.505	.004 ^b
	Residual	4290.438	97	44.231		
Total		4777.390	99			

a. Dependent Variable: Kepuasan Masyarakat

b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan Publik, Akuntabilitas

Hasil Uji T (Simultan)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t
		B	Std. Error	Coefficients	
1	(Constant)	.619	.725		.368
	Akuntabilitas	.211	.056	.215	2.673
	Kualitas Pelayanan Publik	.282	.118	.408	2.388

Coefficients^a

Model		Sig.
1	(Constant)	.000
	Akuntabilitas	.012
	Kualitas Pelayanan Publik	.019

a. Dependent Variable: Kepuasan Masyarakat.



AHMAD 1-5-3

ORIGINALITY REPORT

24%
SIMILARITY INDEX

22%
INTERNET SOURCES

11%
PUBLICATIONS

13%
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	123dok.com Internet Source	1%
2	text-id.123dok.com Internet Source	1%
3	www.scribd.com Internet Source	1%
4	Submitted to Universitas Pertamina Student Paper	1%
5	digilib.unhas.ac.id Internet Source	1%
6	repositori.usu.ac.id Internet Source	1%
7	docplayer.info Internet Source	1%
8	core.ac.uk Internet Source	1%
9	e-journal.janabadra.ac.id Internet Source	<1%