

**TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW
DENGAN MS GLOW**

**(Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No.
2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn)**

Skripsi

**Diajukan kepada Fakultas Hukum Universitas Nasional untuk memenuhi
salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum (SH)**



**Novie Tri Khairunnisa
193300516073**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL
JAKARTA SELATAN
2023**

**TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW
DENGAN MS GLOW**

**(Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No.
2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn)**

**COMPARATIVE LAW REVIEW OF BRANDS BETWEEN PS GLOW
AND MS GLOW**

**(Study Verdict: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Brand/2022/PN Niaga Sby & No.
2/Pdt.Sus.HKI/Brand/2022/PN Niaga Mdn)**

Skripsi

**Diajukan kepada Fakultas Hukum Universitas Nasional untuk memenuhi
salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum (SH)**



**Novie Tri Khairunnisa
193300516073**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL
JAKARTA SELATAN
2023**

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI



TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi : **TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK**
ANTARA PS GLOW DENGAN MS GLOW (Studi
Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby &
No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn).

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan tim Penguji pada tanggal 3 Maret 2023 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai **B** dan predikat **SANGAT MEMUASKAN**

Jakarta, 10 Maret 2023

Mengetahui,

Dekan	Pembimbing
	
Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.	Devarita, S.H., Sp. N., M.H.

Tim Penguji,

Ketua	Anggota,	Anggota,
		
Irzan, S.H., M.H.	Devarita, S.H., Sp.N., M.H.	Albert Tanjung, S.H, M. Kn., C.L.A.

20-03-2023

LEMBAR PERSETUJUAN JUDUL YANG TIDAK DAN/ATAU DI REVISI

LEMBAR PERSETUJUAN JUDUL YANG TIDAK DAN/ATAU DIREVISI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Novie Tri Khairunnisa

Nomor Pokok Mahasiswa : 193300516073

Jurusan/Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Hukum Bisnis

Tanggal Sidang : 3 Maret 2023

Judul dalam bahasa Indonesia : TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW DENGAN MS GLOW (Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn)

Judul dalam bahasa Inggris : COMPARATIVE LAW REVIEW OF BRANDS BETWEEN PS GLOW AND MS GLOW (Study Verdict: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Brand/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Brand/2022/PN Niaga Mdn)

PEMBIMBING	KA. PRODI	MAHASISWA
Tanggal : 3 Maret 2023	Tanggal : Maret 2023	Tanggal : 3 Maret 2023
 Devarita, S.H., Sp.N., M.H.	 Masidin, S.H., M.H.	 Novie Tri Khairunnisa

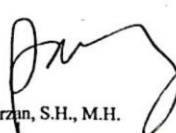
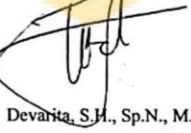
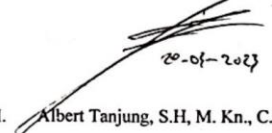
LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa	:	Novie Tri Khairunnisa
Nomor Pokok Mahasiswa	:	193300516073
Jurusan / Program Studi	:	Hukum
Program Kekhususan	:	Hukum Bisnis
Tanggal Sidang	:	3 Maret 2023
Judul Skripsi	:	TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW DENGAN MS GLOW (Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn).
Judul Skripsi B. Inggris	:	COMPARATIVE LAW REVIEW OF BRANDS BETWEEN PS GLOW AND MS GLOW (Study Verdict: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Brand/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Brand/2022/PN Niaga Mdn)

Benar telah diperbaiki berdasarkan petunjuk dari Tim Penguji dalam Sidang Ujian Skripsi pada sebagaimana tertulis dalam Berita Acara Ujian Skripsi.

Jakarta, 10 Maret 2023

Ketua	Anggota,	Anggota,
		
Irzan, S.H., M.H.	Devanita, S.H., Sp.N., M.H.	Albert Tanjung, S.H, M. Kn., C.L.A.

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

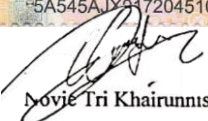
Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Novie Tri Khairunnisa
Tempat&Tanggal Lahir : Depok, 09 November 2001
Nomor Pokok : 193300516073
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jl. Malawi IV/133, Kel. Abadijaya/Sukmajaya,
Depok.
Telepon : 0859 6037 8357

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat berjudul **“TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW DENGAN MS GLOW (Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn)”** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah di publikasikan. Bila kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkan secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun.

Jakarta, 24 Februari 2023




Novie Tri Khairunnisa

ABSTRAK
Program Sarjana Hukum Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, 2023

Nama : Novie Tri Khairunnisa
Nomor Pokok : 193300516073
Judul Skripsi : **TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW DENGAN MS GLOW (Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn)**

Jumlah Halaman : **Halaman Pengantar xi, Isi Skripsi 91, Tahun Pembuatan 2023**

Isi Abstrak :

Pada skripsi ini penulis menganalisa masalah yaitu mengenai persamaan pada pokoknya antara merek PS GLOW dengan MS GLOW yang didapati terdapat perbedaan pandangan dalam menetapkan putusan kedua perkara tersebut. Penulis menganalisa dari kedua pertimbangan putusan tersebut mana yang lebih tepat dalam sengketa kepemilikan merek antara PS GLOW dan MS GLOW juga merek mana yang seharusnya mendapatkan perlindungan hukum terhadap merek terdaftar yang memiliki persamaan pada pokoknya berdasarkan putusan Direktorat Jenderal Hak Kekayaan Intelektual dalam perkara PS GLOW dengan MS GLOW. Pendekatan penelitian yang digunakan ialah yuridis normatif, analisa disajikan secara kualitatif yaitu dengan langkah-langkah data penelitian diolah melalui tahapan-tahapan pengumpulan data, mengklarifikasi, dan menghubungkan teori dengan masalah yang ada kemudian ditarik kesimpulan guna menentukan jawaban penelitian. Terdapat perbedaan pendapat dari pengadilan dalam perkara sengketa merek PS GLOW dengan MS GLOW mengenai prinsip persamaan pada pokoknya dan kelas barang penulis menilai bahwa putusan Majelis Hakim Pengadilan Niaga Surabaya keliru dalam mengadili kasus sengketa kepemilikan merek karena tidak sesuai dengan fakta yang ada. Oleh karena itu diharapkan agar majelis hakim lebih cermat dalam menimbang dan memutus perkara sengketa antara merek PS GLOW dengan MS GLOW guna mendapat keadilan dan kepastian hukum.

Daftar Pustaka : **18 buku, 6 peraturan perundang-undangan, 8 Jurnal/skripsi.**

Dosen Pembimbing : **Devarita, S.H., Sp.I., M.H.**

ABSTRACT
National University Law Undergraduate Program
Law Study Program
Thesis, 2023

Name : Novie Tri Khairunnisa
Principal Number : 193300516073
Thesis Title : **TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW DENGAN MS GLOW (Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn)**

Number of Pages : **Introductory Page xi, Thesis Content Page 86, Writing Year 2023**

Abstract Contents :

In this thesis, the author analyzes the problem namely about the similarities in essence between the PS GLOW and MS GLOW brands which found that there were differences in determining the verdict of the two cases. The author analyzes from both considerations which judgment is more appropriate in the dispute over ownership of the mark between PS GLOW and MS GLOW as well as which brand should get legal protection against registered marks that have similarities in essence based on the decision of the Directorate General of Intellectual Property Rights in the case of PS GLOW with MS GLOW. The research approach used is normative juridical, analysis presented qualitatively namely with the steps of research data processed through the stages of data collection, clarifying, and linking the theory with the existing problem then drawing conclusions to determine the research answer. There is a difference of opinion from the court in the case of the PS GLOW brand dispute with MS GLOW regarding the principle of equality in essence and the class of goods the author considers that the decision of the Surabaya Commercial Court Judge Panel is wrong in adjudicating the brand ownership dispute case because it is not in accordance with the existing facts. Therefore, it is hoped that the panel of judges will be more careful in weighing and deciding disputes between the PS GLOW and MS GLOW brands in order to get justice and legal certainty.

Bibliography : **18 books, 6 laws and regulations, 8 Jurnal/thesis.**
Lecturer : **Devarita, S.H., Sp.I., M.H.**

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Allah SWT dan Orangtua Penulis yang telah melimpahkan segala berkah dan doa sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini dengan Judul **TINJAUAN HUKUM KOMPARATIF MEREK ANTARA PS GLOW DENGAN MS GLOW (Studi Putusan: No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Sby & No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022/PN Niaga Mdn)**

Penulisan hukum ini merupakan syarat untuk memperoleh derajat sarjana dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Nasional.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya proposal skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan dan bantuan serta dukungan, baik materil maupun moril yang diberikan oleh berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini dengan rendah hati Penulis ingin mengucapkan terimakasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Dr. Drs. El Amry Bermawi Putera, MA, selaku Rektor Universitas Nasional.
2. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
3. Dr. Mustakim, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional
4. Bapak Masidin, S.H., M.H, selaku Ka Prodi Fakultas Hukum Universitas Nasional.
5. Kepada Ibu Devarita, S.H., M.H. sebagai dosen pembimbing yang telah meluangkan aktu untuk membimbing Penulis dan memberikan banyak masukan serta saran demi kemajuan Penulis dan sempurnanya usulan proposal.
6. Para dosen penguji, yang telah membantu menjadi tim pengujian skripsi penulis.

7. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada Penulis sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan skripsi ini dan semoga dapat Penulis amalkan dalam kehidupan masa depan nantinya.
8. Segenap Staff Perpustakaan Fakultas Hukum dan Perpustakaan Universitas Nasional atas bantuannya yang memudahkan Penulis mencari bahan-bahan referensi untuk penulisan penelitian ini.
9. Kepada kucing saya bernama Bagol yang selalu menemani hari-hari saya yang penuh warna, terimakasih telah banyak mendengarkan keluh kesah saya selama ini, masih banyak cerita yang harus kamu dengarkan Bagol.
10. Kepada pasangan penulis, terimakasih telah menjadi pasangan yang selalu memberikan dukungan dan semangat hingga di titik ini. Menemani saya mengerjakan skripsi dan kesibukan lainnya. Cepat menyusul S.H nya ya.
11. Kepada sahabat saya, Dini, Jihan, dan Levina. Terimakasih atas pertemanan yang sangat berarti ini. Tetap semangat dan sukses selalu untuk kalian.
12. Pihak-pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu dalam bantuannya baik dorongan moril dan sebagainya, terima kasih atas bantuannya.

Demikian mudah-mudahan penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat kepada kita semua, terutama untuk penulisan, akademisi, praktisi serta masyarakat umum.

Jakarta, 24 Februari 2023

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	6
E. Metode Penelitian	14
F. Sistematika Penulisan	17
BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG PERSAMAAN MEREK PADA POKOKNYA	20
A. Definisi Merek	20
B. Fungsi Merek	22
C. Prinsip Daya Pembeda Dari Sebuah Merek	25
D. Perlindungan Hak Atas Merek	28
E. Kelas Barang dan Jasa	30
F. Kriteria Persamaan Pokok Pada Merek	37

	G. Putusan Pengadilan Niaga.....	40
BAB III	A. Para Pihak.....	43
	1. MS GLOW dari Pengadilan Niaga Medan	
	2. PS GLOW dari Pengadilan Niaga Surabaya	
	B. Kasus Posisi.....	46
	C. Pertimbangan Hakim	60
	D. Putusan Hakim	64
BAB IV	68ANALISIS HUKUM BENTUK PERSAMAAN MEREK PS GLOW TERHADAP MS GLOW SEBAGAI MEREK YANG TERDAFTAR PADA DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL KEMENKUMKAM.....	68
	A. Bagaimana Persamaan Pada Pokoknya Merek PS GLOW Terhadap MS GLOW Sebagai Merek yang Terdaftar pada Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual KEMENKUMHAM	68
	B. Bagaimana Pertimbangan Majelis Hakim dalam Menetapkan Putusan Terhadap Merek PS GLOW dan MS GLOW.....	73
	C. Bagaimana Pertimbangan Putusan Hakim yang Lebih Tepat dalam Penyelesaian Sengketa Persamaan Merek antara PS GLOW dengan MS GLOW	78
BAB V	PENUTUP.....	82
	A. Kesimpulan.....	82
	B. Saran	83
	DAFTAR PUSTAKA	85
	DAFTAR LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Lembar Pengesahan Proposal Skripsi

Lampiran 2. Tanda persetujuan skripsi

Lampiran 3. Lembar pernyataan keaslian tulisan

Lampiran 4. Tanda Pengesahan dan Penilaian Skripsi

Lampiran 5. Lembar Persetujuan Judul yang tidak dan/atau di Revisi

Lampiran 6. Lembar Persetujuan Perbaikan Skripsi

Lampiran 7. Putusan Pengadilan Niaga Medan No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022

Lampiran 8. Putusan Pengadilan Niaga Medan No. 2/Pdt.Sus.HKI/Merek/2022

