

**SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA PENJARA JANGKA  
PENDEK BAGI ANAK DIKAITKAN DENGAN DIVERSI (STUDI KASUS  
: PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.SUS-ANAK/2021/PN.AMB)**



**Disusun Oleh :**

**GHANI RIZKY PRASETYO TAMBUNAN**

**183112330050078**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS NASIONAL**

**Jl. Sawo Manila, Pejaten Barat, Pasar Minggu, Jakarta Selatan**

**Daerah khusus Ibukota Jakarta 12520**

**2022**

**SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA PENJARA JANGKA  
PENDEK BAGI ANAK DIKAITKAN DENGAN DIVERSI (STUDI KASUS  
: PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.SUS-ANAK/2021/PN.AMB)**

**GHANI RIZKY PRASETYO TAMBUNAN**

**183112330050078**

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar  
sarjana hukum**



**PROGRAM SARJANA  
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
2022**

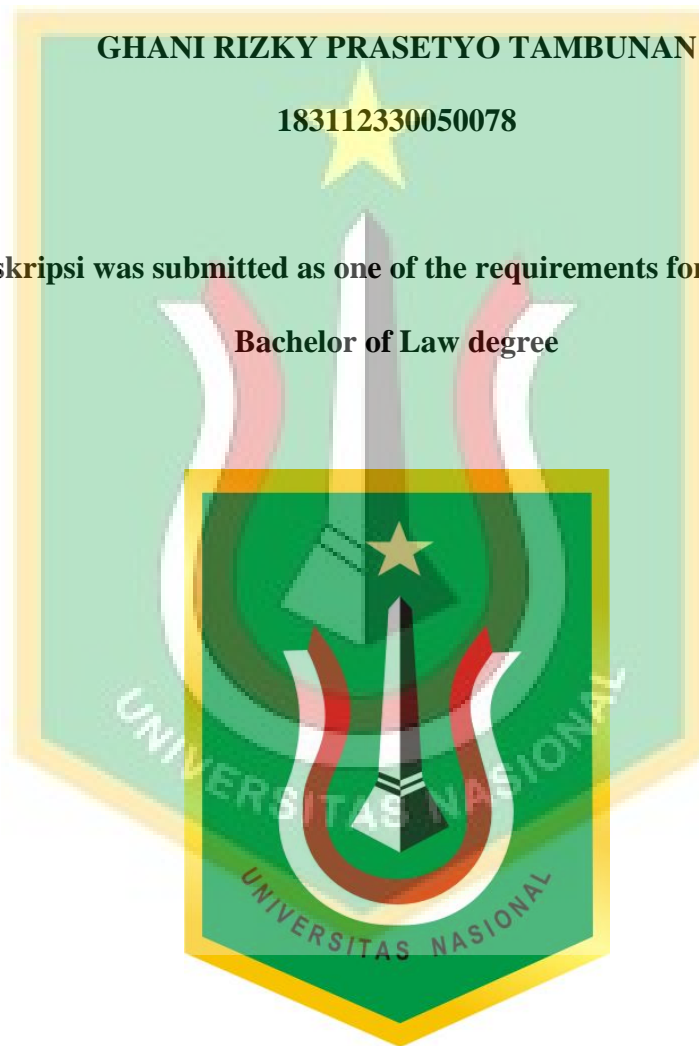
**SKRIPSI**

**JURIDICAL ANALYSIS OF THE IMPOSITION OF SHORT-TERM  
PRISON FOR CHILD ASSOCIATED WITH DIVERSION (CASE STUDY:  
COURT DECISION NUMBER 1/PID.SUS-ANAK/2021/PN.AMB)**

**GHANI RIZKY PRASETYO TAMBUNAN**

**183112330050078**

**This skripsi was submitted as one of the requirements for obtaining a  
Bachelor of Law degree**



**DEGREE PROGRAM  
LAW STUDY PROGRAM  
FACULTY OF LAW**

**2022**

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS PENJATULIAN PIDANA  
PENJARA JANGKA PENDEK BAGI ANAK  
DIKAITKAN DENGAN DIVERSI (STUDI  
KASUS : PUTUSAN NOMOR 1/PID.SUS-  
ANAK/2021/PN.AMB.

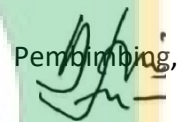
Skripsi ini telah kami peralihkan/dilakukan oleh Tim Penguji pada Tanggal 26 Agustus  
2022. Dinyatakan LULUS dengan Nilai A-.

Jakarta, 26 Agustus 2022

Mengetahui,



Dekan



Pembimbing,

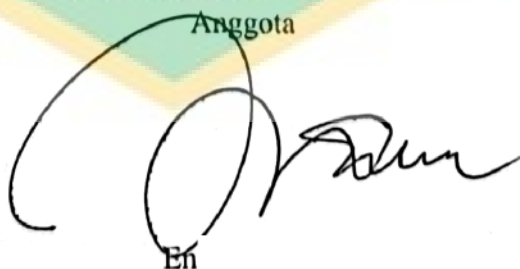
Prof. r. Basuki Rckso Wibowo, S.U.,M.S.

Dr. Diah Rntu Snri, S.H.,M.H.

Ketua,  
Tim Penguji

Anggota

Anggota



En



Dr. Tb, Moh Ali Ast,ar, S.I3.,M.U.,M.Si.,MM

Cucuik rutno, S.1-1.,M.H.

Dr. Diah R•i u Sari, S.H.,M.H

## SURAT PERNYATAAN

Yang Bertanda tangan di bawah ini :

Nania : Ghani Rizky Prasetyo Tambunan  
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 21 Mei 2000  
Nomor Pokok Mahasiswa : 183112330050078  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum  
Universitas : Universitas Nasional  
Alamat : Jl. Danau Tondano IV No.33B RT.05 RW.003  
Ke1.Abadijaya Kec.Sukmajaya, Dcpok, Jawa Barat  
Nomor Telepon : 087789133573

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya, bahwa skripsi yang saya buat berjudul “: Analisis Yuridis Penjatuhan Pidana Penjara Jangka Pendek Bagi Anak Dikaitkan Dengan Diversi (Studi Kasus : Putusan Pengadilan Nomor I/PID.SUS-ANAK/2021/PN.AMB).” adalah benar skripsi yang saya buat sendiri dan belum pernah dipublikasikan oleh siapapun. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan yang orisinal. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia bertanggungjawabkannya. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, 03 Agustus



10000  
METERAI  
TEMPEL

Ghani Rizky Prasetyo Tambunan

**ABSTRAK**  
**Program Sarjana Universitas Nasional**  
**Program Studi Ilmu Hukum**  
**Skripsi, 2022**

- A. Nama Penulis** : Ghani Rizky Prasetyo Tambunan
- B. Nomor Pokok Mahasiswa** : 183112330050078
- C. Judul Skripsi** : ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN  
PIDANA PENJARA JANGKA PENDEK  
BAGI ANAK DIKAITKAN DENGAN  
DIVERSI (STUDI KASUS: PUTUSAN  
PENGADILAN NOMOR 1/PID.SUS-  
ANAK/2021/PN.AMB)
- D. Jumlah Halaman** : x Halaman Pengantar, 75 Halaman isi  
Tahun pembuatan 2022
- E. Isi Abstrak** : Tindak pidana yang dilakukan Anak dibawah umur  
kerap sekali terjadi, faktor utamanya adalah lingkungan ataupun sumber internet yang  
pada zaman ini mudah sekali untuk mengaksesnya. Masalah kenakalan Anak ini  
mendapat perhatian dari beberapa Negara termasuk Indonesia. Tetapi masih banyak  
kekurangan dalam menangani anak yang berhadapan dengan hukum, contohnya di  
dalam putusan pengadilan nomor 1/Pid.Sus-Anak/2021/PN.Amb dimana anak  
tersebut telah sah melakukan penganiayaan sesuai dengan pasal 351 ayat (1) KUHP  
yang ancaman pidananya adalah 2 Tahun, akan tetapi hakim tidak memberlakukan  
Diversi terhadap anak tersebut yang menyebabkan Anak tersebut harus menjalani  
hukuman selama 6 (enam) bulan penjara. Apakah Hakim tersebut sudah tepat dalam  
menjatuhkan pidana penjara selama 6 (enam) bulan kepada anak pelaku, serta apa efek  
negatif dan alternatif solusi agar anak terhindar dari pidana penjara jangka pendek.  
Penelitian ini menggunakan metode normatif. Dari hasil penelitian hakim tidak tepat  
dalam menjatuhkan pidana penjara selama 6 bulan kepada anak pelaku dan pada  
akhirnya anak harus menjalani hukuman serta akan berpengaruh terhadap kehidupan  
anak tersebut dan mendapat stigma buruk dari masyarakat dan lingkungan tempat  
anak itu tinggal. Seharusnya hakim menerapkan diversifikasi sesuai dengan UU SPPA.
- F. Daftar Pustaka** : 23 Buku, 9 Jurnal, 8 Peraturan Perundang-  
Undangan, 3 Sumber Internet
- G. Dosen Pembimbing** : Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H.

## **ABSTRACT**

### **National University Undergraduate Program**

#### **Law Study Law**

- A. **The Author's Name** : Ghani Rizky Prasetyo Tambunan
- B. **Number of Principal Student** : 183112330050078
- C. **The Tittle of Thesis** : *JURIDICAL ANALYSIS OF THE IMPOSITION OF SHORT-TERM PRISON FOR CHILD ASSOCIATED WITH DIVERSION (CASE STUDY: COURT DECISION NUMBER 1/PID.SUS-ANAK/2021/PN.AMB)*
- D. **Number of Pages** : *x The Introductory Pages, Content of Pages 75, Manufacture 2022*
- E. **The Content of Abstract** : *Criminal acts committed by minors often occur, the main factor is the environment or internet resources, which nowadays are very easy to access. The problem of child delinquency has received attention from several countries, including Indonesia. But there are still many shortcomings in dealing with children who are in conflict with the law, for example in the court's decision number 1/Pid.Sus-Anak/2021/PN.Amb where the child has been legally abused in accordance with article 351 paragraph (1) of the Criminal Code which carries a criminal penalty. is 2 years, but the judge does not apply diversion to the child which causes the child to serve a sentence of 6 (six) months in prison. Is the judge correct in imposing imprisonment for 6 (six) months to the perpetrator's child, and what are the negative effects and alternative solutions so that the child avoids short-term imprisonment. This study uses a normative method. From the results of the research, the judge was not right in imposing imprisonment for 6 months on the perpetrator's child and in the end the child had to serve the sentence and it would affect the child's life and received a bad stigma from the community and the environment where the child lived. Judges should apply diversion in accordance with the SPPA Law.*
- F. **Bibliography** : 23 Books, 9 Jorunal, 8 Laws and Regulations, 3 Internet
- G. **Thesis Supervisor** : Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT dan tidak lupa shalawat dan salam kepada junjungan Nabi besar Muhammad SAW sebagai Rasul-Nya, yang telah melimpahkan Karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA PENJARA JANGKA PEDEK BAGI ANAK DIKAITKAN DENGAN DIVERSI (STUDI KASUS : PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.SUS-ANAK/2021/PN.AMB)” tujuan dari penulisan skripsi ini semata-mata untuk memenuhi persyaratan dalam mendapatkan gelar Sarjana-Hukum.

Penulis dengan sadar mengatakan bahwa keberhasilan ini tidak datang dengan sendirinya, melainkan melalui proses yang panjang dengan kerja keras, dan doa-doa dari orang tua, bimbingan dari dosen pembimbing, serta semua pihak yang turut membantu dan mensukseskan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Penulis menyadari bahwa penulisan ini jauh dari kata sempurna, sebab kesempurnaan hanya milik Allah SWT. Oleh karenanya pada kesempatan yang berbahagia ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

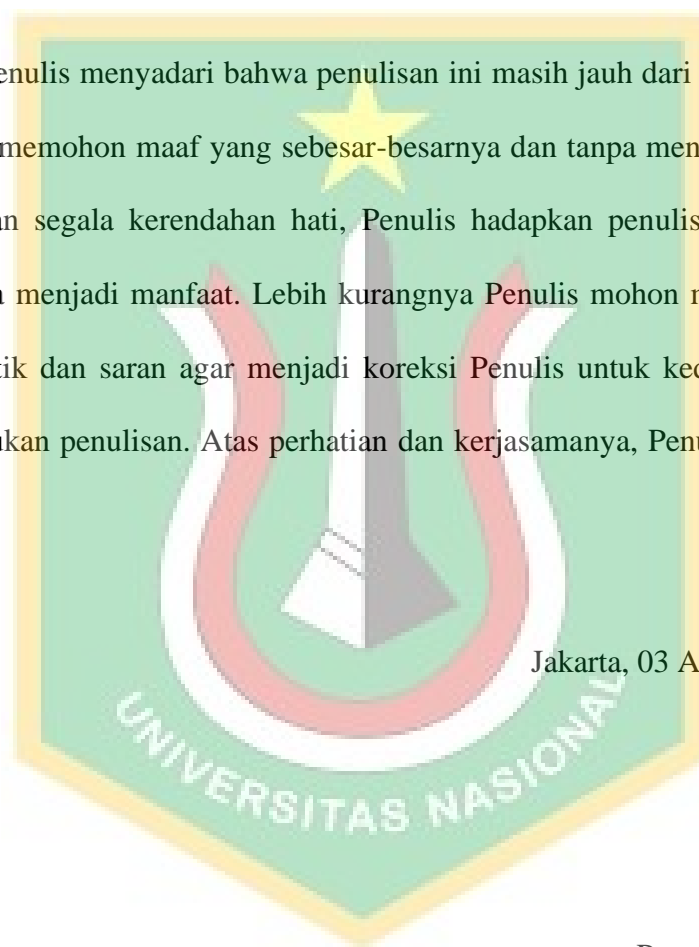
1. Kepada Dr. Drs. El Amri Bermawi Putera, M.A selaku Rektor Universitas Nasional.
2. Bapak Prof. Dr Basuki Rekso Wibowo, S.H.,M.H selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional
3. Bapak Dr. Mustakim S.H.,M.H selaku Wakil Dekan Universitas Nasional.
4. Bapak Masidin, S.H., M.H selaku. ketua program studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional



5. Ibu Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H selaku Ketua Jurusan Program Kekhususan Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Nasional.
6. Ibu Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H. selaku Dosen Pembimbing dalam penulisan Skripsi yang Penulis tulis, dengan kabaikan dan kesabaran dalam memberikan bimbingan kepada Penulis agar dapat menyelesaikan skripsi ini. Berkat beliau penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Beliau selalu menuntun penulis agar tulisan ini cepat diselesaikan dan agar dapat disidangkan. Terimakasih atas arahan yang selama ini diberikan kepada Penulis dan terimakasih karena sudah sabar dalam membimbing Penulis untuk menyelesaikan tulisan ini.
7. Staf-Staf yang bekerja di kesektariatan Fakultas Hukum Universitas Nasional (Bapak Nana, Bapak Rudi, Bapak Fitri, Bapak Asep dan juga Bapak Jahrudin) yang telah melayani dengan setulus hati berkas-berkas dari mahasiswa yang secara tidak langsung membantu Penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Kepada Ghina Uli Felicia Tambunan selaku kakak dari penulis yang selalu membantu adiknya dalam mengerjakan skripsi dan mendukung agar lulus tepat waktu.
9. Kepada kawan-kawan Fakultas Hukum 2018 yang sudah Bersama-sama melewati masa-masa kuliah ini, dan saling membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
10. Kepada teman semasa Sekolah Menengah Atas, Deva Wahyu Prabowo (OTE), Mohammad Syehan Aditya (Jawa), Haniyah Febiyanti, Faisal Abdillah (Icang) yang selalu mendukung Penulis yang malas mengerjakan skripsi ini agar selesai tepat waktu, yang selalu memarahi Penulis dengan maksud dan tujuan yang baik dengan cara mereka masing-masing, yang selalu mendukung agar dapat Bersama-sama menggapai impian yang selalu dicita-citakan. Walaupun mereka tidak satu Universitas dengan Penulis, tetapi mereka tetap mendukung satu sama lain agar dapat menyelesaikan kuliah tepat waktu.

11. Kepada kawan-kawan Garage yang selalu memberikan tempat wadah untuk penulis beristirahat serta mengerjakan penulisan ini.
12. Kepada diri Penulis sendiri yang sudah sabar melewati masa-masa sulit dalam mengerjakan skripsi dan tetap tegar walau badai keras menerpa yang selalu tabah dan tahan akan ombak yang menghantam.

Secara sadar Penulis menyadari bahwa penulisan ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis memohon maaf yang sebesar-besarnya dan tanpa mengurangi rasa hormat Penulis dan dengan segala kerendahan hati, Penulis hadapkan penulisan ini untuk kalian semua dan semoga menjadi manfaat. Lebih kurangnya Penulis mohon maaf. Penulis sangat mengharapkan kritik dan saran agar menjadi koreksi Penulis untuk kedepannya agar lebih baik dalam melakukan penulisan. Atas perhatian dan kerjasamanya, Penulis ucapkan Terima Kasih.



Jakarta, 03 Agustus 2021

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI .....</b>	<b>i</b>
<b>SURAT PERNYATAAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	5
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual.....	6
E. Metode Penelitian.....	12
F. Sistematika Penulisan .....	15
<b>BAB II TINJAUAN TENTANG PIDANA PENJARA JANGKA PENDEK     BAGI ANAK DAN DIVERSI.....</b>	<b>18</b>
A. Pidana Penjara Jangka Pendek.....	18
B. Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum.....	23
C. Diversi.....	36
<b>BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA     DALAM STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NOMOR     1/PID.SUS-ANAK/2021/PN.AMB .....</b>	<b>42</b>
A. Posisi Kasus .....	42
B. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum.....	43
C. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum .....	43
D. Pertimbangan Hakim .....	44
E. Amar Putusa Hakim .....	49
<b>BAB IV ANALISIS TENTANG PENJATUHAN PIDANA PENJARA JANGKA PENDEK BAGI ANAK DIKAITKAN DENGAN DIVERSI .....</b>	<b>51</b>
A. Sikap Hakim Menjatuhkan Pidana Penjara Jangka Pendek 6 Bulan Kepada Terdakwa Anak.....	51
B. Efek Negatif Dari Penjatuhan Pidana Jangka Pendek Bagi Anak .....	57

C. Alternatif Solusi Agar Anak Terhindar Dari Pidana Penjara Jangka Pendek.....	62
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>68</b>
A. Kesimpulan .....	68
B. Saran.....	70
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>72</b>

