

**ANALISIS PEMIDANAAN TERHADAP PELANGGARAN
PASAL 127 UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2009
TENTANG NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor
30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt)**

**Komariah
183112330040287**



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2022**

**ANALISIS PEMIDANAAN TERHADAP PELANGGARAN
PASAL 127 UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2009
TENTANG NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor
30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt)**

**Komariah
183112330040287**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Hukum



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2022**

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Komariah

Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 15 Juni 1980

Nomor Pokok Mahasiswa : 183112330040287

Fakultas : Hukum

Alamat : Kalibata Utara Rt 008 Rw 02 No. 33 Kecamatan
Pancoran Kelurahan Kalibata Jakarta Selatan 12760

Handphone : 081213587773

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul:

**ANALISIS PEMIDANAAN TERHADAP PELANGGARAN PASAL 127
UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt)**

adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dikumpulkan melalui penelitian kepustakaan dan/atau menggunakan penelitian lapangan. Bila kemudian terbukti skripsi ini hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan secara hukum, sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.



TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

**LULUS SKRIPSI ANALISIS PEMIDANAAN TERHADAP
PELANGGARAN PASAL 127 UNDANG-UNDANG
NOMOR 35 TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor
30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Br)**

Skrripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 1 September 2022 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A dan predikat Sangat Memuaskan.

Jakarta, 19 September 2022

Mengetahui,

Dekan

Pembimbing

(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si.) (Prof. Dr. Mohammad Askin, S.H.)

Tim Penguji

Ketua,

Anggota

Anggota

Dr. Chandra Tirta, S.H., M.H. Adi Purnomo, S.H., M.H. Prof. Dr. Mohammad Askin, S.H.

ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional

Program Studi Ilmu Hukum

Skripsi, (19 Agustus 2022)

- A. Nama Penulis : Komariah
B. NPM : 183112330040287
C. Judul Tesis : Analisis Pemidanaan Terhadap Pelanggaran Pasal 127 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt)
D. Jumlah Halaman : xii halaman dan 101 halaman, 2022.

E. Isi Abstrak:

Pasal 54 jo Pasal 127 ayat (3) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika mengatur bahwa Pecandu Narkotika dan korban penyalahgunaan Narkotika wajib menjalani rehabilitasi medis dan rehabilitasi sosial. Namun demikian, dalam praktiknya aparat penegak hukum cenderung menggunakan Pasal 127 ayat (1) Undang-Undang tentang Narkotika, sehingga penyalahguna narkotika diputus dengan pidana penjara. Permasalahan dalam penelitian ini adalah bagaimana ketentuan Pasal 127 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt? Apakah pemidanaan Pasal 127 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt sudah tepat? Metode penelitian ini adalah yuridis normatif dengan menggunakan data sekunder. Hasil penelitian menyatakan bahwa pertama, ketentuan Pasal 127 UU Narkotika dalam putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt adalah setiap orang dan penyalah guna narkotika Golongan I bagi diri sendiri yang dalam sanksinya dapat berupa sanksi pidana penjara atau menjalani rehabilitasi medis dan rehabilitasi sosial. Adanya kekaburan norma dalam frasa “menggunakan” dalam rumusan Pasal 127 jo Pasal 1 angka 15 UU Narkotika membuat aparat penegak hukum dapat menjerat korban penyalahgunaan narkotika dengan memberikan sanksi pidana penjara kepada penyalahguna narkotika. Kedua, penerapan pemidanaan Pasal 127 UU Narkotika dalam putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt adalah kurang tepat, karena seharusnya penjatuhan putusan menjalani rehabilitasi medis dan rehabilitasi sosial.

- F. Daftar Pustaka : 46 Buku (1967—2021)
G. Dosen Pembimbing : Prof. Dr. Mohammad Askin, S.H.

ABSTRACT

National University Undergraduate Program

Legal Studies Program

Skripsi, (August 19th 2022)

A. Author's Name : Komariah
B. NPM : 183112330040287
C. Title of Thesis : Analysis of Sentencing Against Violations of Article 127 of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics (Case Study of District Court Decisions Number 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt)

D. Number of Pages : xii page and 101 pages, 2022.

E. Abstract Contents:

Article 54 in conjunction with Article 127 paragraph (3) of the Law on Narcotics stipulates that Narcotics Addicts and victims of Narcotics abuse are required to undergo medical rehabilitation and social rehabilitation. However, in practice law enforcement officers tend to use Article 127 paragraph (1) of the Law on Narcotics, so that narcotics abusers are sentenced to imprisonment. The problem in this research is how the provisions of Article 127 of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics in the Decision of the West Jakarta District Court Number 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt? Is the application of the punishment of Article 127 of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics in the Decision of the West Jakarta District Court Number 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt correct? This research method is normative juridical using secondary data. The results of the study stated that first, the provisions of Article 127 of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics in the decision of the West Jakarta District Court Number 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt are everyone and narcotics abusers Category I for themselves the sanctions can be in the form of imprisonment or undergoing medical rehabilitation and social rehabilitation. The existence of a vague norm in the phrase "using" in the formulation of Article 127 in conjunction with Article 1 number 15 of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics makes law enforcement officers able to ensnare victims of narcotics abuse by providing imprisonment for narcotics abusers. Second, the accuracy of the application of the punishment of Article 127 of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics in the decision of the West Jakarta District Court Number 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt is not appropriate, because the decision should be made to undergo medical rehabilitation and social rehabilitation.

F. Bibliography : 46 Books (1967—2021)

G. Advisor : Prof.. Dr. Mohammad Askin, S.H.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT karena atas berkat dan karunia-Nya Penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul **Analisis Pemidanaan Terhadap Pelanggaran Pasal 127 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt)**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) pada Program Studi Sarjana Hukum Universitas Nasional.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terpelajar dan terhormat, orang tua Penulis Asuro yang tidak pernah terputus doanya untuk kebahagiaan dan kesuksesan Penulis. Semoga gelar Sarjana Hukum ini merupakan salah satu doa orang tua Penulis yang dikabulkan Allah SWT.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada yang terpelajar, Prof. Dr. Mohammad Askin, S.H. sebagai pembimbing Penulis yang telah banyak memberikan bimbingan kepada Penulis dalam penyusunan Skripsi ini. Pada kesempatan ini Penulis sampaikan ucapan terima kasih juga kepada para pihak yang telah memberikan bantuan baik moril dan materiil dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu:

1. Dr. Drs. El Amry Bermawi Putera, M.A. Rektor Universitas Nasional;
2. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si. Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;

3. Dr. Mustakim, S.H., M.H., Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
4. Masidin, S.H., M.H., Ketua KaProdi Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional;
5. Dosen Fakultas Hukum, Program Sarjana, Universitas Nasional;
6. Almarhum Suami Sukirin yang selalu support dan dukungannya
7. Teman-teman satu angkatan Penulis di Fakultas Hukum Universitas Nasional angkatan 2018,
8. Pihak-pihak lain yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu, Penulis ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Penulis menyadari bahwa tulisan ini jauh dari sempurna. Oleh karena itu Penulis dengan kerendahan hati mengharapkan saran dan kritik demi penyempurnaan skripsi ini.

Jakarta, 19 September 2022

Komariah

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| COVER | i |
| TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI | iii |
| TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI | iv |
| PERSETUJUAN JUDUL YANG TIDAK DAN/ATAU DIREVISI .. | v |
| LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN | vi |
| ABSTRAK | vii |
| ABSTRACT | xiii |
| KATA PENGANTAR | ix |
| DAFTAR ISI | xi |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 7 |
| C. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 8 |
| D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual | 9 |
| E. Metode Penelitian | 18 |
| F. Sistematika Penulisan | 21 |
| | |
| BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG BENTUK PEMIDANAAN | |
| PASAL 127 UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TENTANG | |
| NARKOTIKA | 23 |
| A. Tindak Pidana | 23 |
| B. Pidanaan | 37 |
| C. Viktimologi | 43 |
| D. Narkotika | 47 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| E. <i>Restorative Justice</i> | 56 |
| F. Kepastian Hukum | 60 |

BAB III PUTUSAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA

| | |
|---|-----------|
| BARAT NOMOR 30/PID/SUS/2021/PN.JKT.BRT | 69 |
| A. Posisi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt | 69 |
| B. Dakwaan dan Tuntutan | 71 |
| C. Pertimbangan Hakim Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt | 72 |
| D. Amar Putusan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt | 78 |

BAB IV ANALISIS PEMIDANAAN TERHADAP PELANGGARAN

| | |
|--|-----------|
| PASAL 127 UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA | 80 |
| A. Ketentuan Pasal 127 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt | 80 |
| B. Ketepatan Penerapan Pidanaan Pasal 127 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 30/Pid/Sus/2021/Pn.Jkt.Brt | 92 |

BAB V PENUTUP

| | |
|---------------------|-----|
| A. Kesimpulan | 100 |
| B. Saran | 101 |

DAFTAR PUSTAKA