

**TINJAUAN HUKUM TERHADAP PELAKSANAAN DOKTRIN
BUSINESS JUDGMENT RULE PADA PERSEROAN TERBATAS
PELINDO II
(PENGADAAN 3 UNIT *QUAY CONTAINER CRANE* DAN PENUNJUKAN
LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY)**

Ali Alkaff

183112330050210



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2022**

**TINJAUAN HUKUM TERHADAP PELAKSANAAN DOKTRIN
BUSINESS JUDGMENT RULE PADA PERSEROAN TERBATAS
PELINDO II
(PENGADAAN 3 UNIT *QUAY CONTAINER CRANE* DAN PENUNJUKAN
LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY)**

**Ali Alkaff
183112330050210**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Hukum



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2022**

**LEGAL REVIEW ON THE IMPLEMENTATION OF THE BUSINESS
JUDGMENT RULE DOCTRINE IN PELINDO II LIMITED COMPANY
(PROCUREMENT OF 3 UNITS OF QUAY CONTAINER CRANE AND
DIRECT APPOINTMENT OF HUADONG HEAVY MACHINERY)**

ALI ALKAFF

NPM: 183112330050210

**This thesis was submitted as one of the requirements for obtaining a law
degree**



**DEGREE PROGRAM
LEGAL SCIENCE STUDY PROGRAM
FACULTY OF LAW
2022**

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : TINJAUAN HUKUM TERHADAP PELAKSANAAN DOKTRIN *BUSINESS JUDGMENT RULE* PADA PERSEROAN TERBATAS PELINDO II (PENGADAAN 3 UNIT *QUAY CONTAINER CRANE* DAN PENUNJUKAN LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY)

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 26 Agustus 2022 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A.

Jakarta, 31 Agustus 2022

Mengetahui,

Dekan,



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.

Pembimbing



Devarita, S.H., Sp1., M.H



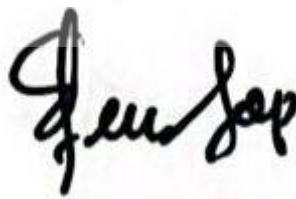
Tim Penguji

Ketua,



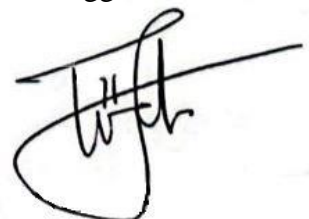
Rumainur, S.H., M.H., Phd

Anggota



Erma Defiana P., S.H., M.H.

Anggota



Devarita, S.H., Sp1., M.H

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang Bertanda Tangan dibawah ini:

Nama : Ali Alkaff
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta/ 30 Juli 1999
Nomor Pokok Mahasiswa : 183112330050210
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jalan Eretan 2 No.63 A Rt.01 Rw.01 Condet
Kramat Jati, Jakarta Timur.13520
No.HP : 081908717492

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya, bahwa skripsi saya buat berjudul **“TINJAUAN HUKUM TERHADAP PELAKSANAAN DOKTRIN BUSINESS JUDGMENT RULE PADA PERSEROAN TERBATAS PELINDO II (PENGADAAN 3 UNIT QUAY CONTAINER CRANE DAN PENUNJUKAN LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY)**

Adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan oleh siapapun. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinil. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkan secara hukum sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, 10 Agustus 2022



Ali Alkaff

ABSTRAK

**Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, 26 Agustus 2022**

A>Nama Penulis : Ali Alkaff

B.NPM : 183112330050210

C.Judul Skripsi : **TINJAUAN HUKUM TERHADAP PELAKSANAAN DOKTRIN *BUSINESS JUDGMENT RULE* PADA PERSEROAN TERBATAS PELINDO II (PENGADAAN 3 UNIT *QUAY CONTAINER CRANE* DAN PENUNJUKAN LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY)**

D.Jumlah Halaman : Halaman Pengantar : 12 Halaman Isi: 87 Tahun

Pembuatan: 2022

E.Isi Abstrak : Dalam pasal 97 (5) Undang-Undang No 40 Tahun 2007 Tentang Perseroan terbatas yang mengatur tentang doktrin *Business Judgment Rule* yang berbunyi Anggota Direksi tidak dapat dipertanggungjawabkan atas kerugian sebagaimana dimaksud pada ayat (3) apabila dapat membuktikan: a. Kerugian tersebut bukan karena kesalahan atau kelalaiannya; b.Telah melakukan pengurusan dengan iktikad baik dan kehati-hatian untuk kepentingan dan sesuai dengan maksud dan tujuan Perseroan; c. Tidak mempunyai benturan kepentingan baik langsung maupun tidak langsung atas tindakan pengurusan yang mengakibatkan kerugian; dan d. Telah mengambil tindakan untuk mencegah timbul atau berlanjutnya kerugian tersebut. “*. Dalam penelitian ini terdapat permasalahan yaitu apakah doktrin Business Judgment Rule dapat diterapkan terhadap keputusan direksi Perseroan Terbatas Pelindo II Tentang Pengadaan 3 unit Quay Container Crane dan penunjukan langsung huadong heavy machiner sebagai perusahaan pelaksana proyek dalam kaitanya dengan Undang-Undang No 17 Tahun 2003 Tentang keuangan negara dan bagaimana penggunaan doktrin Business Judgment Rule di masa yang akan mendatang bagi direksi BUMN. penelitian ini bersifat deskriptif dengan menggunakan pendekatan yuridis normatif. Teknik pengumpulan data diperoleh dari penelitian kepustakaan dan perundang-undangan. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa dapat diterapkannya doktrin Business Judgment Rule terhadap keputusan direksi Perseroan Terbatas Pelindo II Tentang Pengadaan 3 unit Quay Container Crane dan penunjukan langsung huadong heavy machiner sebagai perusahaan pelaksana proyek dalam kaitanya dengan Undang-Undang No 17 Tahun 2003 Tentang keuangan negara dikarenakan Direksi sudah sesuai dengan kriteria pasal 97 Undang-Undang No 40 Tahun 2007 Tentang Perseroan Terbatas dan seharusnya ada revisi terkait definisi kekayaan negara di dalam Undang-Undang BUMN, Keuangan Negara dan Undang-Undang Tipikor agar adanya sinkronisasi dan kepastian hukum, sehingga terhadap direksi dapat diberikan*

perlindungan hukum apabila direksi telah bertindak sesuai dengan kriteria pasal 97 ayat 5 Undang-Undang No 40 Tahun 2007 Tentang Perseroan Terbatas.

F.Daftar Pustaka : 16 Buku, 3 Jurnal, 5 Perundang- Undangan

G.Dosen Pembimbing : Devarita, S.H.,SpI.,M.H



ABSTARCT

**Undergraduate Program National University
Law Study Program
Thesis, 26 August 2022**

A.Name : Ali Alkaff

B.NPM : 183112330050210

C.Thesis title : **LEGAL REVIEW ON THE IMPLEMENTATION OF THE BUSINESS JUDGMENT RULE DOCTRINE IN PELINDO II LIMITED COMPANY(PROCUREMENT OF 3 UNITS OF QUAY CONTAINER CRANE AND DIRECT APPOINTMENT OF HUADONG HEAVY MACHINERY)**

D.Number Of Pages :Introduction Pages: 12 Content Pages:87 Year Of Manufacture: 2022

E.Abstract Content : Article 97 (5) of Law No. 40 of 2007 concerning Limited Liability Companies which regulates the Business Judgment Rule doctrine which reads that members of the Board of Directors cannot be accounted for for losses as referred to in paragraph (3) if they can prove: a. The loss is not due to his fault or negligence; b. Has carried out management in good faith and prudence for the benefit and in accordance with the aims and objectives of the Company; c. Does not have a conflict of interest, either directly or indirectly, over management actions that result in losses; and D. Have taken action to prevent the occurrence or continuation of the loss. ". In this study, there are problems, namely whether the Business Judgment Rule doctrine can be applied to the decision of the directors of the Pelindo II Limited Liability Company regarding the Procurement of 3 Quay Container Crane units and the direct appointment of Huadong Heavy Machiner as the project implementing company in relation to Law No. 17 of 2003 concerning state finances. and how to use the Business Judgment Rule doctrine in the future for SOE directors. This research is descriptive using a normative juridical approach. Data collection techniques were obtained from library research and legislation. The results of this study indicate that the Business Judgment Rule doctrine can be applied to the decision of the directors of the Pelindo II Limited Liability Company regarding the Procurement of 3 Quay Container Crane units and the direct appointment of Huadong Heavy Machiner as the project implementing company in relation to Law No. 17 of 2003 concerning state finances because The Board of Directors has complied with the criteria of Article 97 of Law No. 40 of 2007 concerning Limited Liability Companies and there should be a revision regarding the definition of state assets in the SOE Law, State Finance and the Anti-Corruption Law so that there is synchronization and legal certainty, so that the Board of Directors can given legal protection if the board of directors has acted in accordance

with the criteria of article 97 paragraph 5 of Law No. 40 of 2007 concerning Limited Liability Companies.

F.Bibliography : 16 Book, 3 Journal, 5 Legislation

E.Instructor : Devarita, S.H.,SpI.,M.H



KATA PENGANTAR

Dengan Mengucapkan Puji dan syukur Kepada ALLAH SWT atas segala berkat dan rahmatnya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul “**TINJAUAN HUKUM TERHADAP PELAKSANAAN DOKTRIN *BUSINESS JUDGMENT RULE* PADA PERSEROAN TERBATAS PELINDO II (PENGADAAN 3 UNIT *QUAY CONTAINER CRANE* DAN PENUNJUKAN LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY)** Sebagai salah satu syarat untuk menempuh ujian guna mendapatkan gelar sarjana di Fakultas Hukum Universitas Nasional.

Dalam penulisan skripsi ini, penulis menyadari masih banyak kekurangan. Maka dalam penulisan skripsi ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada :

1. Allah S.W.T Tuhan yang maha Esa yang satu-satunya patut disembah, Arrahman dan Arrahim yang karunia dan pertolongannya tidak dapat di hitung serta ampunannya sehingga dapat menuliskan skripsi ini.
2. Rasullah S.AW Nabi dan Rasul Penutup untuk seluruh umat sebagai rahmatanlillalamin yang dikarenakanya diciptakan langit,bumi,surga dan neraka.
3. Ahlulbait Rasullah S.A.W, Sahabat Rasullah S.AW, Tabiin dan Para Wali-Wali Allah S.W.T seluruh dunia dari zaman dulu hingga zaman sekarang terkhusus Al Arif Billah Al-Quthub Habib Abubakar Bin Abdullah Alatas.
4. Kedua orang tuaku tercinta, Abah Zeid Salim Alkaf S.E dan juga Mama Laila Assegaf, Juga adik saya Ibtisam Alkaf begitu juga dengan

keluarga besar saya. yang selalu memberikan semangat, arahan, nasehat, kasih sayang, dan doa dengan penuh ketulusan serta dukungan baik moril maupun materil sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dan mendapatkan gelar Sarjana.

5. Bapak Drs. El Amry Bermawi Putera, MA., Selaku Rektor Universitas Nasional.
6. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si., Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
7. Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H., Selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
8. Bapak Masidin, S.H., M.H., Selaku KaProdi Fakultas Hukum Universitas Nasional.
9. Ibu Devarita S.H.,Sp1,.M.H Selaku dosen pembimbing yang bersedia meluangkan waktunya untuk membimbing, memberi arahan serta memeriksa skripsi penulis dari awal hingga akhir.
10. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berharga.
11. Staf-Staf Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Nasional (Bapak Nana,Bapak Rudy, Bapak Fitri, Bapak Asep dan juga Bapak Jahrudin) yang telah membantu banyak hingga terlaksananya skripsi ini dari awal sampai akhir.
12. Kawan – Kawan lama Ali Reza dan Bobby dari SMP dan SMA yang memberikan semangat dan dukungan dalam proses penulisan Skripsi

Ini.

13. Teman-teman seperjuangan angkatan 2018 Fakultas Hukum Universitas Nasional untuk segala pertemanan, candaan, serta bantuan selama masa perkuliahan.

14. Rekan – rekan seperjuangan kampus Muhammad Dizky Irawan, Daffa alifiansyah, Apta, Fauzan, Yosef Favour Haviria, Asri Maulia dan senior Komunitas Peradilan Semu yang selalu saling membantu dalam segala hal dikampus.

15. Serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan banyak bantuan dan dukungan selama proses perkuliahan dan penyelesaian skripsi ini.

Dengan segala kerendahan hati, Penulis menyadari bahwa penulisan ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan kemampuan Penulis, namun diharapkan penulisan ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua. Oleh karenanya, bila ada kekurangan dalam penulisan ini, Penulis menerima kritik dan saran. Atas segala perhatian dan kerjasamanya Penulis ucapakan terima kasih.

Jakarta, 10 Agustus 2022

Penulis



Ali Alkaff

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	I
TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI	III
SURAT PERNYATAAN	IV
ABSTRAK	V
KATA PENGANTAR	IX
DAFTAR ISI	XII
BAB I	
PENDAHULUAN	
A.Latar Belakang	1
B.Rumusan Masalah	10
C.Tujuan dan Manfaat Penelitian	10
D.Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual.....	12
E.Metode Penelitian	20
F.Sistematika Penulisan.....	23
BAB II	
KETENTUAN UMUM TENTANG BUMN,PERSEROAN TERBATAS,DOKTRIN-DOKTRIN TANGGUNG JAWAB DIREKSI DALAM PERSEROAN TERBATAS, TENDER, PENENUNJUKAN LANGSUNG	
A.Ketentuan Umum Tentang BUMN.....	27
B. Ketentuan Umum Tentang Perseroan Terbatas.....	35
C.Doktrin-Doktrin Tanggung Jawab Direksi Dalam Perseroan Terbatas.....	38
D.Ketentuan Umum Tentang Tender dan Penunjukan langsung.....	45

BAB III	PELAKSANAAN FAKTA PERSEROAN TERBATAS PELINDO II TENTANG PENGADAAN 3 UNIT QUAY CONTAINER CRANE DAN PENUNJUKAN LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY	
	A.Perseroan Tebatas Pelindo II.....	54
	B.Pengadaan 3 Unit Quay Container Crane Dan Penunjukan Langsung HuaDong Heavy Machinery.....	67
BAB IV	ANALISIS YURIDIS TENTANG TINJAUAN HUKUM TERHADAP KEPUTUSAN PELAKSANAAN DOKTRIN BUSINESS JUDGMENT RULE PADA PERSEROAN TERBATAS PELINDO II (PENGADAAN 3 UNIT QUAY CONTAINER CRANE DAN PENUNJUKAN LANGSUNG HUADONG HEAVY MACHINERY)	
	A. Penerapan Doktrin Business Judgement Terhadap Keputusan Direksi Perseroan Terbatas Pelindo II Tentang Pengadaan 3 Unit Quay Container Crane dan penunjukan langsung Hua Dong Heavy Machinery.....	72
	B.Penggunaan Doktrin Business Judgement Rule Terhadap Keputusan Direksi BUMN Di Masa Yang Akan Mendatang....	79
BAB V	PENUTUP	
	A.Kesimpulan	84
	B.saran.....	86

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR LAMPIRAN

