

**ANALISIS YURIDIS PENGATURAN PASAL 7 AYAT (1) UNDANG-
UNDANG NOMOR 37 TAHUN 2004 TENTANG KEPAILITAN DAN
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DI PENGADILAN
NIAGA**

(Studi Kasus : Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 8/PUU-XIX/2021)

**REGULATORY LEGAL ANALYSIS ARTICLE 7 SECTION (1) ACT
NUMBER 37 YEAR 2004 CONCERNING BANKRUPTCY AND
SUSPENSION OF DEBT PAYMENT OBLIGATIONS IN COMMERCIAL
COURT**

**(Case Study: Decision of the Constitutional Court of the Republic Indonesia
Number 8/PUU-XIX/2021)**

**KESILIA IBRANI
NPM : 173112330040218**



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2022**

**ANALISIS YURIDIS PENGATURAN PASAL 7 AYAT (1) UNDANG-
UNDANG NOMOR 37 TAHUN 2004 TENTANG KEPAILITAN DAN
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DI PENGADILAN
NIAGA**

(Studi Kasus : Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 8/PUU-XIX/2021)

**REGULATORY LEGAL ANALYSIS ARTICLE 7 SECTION (1) ACT
NUMBER 37 YEAR 2004 CONCERNING BANKRUPTCY AND
SUSPENSION OF DEBT PAYMENT OBLIGATIONS IN COMMERCIAL
COURT**

**(Case Study: Decision of the Constitutional Court of the Republic Indonesia
Number 8/PUU-XIX/2021)**

**KESILIA IBRANI
NPM : 173112330040218**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Hukum



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
2022**

LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN PROPOSAL SKRIPSI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan telah memeriksa dan menyetujui hasil perbaikan Proposal Skripsi Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Nasional sesuai nama dalam Proposal dengan judul : **ANALISIS YURIDIS PENGATURAN PASAL 7 AYAT (1) UNDANG-UNDANG NOMOR 37 TAHUN 2004 TENTANG KEPAILITAN DAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DI PENGADILAN NIAGA (Studi Kasus : Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 8/PUU-XIX/2021).**

Berdasarkan hasil seminar proposal skripsi yang dilaksanakan pada Senin, 29 November 2021.

	NAMA	TANDA TANGAN	TANGGAL
KETUA	Erna Defiana P., S.H., M.H.		
TIM ANGGOTA	Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.		
DOSEN PEMBIMBING	Dr. Mustakim, S.H., M.H.		
MAHASISWA	Kesilia Ibrani		

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Kesilia Ibrani
Tempat dan Tanggal Lahir : Jakarta, 31 Mei 1996
Nomor Pokok Mahasiswa : 173112330040218
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jalan Cikoko Barat Dalam No. 4A, Jakarta Selatan

Dengan ini menyatakan yang sebenar-benarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **"ANALISIS YURIDIS PENGATURAN PASAL 7 AYAT (1) UNDANG-UNDANG NOMOR 37 TAHUN 2004 TENTANG KEPAILITAN DAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DI PENGADILAN NIAGA (Studi Kasus : Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 8/PUU-XIX/2021)"** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan.

Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan yang orisinal. Bila kemudian hari, terbukti skripsi ini adalah plagiat maka saya bersedia mempertanggung jawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa ada paksaan dari siapa pun.

Jakarta, 15 Agustus 2022


Kesilia Ibrani

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi :

**“ANALISIS YURIDIS PENGATURAN PASAL 7 AYAT (1) UNDANG-UNDANG
NOMOR 37 TAHUN 2004 TENTANG KEPAILITAN DAN PENUNDAAN
KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DI PENGADILAN NIAGA (Studi Kasus
: Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 8/PUU-XIX/2021)”**.

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim Penguji pada tanggal 26 Agustus 2022 dan dinyatakan LULUS dengan nilai 84,3 (delapan puluh empat koma tiga) dan predikat CUM LAUDE.

Jakarta, 06 September 2022

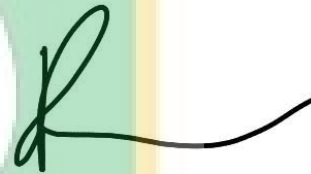
Mengetahui,

Dekan,



(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.)

Pembimbing,



(Dr. Mustakim, S.H., M.H.)

Tim Penguji,



(Ahmad Sobari, S.H., M.H., Ph.D.)



(Dr. Mustakim, S.H., M.H.)



(Masidin, S.H., M.H.)

ABSTRAK
Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, 26 Agustus 2022

- A. Nama Penulis Skripsi** : Kesilia Ibrani
B. Nomor Pokok Mahasiswa : 173112330040218
C. Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS PENGATURAN PASAL 7 AYAT (1) UNDANG-UNDANG NOMOR 37 TAHUN 2004 TENTANG KEPAILITAN DAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DI PENGADILAN NIAGA (Studi Kasus : Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 8/PUU-XIX/2021)**
D. Jumlah Halaman : 11 halaman (Awal) dan 94 halaman (Isi)
E. Isi Abstrak :
Proses beracara di pengadilan niaga diketahui membutuhkan keahlian khusus bagi orang-orang yang beracara di dalamnya, di mana ditunjukkan dengan adanya hakim khusus yang menangani perkara kepailitan dan PKPU. Penelitian ini akan menjawab permasalahan: *pertama*, apa dasar pertimbangan hukum hakim atas Putusan MK Nomor 8/PUU-XIX/2021; dan *kedua*, apa dasar penolakan hakim terhadap permohonan Pemohon berdasarkan Putusan MK Nomor 8/PUU-XIX/2021. Penelitian ini pun bertujuan: *pertama*, mengkaji dan mengetahui dasar pertimbangan hukum hakim atas Putusan MK Nomor 8/PUU-XIX/2021; dan *kedua*, mengkaji dan mengetahui dasar penolakan hakim terhadap permohonan Pemohon berdasarkan Putusan MK Nomor 8/PUU-XIX/2021. Metode penelitian yang digunakan yaitu yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan, dan kasus, yang diteliti melalui teknik analisis kualitatif. Sumber data yang digunakan ialah data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer, sekunder dan tersier. Hasil penelitian kemudian menyimpulkan bahwa: *pertama*, dasar pertimbangan hakim dalam Putusan MK Nomor 8/PUU-XIX/2021 sesungguhnya beranjak dari sifat kekhususan pengadilan niaga dan kebutuhan untuk memberikan perlindungan bagi para pihak sebagaimana esensi asas keseimbangan yang dikandung dalam Undang-Undang Kepailitan dan PKPU; dan *kedua*, sekalipun putusan hakim telah berusaha menjawab dalil-dalil Pemohon namun sesungguhnya belum menjawab substansi pokok persoalan utama yang terdapat di dalam Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang *a quo* yang diujikan di mana bertolak belakang dengan asas tidak harus mewakili dan perihal jaminan keterpenuhan keadilan bagi debitor atau kreditor yang terkendala ekonomi.
Kata Kunci : **advokat, kepailitan, penundaan kewajiban pembayaran utang.**
F. Daftar Pustaka. : 18 Buku, 4 Peraturan Perundang-undangan, 1 Putusan Pengadilan, 10 Jurnal, 1 Skripsi/Tesis/Disertasi dan 1 Website
G. Nama Dosen Pembimbing : Dr. Mustakim, S.H., M.H.

ABSTRACT
National University Graduate Program
Legal Studies Program
Undergraduate Thesis, 26 August 2022

- A. Writer's Name** : Kesilia Ibrani
B. Student ID Number : 173112330040218
C. Thesis Title : **REGULATORY LEGAL ANALYSIS ARTICLE 7 SECTION (1) ACT NUMBER 37 YEAR 2004 CONCERNING BANKRUPTCY AND SUSPENSION OF DEBT PAYMENT OBLIGATIONS IN COMMERCIAL COURT (Case Study: Constitutional Court Decision Number 8/PUU-XIX/2021)**
D. Number of Page : 11 pages and 94 pages
E. Abstract Contents :

The proceedings in the commercial courts are known to require special skills for the people who proceed in it, which is indicated by the presence of special judges who handle bankruptcy cases and suspension of debt repayment obligations. This study will answer the following questions: (1) what is the basis for the judge's legal considerations on the Constitutional Court Decision Number 8/PUU-XIX/2021; and (2) what was the basis for the judge's rejection of the Petitioner's petition based on the Constitutional Court Decision Number 8/PUU-XIX/2021. This research also aims to: (1) examine and find out the basis of the judge's legal considerations on the Constitutional Court Decision Number 8/PUU-XIX/2021; and (2) reviewing and knowing the basis for the judge's rejection of the Petitioner's petition based on the Constitutional Court Decision Number 8/PUU-XIX/2021. The research method used is normative juridical with a statutory approach, and cases, which are examined through qualitative analysis techniques. The results of the study then conclude that: (1) the basis for the judge's consideration in the Constitutional Court Decision Number 8/PUU-XIX/2021 actually departs from the specific nature of the commercial court and the need to provide protection for the parties as the essence of the balance principle contained in the Bankruptcy Law and Suspension of Payment of Debt Obligations; and (2) although the judge's decision has tried to answer the arguments of the Petitioner, it has not actually answered the main substance of the main problem contained in Article 7 paragraph (1) of the Law on Bankruptcy and Suspension of Obligation for Payment of Debt which is tested which is contrary to the principle of do not have to represent and guarantee the fulfillment of justice for debtors or creditors who are economically constrained.
Keywords: advocate, bankruptcy, postponement of debt payment obligations.

- F. References** : 18 Books, 4 Legislations, 1 Court Decision, 10 Journal, 1 Thesis/Dissertation and 1 Website.
G. Lecture Name Supervisor : Dr. Mustakim, S.H., M.H.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT, karena atas ridho dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini sebagai salah satu persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum Universitas Nasional. Dalam menyelesaikan tugas akhir berupa Skripsi ini, penulis menyusun skripsi dengan judul: **“ANALISIS YURIDIS PENGATURAN PASAL 7 AYAT (1) UNDANG-UNDANG NOMOR 37 TAHUN 2004 TENTANG KEPAILITAN DAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DI PENGADILAN NIAGA (Studi Kasus : Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 8/PUU-XIX/2021)”**.

Penulis menyadari masih banyak terdapat kelemahan atau kekurangan di dalam penulisan tugas akhir ini. Oleh sebab itu, dengan kesungguhan dan rendah hati Penulis menerima saran dan kritik dari semua pihak, sehingga dapat menjadi perbaikan di masa mendatang. Dalam penyusunan Skripsi ini, Penulis mendapat bimbingan, arahan dan saran-saran dari banyak pihak. Oleh karenanya, Penulis mengucapkan terima kasih dan rasa bangga kepada Fakultas Hukum dan Universitas Nasional yang telah memberikan kesempatan dan naungan kepada Penulis guna menuntut ilmu dan menimba pengalaman yang tak ternilai. Selanjutnya ucapan terima kasih yang tak terhingga Penulis sampaikan kepada:

1. Bapak Dr. El Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;

3. Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum dan Dosen Pembimbing Skripsi Penulis yang telah menyediakan waktu, pikiran, dan tenaga baik dalam memberikan arahan dan bimbingan kepada Penulis maupun dalam proses penyusunan skripsi ini secara tulus dan penuh kebaikan;
4. Bapak Masidin, S.H, M.H, selaku Kepala Program Studi dan Dosen Pembimbing Akademik Penulis yang telah banyak memberikan waktu luang, dan membimbing Penulis sejak Semester 1 sampai dengan Semester 7 serta turut mendukung penelitian skripsi Penulis;
5. Ibu Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H., selaku Ketua Program Kekhususan Hukum Bisnis Fakultas Hukum Universitas Nasional yang juga telah banyak memberikan waktu luang, serta membimbing Penulis baik selama berkuliah maupun dalam proses penyusunan skripsi ini;
6. Bapak-Bapak dan Ibu-Ibu Dosen kami pada Program Studi Ilmu Hukum, Program Sarjana Ilmu Hukum, yang juga telah mengarahkan, memberikan pengajaran dan membagi pengalamannya kepada Penulis selama berkuliah;
7. Para pimpinan dan staf serta segenap civitas akademik program studi Ilmu Hukum Universitas Nasional;
8. Seluruh sahabat, dan rekan-rekan sesama Mahasiswa pada Program Sarjana Ilmu Hukum Universitas Nasional, yang selalu memberikan dukungan baik moril maupun materil serta dorongan motivasi yang tiada henti dan doa bagi Penulis.

9. Kepada kedua orang tua Penulis, saudara kandung dan para kerabat Penulis yang senantiasa mendukung, memberi motivasi, menginspirasi dan memberi banyak kebaikan bagi Penulis selama studi di Fakultas Hukum Universitas Nasional.

10. Seluruh sahabat, dan rekan-rekan sesama Mahasiswa pada Program Sarjana Ilmu Hukum Universitas Nasional, yang selalu memberikan dukungan baik moril maupun materil serta dorongan motivasi yang tiada henti dan doa bagi Penulis.

Akhir kalimat, Penulis juga menghaturkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada segenap pihak yang tak dapat Penulis sebutkan namanya satu persatu yang telah memberikan bantuan pikiran, tenaga dan semua kebaikannya sehingga Skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.

Jakarta, 15 Agustus 2022



Kesilia Ibrani

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN PROPOSAL SKRIPSI	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	8
E. Kerangka Teori dan Konseptual	9
F. Metode Penelitian	20
G. Sistematika Penulisan	26
BAB II TINJAUAN UMUM PRINSIP HUKUM ACARA PERDATA DAN EKSISTENSI PENGADILAN NIAGA DALAM MENGADILI PERKARA KEPAILITAN DAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG	
A. Prinsip Hukum Acara Perdata	28
B. Kepailitan	32

C. Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	51
D. Pengadilan Niaga dan Eksistensinya dalam Mengadili Perkara Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	54
BAB III FAKTA HUKUM DALAM PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 8/PUU-XIX/2021	
A. Pemohon	62
B. Kasus Posisi	62
C. Pertimbangan Hukum	69
D. Putusan Hakim	73
BAB IV ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM DAN PUTUSAN HAKIM BERDASARKAN PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI RI NOMOR 8/PUU-XIX/2021	
A. Dasar Pertimbangan Hukum Hakim atas Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 8/PUU-XIX/2021	75
B. Dasar Penolakan Hakim atas Permohonan Pemohon berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 8/PUU-XIX/2021	82
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	89
B. Saran	91
DAFTAR PUSTAKA	92