

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG  
MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA  
(Studi Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor  
156/PID/2021/PTDKI)**

**LEGAL ANALYSIS OF CRIMINALIZATION OF PERSONS WHO  
PERSUADE TO COMMIT PREMEDITATED MURDER  
(Case Study: Decision of the DKI Jakarta High Court Number  
156/PID/2021/PTDKI)**

**SAHAJWAN WAILISSA  
NPM : 183112330040008**



**PROGRAM SARJANA  
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
2022**

**ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG  
MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA  
(Studi Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor  
156/PID/2021/PTDKI)**

**LEGAL ANALYSIS OF CRIMINALIZATION OF PERSONS WHO  
PERSUADE TO COMMIT PREMEDITATED MURDER  
(Case Study: Decision of the DKI Jakarta High Court Number  
156/PID/2021/PTDKI)**

**SAHAJWAN WAILISSA  
NPM : 183112330040008**

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar  
Sarjana Hukum



**PROGRAM SARJANA  
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
2022**

**TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI**

**Judul Skripsi: ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA (STUDI KASUS: PUTUSABN PENGADILAN TINGGI DKI JAKARTA NOMOR 156/PID.2021/PT.DKI)**

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji pada tanggal 26 Agustus 2022 dinyatakan lulus dengan nilai A dan Predikat sangat memuaskan

Jakarta, Agustus 2022

Mengetahui,

Dekan

Prof. Dr. Basuki Reksowidhiwo, S.H., M.S.

Pembimbing,

Dr. Umar Husin, S.H., M.H.

ITM Penguji

Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

Dr. H. Chanfra Tirta, S.H., M.H., S.H., M.H.

Dr. Umar Husin, S.H., M.H.



## LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Sahajwan Waitissa  
Tempat dan Tanggal Lahir : Tamilouw, 02 Oktober 1981  
Nomor Pokok Mahasiswa : 183112330040008  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum  
Universitas : Universitas Nasional  
Alamat : Jl. H. Lele RT.006/RW.007 Srengseng Sawah,  
Jakarta

Dengan ini menyatakan yang sebenar-benarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul "ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Kasus: Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI)" adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan.

Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan yang orisinal. Bila kemudian hari, terbukti skripsi ini adalah plagiat maka saya bersedia mempertanggung jawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa ada paksaan dari siapa pun.

Jakarta, 28 Juli 2022



(Sahajwan Waitissa)



## ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional  
Program Studi Ilmu Hukum  
Skripsi, 26 Agustus 2022

- A. Nama Penulis Skripsi : Sahajwan Wailissa  
B. Nomor Pokok Mahasiswa : 183112330040008  
C. Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI)  
D. Jumlah Halaman : Bag. Awal 12 hal dan Bag. Isi 107 hal.  
E. Isi Abstrak :  
Pemidanaan terhadap pelaku yang membujuk melakukan pembunuhan berencana patut memperhatikan keterpenuhan unsur-unsur yang didasarkan pada Pasal 340 jo. pasal 55 ayat (1) KUHP guna menghadirkan pertimbangan dan putusan hakim yang adil dan sesuai dengan peraturan perundang-undangan. Penelitian ini berusaha menjawab permasalahan: (1) bagaimana pertimbangan hukum hakim mengenai pemidanaan terhadap pelaku yang membujuk melakukan pembunuhan berencana di dalam Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI; dan (2) apakah putusan hakim dalam Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI telah sesuai dengan tinjauan hukum pemidanaan terhadap pelaku yang membujuk melakukan pembunuhan berencana. Penelitian ini pun bertujuan: (1) menganalisis dan mengetahui pertimbangan hukum hakim mengenai pemidanaan terhadap pelaku yang membujuk melakukan pembunuhan berencana di dalam Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI; dan (2) menganalisis dan mengetahui apakah putusan hakim dalam Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI telah sesuai dengan tinjauan hukum pemidanaan terhadap pelaku yang membujuk melakukan pembunuhan berencana. Metode penelitian yang digunakan yakni penelitian hukum normatif dengan pendekatan undang-undang (*statuta approach*) dan pendekatan kasus (*case approach*), yang kemudian dianalisis secara kualitatif. Kesimpulan penelitian ini: *pertama*, pertimbangan hakim pada Putusan Nomor 156/PID/2021/PTDKI kurang mempertimbangkan secara seksama memori banding Penasehat Hukum Terdakwa khususnya pada keterpenuhan unsur-unsur yang terdapat di dalam pasal 340 jo. pasal 55 ayat (1) KUHP yang mendakwa Terdakwa; dan *kedua*, Putusan Majelis Hakim pada Putusan Nomor 156/PID/2021/PTDKI menurut Penulis belum sesuai dengan ketentuan pemidanaan terhadap pelaku yang membujuk melakukan pembunuhan berencana dan karenanya belum memenuhi dimensi keadilan, kepastian hukum dan dimensi rehabilitasi dalam pidana.  
**Kata Kunci:** *pemidanaan, pembunuhan berencana, pertimbangan hakim, putusan hakim.*  
F. Daftar Pustaka : 15 Buku, 3 Peraturan Perundang-undangan, 2 Putusan Pengadilan, 2 Jurnal, 1 Skripsi/Tesis/Disertasi dan 2 Website  
G. Nama Dosen Pembimbing : Dr. Umar Husin, S.H., M.H.

## ABSTRACT

National University Graduate Program  
Legal Studies Program  
Thesis, 26 August 2022

- A. **Writer's Name** : Sahajwan Wailissa  
B. **Student ID Number** : 183112330040008  
C. **Thesis Title** : **ANALYSIS OF CRIMINAL LEGAL AGAINST THE PERSON WHO COULD COMPLETE PLANNING KILL (Case Study: Decision of the DKI Jakarta High Court Number 156/PID/2021/PTDKI)**

D. **Number of Page** : **12 pages and 107 pages**

E. **Abstract Contents** :

*The punishment of perpetrators who persuaded to commit premeditated murder should pay attention to the fulfillment of the elements based on Article 340 and Article 55 paragraph 1 of the Criminal Code in order to present judgments and judges' decisions that are fair and in accordance with the regulations. This study seeks to answer the formulation of the problem which includes: (1) how are the judges' legal considerations regarding the sentencing of perpetrators who persuaded to commit premeditated murder in the Decision of the DKI Jakarta High Court Number 156/PID/2021/PTDKI; and (2) is the judge's decision in the DKI Jakarta High Court Decision Number 156/PID/2021/PTDKI in accordance with the review of the criminal law against the perpetrators who persuaded to commit premeditated murder. Therefore, this study also aims to: (1) analyze and find out the judge's legal considerations regarding the punishment of the perpetrators who persuaded to commit premeditated murder in the Decision of the DKI Jakarta High Court Number 156/PID/2021/PTDKI; (2) analyze and find out whether the judge's decision in the DKI Jakarta High Court Decision Number 156/PID/2021/PTDKI is in accordance with the review of the criminal law against the perpetrators who persuaded to commit premeditated murder. The research method used in this research is normative juridical research with a law and case approach, which is then analyzed qualitatively. As a result, this study concludes that: (1) the judge's considerations in Decision Number 156/PID/2021/PTDKI did not carefully consider the appeal memory of the Defendant's Legal Counsel, especially on the fulfillment of the elements contained in article 340 and article 55 paragraph 1 of the Indonesian Criminal Code. the Criminal Code which prosecutes the Defendant; and (2) the Judge's Decision on Decision Number 156/PID/2021/PTDKI according to the author is not in accordance with the criminal provisions against the perpetrators who persuaded to commit premeditated murder and therefore did not fulfill the values of justice and legal certainty and considered the theory of rehabilitation in criminal matters.*

**Keywords:** *conviction, premeditated murder, judge's consideration, judge's decision.*

F. **References** : **15 Books, 3 Legislations, 2 Court Decisions, 2 Journals, 1 Theses/Dissertation and 2 Websites**

G. **Lecture Name Supervisor** : **Dr. Umar Husin, S.H., M.H.**

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT, karena atas ridho dan berkah-Nya penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini sebagai salah satu persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum Universitas Nasional. Dalam menyelesaikan tugas akhir Skripsi ini, penulis mengambil judul: **“ANALISIS YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI)”**.

Penulis sungguh menyadari bahwasanya masih banyak terdapat kelemahan atau kekurangan di dalam penulisan skripsi ini. Oleh karenanya, dengan keresahan hati Penulis sangat terbuka menerima saran dan kritik dari semua pihak, agar menjadi perbaikan di masa yang akan datang. Dalam penyusunan skripsi ini, Penulis mendapat bimbingan, arahan dan saran-saran dari banyak pihak. Oleh sebab itu, Penulis bermaksud mengucapkan terima kasih dan rasa bangga kepada, khususnya Fakultas Hukum dan umumnya kepada Universitas Nasional yang telah memberikan kesempatan dan naungan kepada Penulis guna menuntut ilmu dan menimba pengalaman yang tak ternilai. Selanjutnya ucapan terima kasih yang tak terhingga Penulis sampaikan kepada:

1. Bapak Dr. El Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;

3. Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum yang telah menyediakan waktu, pikiran, dan tenaga dalam memberikan memajukan Fakultas Hukum maupun dalam hal turut membantu penyusunan skripsi ini secara tulus;
4. Bapak Masidin, S.H, M.H, selaku Kepala Program Studi dan Dosen Pembimbing Akademik Penulis yang telah banyak memberikan waktu luang, dan membimbing Penulis serta turut mendukung penelitian skripsi Penulis;
5. Ibu Dr. Diah Ratiu Sari , S.H., M.H., selaku Ketua Program Kekhususan Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Nasional yang pula telah banyak memberikan waktu, sumbangsih ide, dan mengarahkan Penulis baik selama berkuliah maupun dalam proses penyusunan tugas akhir ini;
6. Bapak Dr Umar Husin, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Skripsi Penulis yang selama ini telah memberi motivasi, bimbingan, ilmu dan membantu Penulis menyusun skripsi ini dengan penuh keikhlasan.
7. Segenap Bapak dan Ibu Dosen-Dosen kami pada Fakultas Hukum Universitas Nasional yang juga telah mengarahkan, memberikan pengajaran dan membagi ilmunya kepada Penulis selama berkuliah;
8. Para pimpinan dan staf serta segenap civitas akademik program studi Ilmu Hukum Universitas Nasional;
9. Seluruh sahabat, dan rekan-rekan sesama Mahasiswa pada Program Sarjana Ilmu Hukum Universitas Nasional, yang selalu memberikan dukungan baik



moril maupun materil serta dorongan motivasi yang tiada henti dan doa bagi Penulis.

10. Bapak Alm. Hj. Abubakar Wailissa dan Ibu Alm. Salma Kewalesi, selaku orang tua Penulis;

11. Begitu pun rasa terima kasih dan bangga tak lupa Penulis sampaikan kepada semua pihak yang tak dapat Penulis sebutkan namanya satu persatu yang telah memberikan bantuan pikiran, tenaga dan semua kebaikannya sehingga Skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.

Akhir kata penulis menyadari bahwa tidak ada yang sempurna, penulis masih melakukan kesalahan dalam penyusunan skripsi. Oleh karena itu, penulis meminta maaf atas kesalahan yang dilakukan penulis.

Peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi demi pengembangan ke arah yang lebih baik. Semoga Allah SWT, senantiasa melimpahkan rahmat dan ridho-Nya kepada kita semua.

Jakarta, 28 Juli 2022

Sahajwan Wailissa

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>LEMBAR TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI</b> .....	ii
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN PROPOSAL SKRIPSI</b> .....	iii
<b>LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN</b> .....	iv
<b>ABSTRAK</b> .....	v
<b>ABSTRACT</b> .....	vi
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	x
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian .....	6
D. Manfaat Penelitian .....	6
E. Kerangka Teori dan Konseptual .....	7
F. Metode Penelitian .....	16
G. Sistematika Penulisan .....	21
<b>BAB II TINJAUAN HUKUM PIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA</b>	
A. Pidana dan Pidanaan .....	25
B. Tindak Pidana Pembunuhan .....	39
C. Penyertaan dalam Tindak Pidana Pembunuhan (Berencana) .....	48

**BAB III FAKTA HUKUM PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA DALAM PUTUSAN PENGADILAN TINGGI DKI JAKARTA NOMOR 156/PID/2021/PTDKI.**

A. Kasus Posisi .....	54
B. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum .....	64
C. Pertimbangan Hakim .....	77
D. Putusan Hakim .....	82

**BAB IV ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM DAN PUTUSAN HAKIM DALAM PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU YANG MEMBUJUK MELAKUKAN PEMBUNUHAN BERENCANA BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN TINGGI DKI JAKARTA NOMOR 156/PID/2021/PTDKI.**

A. Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Perihal Pemidanaan terhadap Pelaku yang Membujuk Melakukan Pembunuhan Berencana di dalam Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI .....	83
B. Analisis Yuridis Putusan Hakim Perihal Pemidanaan terhadap Pelaku yang Membujuk Melakukan Pembunuhan Berencana Berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta Nomor 156/PID/2021/PTDKI .....	95

**BAB V PENUTUP**

A. Kesimpulan .....	104
---------------------	-----

B. Saran .....	105
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>107</b>

