

SKRIPSI
AKIBAT HUKUM KETERLAMBATAN PEMBERITAHUAN
PENGAMBILALIHAN SAHAM PT NABATI AGRO SUBUR OLEH PT
LESTARI GEMILANG INTISAWIT
(Studi Kasus Perkara No 5/KPPU-M/2022)

FACHRI BUSTAM ANDI PICUNANG
193300416008

**Skripsi Ini Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum**



PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL
2025

THESIS

LEGAL CONSEQUENCES OF DELAYED NOTIFICATION OF SHARE

ACQUISITION OF PT NABATI AGRO SUBUR BY PT LESTARI

GEMILANG INTI SAWIT (Case Studi of Case No. 5/KPP-M/2022)

FACHRI BUSTAM ANDI PICUNANG

193300416008

***This Thesis is Submitted as One of the Requirements for Obtaining a Bachelor
of Law Degree***



BACHELOR DEGREE

LEGAL SCIENCE STUDY PROGRAM

FACULTY OF LAW

2025

TANDA TANGAN PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi :

"AKIBAT HUKUM KETERLAMBATAN PEMBERITAHUAN PENGAMBILALIHAN SAHAM PT NABATI AGRO SUBUR OLEH PT LESTARI GEMILANG INTISAWIT (Studi Kasus Perkara No.5/KPPU-M/2022)"

Skripsi ini telah kami setujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Pengaji pada tanggal 08 Maret 2025 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai **80,3 (A)** dan Predikat **Dengan Puji**.

Jakarta, 13 Maret 2025

Mengetahui,

Dekan,

(Prof. Dr. Basuki Rekso Wihowo S.H., M.S.)

Pembimbing,

(Devarita, S.H., Sp.N., M.H.)

Ketua,

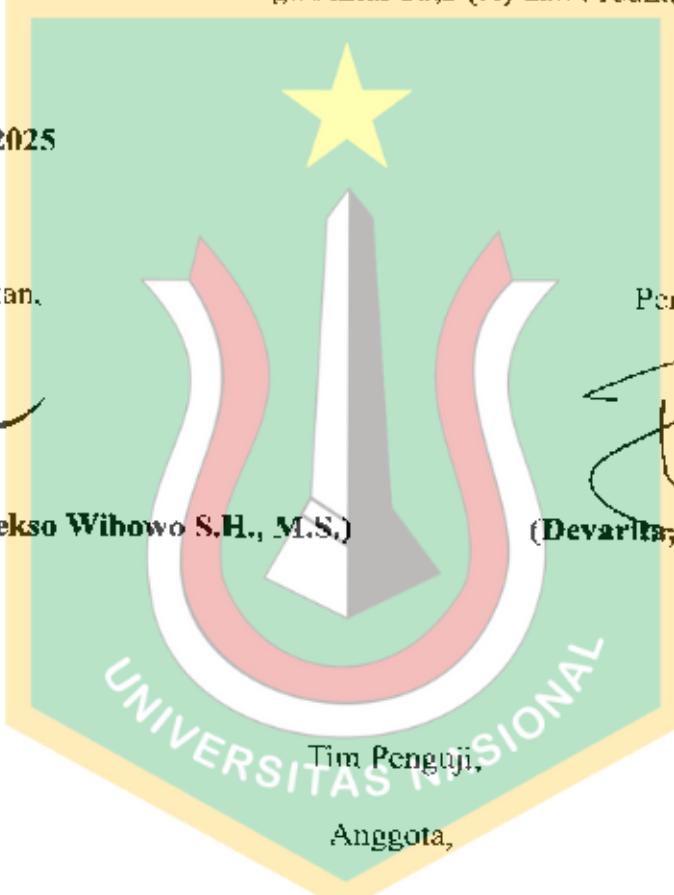
(Dr. Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H.)

Anggota,

(Dr. Ismail Rumadian, S.H., M.H.)

Anggota,

(Devarita, S.H., Sp.N., M.H.)



TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI YANG TIDAK ATAU DIREVISI

Nama : Richika Yoshabel
NPM : 203300416114
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Bisnis
Tanggal Sidang : 29 Agustus 2024

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA :

ANALISIS TENTANG KEPEMILIKAN SAHAM SECARA BERIMBANG DALAM PERSEROAN TERBATAS
BERDASARKAN PERSPEKTIF HUKUM PERJANJIAN

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS :

ANALYSIS OF EQUITY SHARE OWNERSHIP IN A LIMITED LIABILITY COMPANY BASED ON THE
PERSPECTIVE OF CONTRACT LAW

TANDA TANGAN DAN TANGGAL :

Pembimbing,	Ka. Prodi,	Mahasiswa
Tanggal :	Tanggal :	Tanggal :

Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H Masidin, S.H., M.H Richika Yoshabel

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI YANG TIDAK ATAU DIREVISI

Nama : Emira Nurul Qolbi
NPM : 203300416087
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Bisnis
Tanggal Sidang : 29 Agustus 2024

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA :

ANALISIS YURIDIS ATAS PERSEKONGKOLAN TENDER TERKAIT PENGADAAN PEKERJAAN
PELAKSANAAN PROYEK REVITALISASI PUSAT KESENIAN JAKARTA TAMAN ISMAIL MARZUKI
TAHAP III (STUDI PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 17/KPPU-L/2022)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS :

JURIDICAL ANALYSIS OF TENDER CONTRACTIONS RELATED TO PROCUREMENT OF WORK FOR
THE IMPLEMENTATION OF THE JAKARTA TAMAN ISMAIL MARZUKI ARTS CENTER
REVITALIZATION PROJECT PHASE III (STUDY OF DECISION OF THE REPUBLIC OF INDONESIA'S
BUSINESS COMPETITION SUPERVISORY COMMISSION NUMBER 17/KPPU-L/2022)

TANDA TANGAN DAN TANGGAL :

Pembimbing,	Ka. Prodi,	Mahasiswa
Tanggal :	Tanggal :	Tanggal :

Cucuk Endratno, S.H., M.H Masidin, S.H., M.H Emira Nurul Qolbi

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

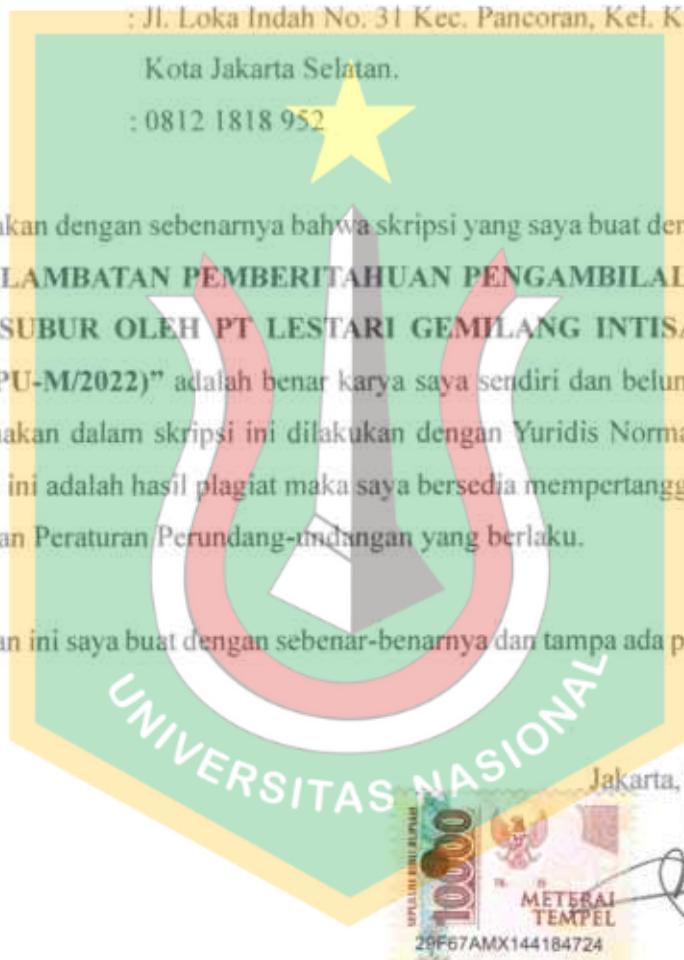
Nama : **Fachri Bustam Andi Picunang**
Tempat/Tanggal Lahir : Jeneponto, 09 September 1992
Nomor Pokok Mahasiswa : 19330041600
Fakultas : Hukum
Alamat : Jl. Loka Indah No. 31 Kec. Pancoran, Kel. Kalibata
Kota Jakarta Selatan.
Nomor Telepon : 0812 1818 952

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul “**AKIBAT HUKUM KETERLAMBATAN PEMBERITAHUAN PENGAMBILALIHAN SAHAM PT NABATI AGRO SUBUR OLEH PT LESTARI GEMILANG INTISAWIT (Studi Kasus Perkara No 5/KPPU-M/2022)**” adalah benar karya saya sendiri dan belum di publikasi, semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan dengan Yuridis Normatif. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggung jawabkan secara hukum sesuai dengan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa ada paksaan dari siapapun.

Jakarta, 04 Maret 2025

Fachri Bustam Andi Picunang



ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, Februari 2025

Nama Penulis	:	Fachri Bustam Andi Picunang
Nomor Pokok Mahasiswa	:	193300416008
Judul	:	AKIBAT HUKUM KETERLAMBATAN PEMBERITAHUAN PENGAMBILALIHAN SAHAM PT NABATI AGRO SUBUR OLEH PT LESTARI GEMILANG INTISAWIT (Studi Kasus Perkara No.5/KPPU-M/2022).
Jumlah Halaman	:	(ix) + (83), 2025
Isi Abstrak	:	<p>PT Lestari Gemilang Intisawit merupakan anak perusahaan dari PT Bumitama yang telah melakukan akuisisi terhadap PT Nabati Agro Sumur dan terlambat selama 1.361 hari untuk melakukan kewajiban notifikasi kepada KPPU karena tidak tahu aturan tersebut. Sejatinya, ignorantia excusatur non juris sed facti bahwa “ketidaktahuan akan fakta-fakta dapat dimaafkan tetapi tidak demikian halnya ketidaktahuan akan hukum”. Ini bisa saja menjadi celah bagi perusahaan-perusahaan lain untuk melakukan persaingan usaha tidak sehat dan tidak taat terhadap aturan. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan konseptual, dan pendekatan kasus yang menjadi objek penelitian. Penulis menemukan bahwa terdapat kriteria tindakan akuisisi yang melanggar Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat, yaitu memenuhi batasan nilai aset dan/atau nilai penjualan, terjadi perubahan pengendalian, bukan transaksi antar pelaku usaha terafiliasi, transaksi antar pelaku usaha yang memiliki aset dan/atau penjualan di Indonesia. Sedangkan, Akibat hukum keterlambatan pemberitahuan pengambilalihan saham yang dilakukan oleh PT Gemilang Lestari Intisawit adalah denda sebesar Rp. 1.000.000.000,00 (Satu Miliar Rupiah) dengan alasan PT Gemilang Lestari Intisawit telah kooperatif dan bersikap baik selama persidangan. Pada akhirnya, tindakan akuisisi yang terindikasi melanggar Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat adalah Penguasaan pasar, posisi dominan, monopoli, dan persekongkolan. Dalam hal ini, PT Lestari Gemilang Intisawit berpotensi melakukan tindakan posisi dominan, tapi perlu penyelidikan lebih lanjut karena di pengadilan terbukti belum pernah melakukn tindakan persaingan usaha tidak sehat. Akibat hukum yang diterima oleh PT Gemilang Lestari Intisawit adalah denda sebesar Rp. 1.000.000.000,00 (Satu Miliar Rupiah), dengan alasan sikap yang baik dan kooperatif, serta tidak pernah melakukan tindakan persaingan usaha tidak sehat. Padahal, jumlah waktu keterlambatan dari PT Lestari Gemilang Intisawit seharusnya menjadi pemberat putusan tersebut. KPPU harusnya menggunakan common sense untuk mengambil putusan sambil mengikuti prosedur dan aturan yang berlaku. Dengan begini, agar tidak terjadi lagi perusahaan yang tidak taat hukum dalam proses notifikasi, diperlukan sebuah sistem yang mempermudah perusahaan melakukan notifikasi dan selalu diawasi oleh KPPU.</p>
Daftar Pustaka	:	37 (1995-2021)
Dosen Pembimbing	:	Devarita, S.H., M.H.

ABSTRACT
National University Undergraduate Program
Law Study Program
Thesis, February 2025

<i>Author's Name</i>	: <i>Fachri Bustam Andi Picunang</i>
<i>Student Identification Number</i>	: <i>193300416008</i>
<i>Title</i>	: <i>LEGAL CONSEQUENCES OF DELAYED NOTIFICATION OF SHARE ACQUISITION OF PT NABATI AGRO SUMUR BY PT LESTARI GEMILANG INTI SAWIT (Case Studi of Case No. 5/KPP-M/2022)</i>
<i>Number of Pages</i>	: <i>(ix) + (83), 2025</i>
<i>Abstract Body</i>	: <p><i>PT Lestari Gemilang Intisawit, a subsidiary of PT Bumitama, acquired PT Nabati Agro Sumur but failed to fulfill its notification obligation to the Indonesia Competition Commission (KPPU) for 1,361 days due to a lack of awareness of the regulation. In principle, ignorantia excusatur non juris sed facti states that "ignorance of facts may be excused, but ignorance of the law is not." This situation could create a loophole for other companies to engage in unfair business competition and disregard regulations. This study employs a normative juridical method, utilizing a statutory approach, a conceptual approach, and a case study approach to analyze the issue. The findings indicate that an acquisition may violate Law No. 5 of 1999 concerning the Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition if it meets certain criteria, such as exceeding the threshold for asset value and/or sales value, resulting in a change of control, not being a transaction between affiliated business entities, and involving business entities with assets and/or sales in Indonesia. As a legal consequence of the delayed notification of the share acquisition, PT Lestari Gemilang Intisawit was fined IDR 1,000,000,000 (One Billion Rupiah) due to its cooperative and compliant behavior during the trial. Ultimately, acquisition activities that potentially violate Law No. 5 of 1999 include market control, dominant position, monopoly, and collusion. In this case, PT Lestari Gemilang Intisawit had the potential to engage in a dominant position; however, further investigation is required as the court found no evidence of unfair business competition. Despite the significant delay in notification, the company received only a financial penalty due to its good conduct and cooperation. Ideally, the prolonged delay should have been considered an aggravating factor in the decision. KPPU should apply common sense in its rulings while adhering to applicable procedures and regulations. To prevent further non-compliance in the notification process, a system should be established to facilitate company notifications while ensuring continuous oversight by KPPU.</i></p>
<i>Bibliography</i>	: <i>37 (1995-2021)</i>
<i>Supervisor</i>	: <i>Devarita, S.H., M.H.</i>

KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa syukur kehadiran Allah SWT, penulis akhirnya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "**Akibat Hukum Keterlambatan Pemberitahuan Pengambilalihan Saham PT Nabati Agro Subur oleh PT Lestari Gemilang Intisawit (Studi Kasus Perkara No 5/KPPU-M/2022)**" sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana hukum di Universitas Nasional. Proses penyusunan skripsi ini tentu bukan perjalanan yang mudah, namun berkat doa, dukungan, serta bimbingan dari berbagai pihak, akhirnya penelitian ini dapat terselesaikan.

Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. El Amry Bernawi Putera M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo S.J.I., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;
3. Bapak Dr. Mustakim., S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;
4. Bapak Masidin S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional;
5. Ibu Dr. Erma Deliana Putriyanti, S.H., M.H., selaku Koordinator Program Kekhususan Hukum Bisnis;
6. Dosen pembimbing Ibu Devarita, S.H., Sp.N., M.H., yang dengan penuh kesabaran dan kebijaksanaan telah memberikan arahan serta masukan yang sangat berarti dalam penyusunan skripsi ini;
7. Dosen penguji, setiap dosen dan staf akademik di Fakultas Hukum Universitas Nasional, yang telah memberikan ilmu dan wawasan berharga selama masa studi;
8. Kedua Orang Tua Bapak Ahustam Andi Picunang, S.E.. dan Ibu Badaria yang selalu memberikan dukungan moral, doa, serta kasih sayang tanpa batas;
9. Bapak Dr. H. Badaruddin Andi Picunang, S.T., M.M., M.A.P., M.T. dan Hj. Salmawati, S.Sos., selaku orang tua angkat yang selalu mendukung dan membayai kuliah;
10. Teman-teman dan sahabat seperjuangan, yang selalu memberikan motivasi, semangat, serta kebersamaan dalam menjalani proses perkuliahan;

II. Saudara Rizki Ali Akbar, S.H. dan Saudari Rahmayanti Pratiwi, S.E. yang selalu mengingatkan dalam proses penelitian yang dilakukan penulis:

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan guna perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan serta menjadi inspirasi bagi pembaca.

Akhir kata, penulis berharap segala usaha dan kerja keras ini mendapatkan ridho dari Allah SWT dan dapat membawa keberkahan bagi kita semua.



DAFTAR ISI

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vii
BAB I : PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
D. Kerangka Teoritis dan Kerangka Konseptual	9
E. Metode Penelitian	14
F. Sistematika Penulisan	16
BAB II : TINJAUAN UMUM PENGAMBILALIHAN SAHAM PERSEROAN TERBATAS	
A. Pengertian Perseroan Terbatas	24
B. Pengambilalihan Saham Perusahaan	28
C. BUIT dan Group Usaha.....	39
D. Hukum Persaingan Usaha	41
E. Komisi Pengawasan Persaingan Usaha	46
BAB III : FAKTA HUKUM KETERLAMBATAN PEMBERITAHUAN PENGAMBILALIHAN SAHAM PT NABATI AGRO SUBUR	

**OLEH PT GEMILANG INTISAWIT DALAM PUTUSAN
PERKARA KPPU NO. 5/KPPU-M/2022**

A. Kasus Posisi Putusan Perkara KPPU Nomor: No. 5/KPPU-M/2022	53
B. Pertimbangan Majelis Komisi Dalam Putusan Perkara KPPU No. 5/KPPU-M/2022	62
C. Putusan Perkara No. 5/KPPU-M/2022	66

**BAB IV : AKIBAT HUKUM KETERLAMBATAN PEMBERITAHUAN
PENGAMBILALIHAN SAHAM PT NABATI AGRO SUBUR
OLEH PT GEMILANG INTISAWIT DALAM PUTUSAN
PERKARA KPPU NO. 5/KPPU-M/2022**

A. Kriteria Tindakan Akuisisi yang Terindikasi Melanggar Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat.....	68
B. Akibat Hukum Keterlambatan Pemberitahuan Pengambilalihan Saham PT Nabati Agro Subur oleh PT Lestari Gemilang Intisawit (Studi Kasus Perkara No. 5/KPPU-M/2022).....	75

BAB V : PENUTUP

A. Kesimpulan	81
B. Saran	83

DAFTAR PUSTAKA