

**STUDI KOMPARASI TENTANG ADANYA KESAMAAN DATA
PERSYARATAN TENDER SEBAGAI DASAR PEMBUKTIAN DALAM
PERKARA PERSEKONGKOLAN TENDER BERDASARKAN UNDANG-
UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999 TENTANG LARANGAN PRAKTEK
MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT
(Studi Kasus Perkara Nomor :15/KPPU-L2023 dan Perkara Nomor**

08/KPPU-L/2023)

Siti May Nuraeni

213300516018



**PROGRAM SARJANA
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL**

2024

**A COMPARATIVE STUDY ON THE SIMILARITY OF TENDER
REQUIREMENTS DATA AS THE BASIS FOR EVIDENCE IN TENDER
COLLUSION CASES BASED ON LAW NUMBER 5 OF 1999
PROHIBITION OF MONOPOLISTIC PRACTICES AND UNFAIR
BUSINESS COMPETITION**

**(Case Study of KPPU Case Number: 15/KPPU-L2023 and Number
08/KPPU-L/2023)**

Siti May Nuraeni

213300516018



BACHELOR'S DEGREE PROGRAM

FACULTY OF LAW

NATIONAL UNIVERSITY

2025

TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Nama : Siti May Nuraeni

Nomor Pokok Mahasiswa : 213300516018

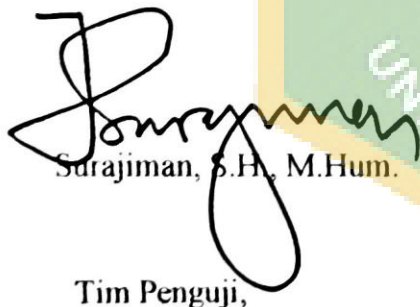
Jurusan/Program Studi : Hukum, Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Hukum Bisnis

Benar telah diperbaiki berdasarkan petunjuk dari Tim Penguji dalam Sidang Ujian Skripsi pada tanggal 05 Maret 2025. Sebagaimana tertulis dalam Berita Acara Ujian Skripsi.

Jakarta, 07 Maret 2025

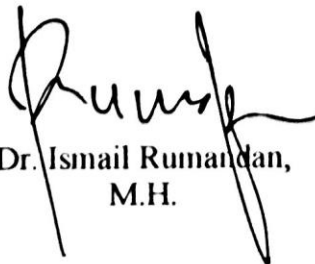
Pembimbing,


Surajiman, S.H., M.Hum.

Tim Penguji,



Dr. Erma Defiana
Putriyanti, S.H., M.H.



Dr. Ismail Rumanandan,
M.H.



Surajiman, S.H.
M.Hum.



TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi :

STUDI KOMPARASI TENTANG ADANYA KESAMAAN DATA PERSYARATAN TENDER SEBAGAI DASAR PEMBUKTIAN DALAM PERKARA PERSEKONGKOLAN TENDER BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999 TENTANG LARANGAN PRAKTEK MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT (Studi Kasus Perkara Nomor :15/KPPU-L2023 dan Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023).

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji pada tanggal 05 Maret 2025 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A.

Jakarta, 07 Desember 2025

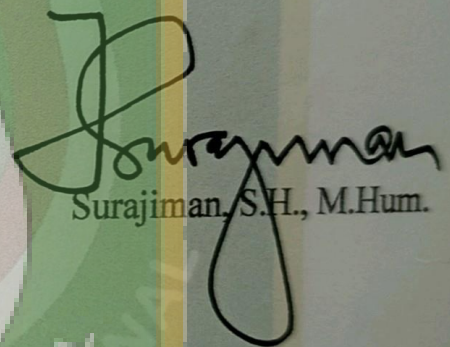
Mengetahui,

Dekan



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.H., M.S.

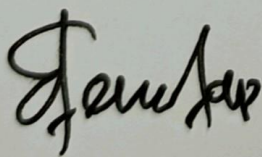
Pembimbing



Surajiman, S.H., M.Hum.

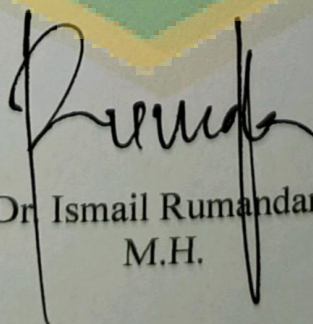
Tim penguji

Ketua



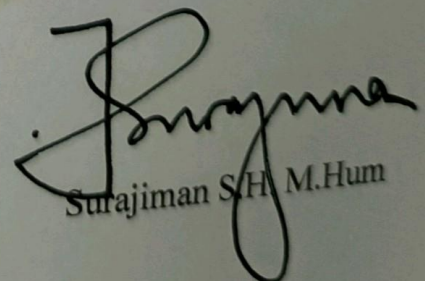
Dr. Erma Defiana
Putriyanti, S.H., M.H

Anggota

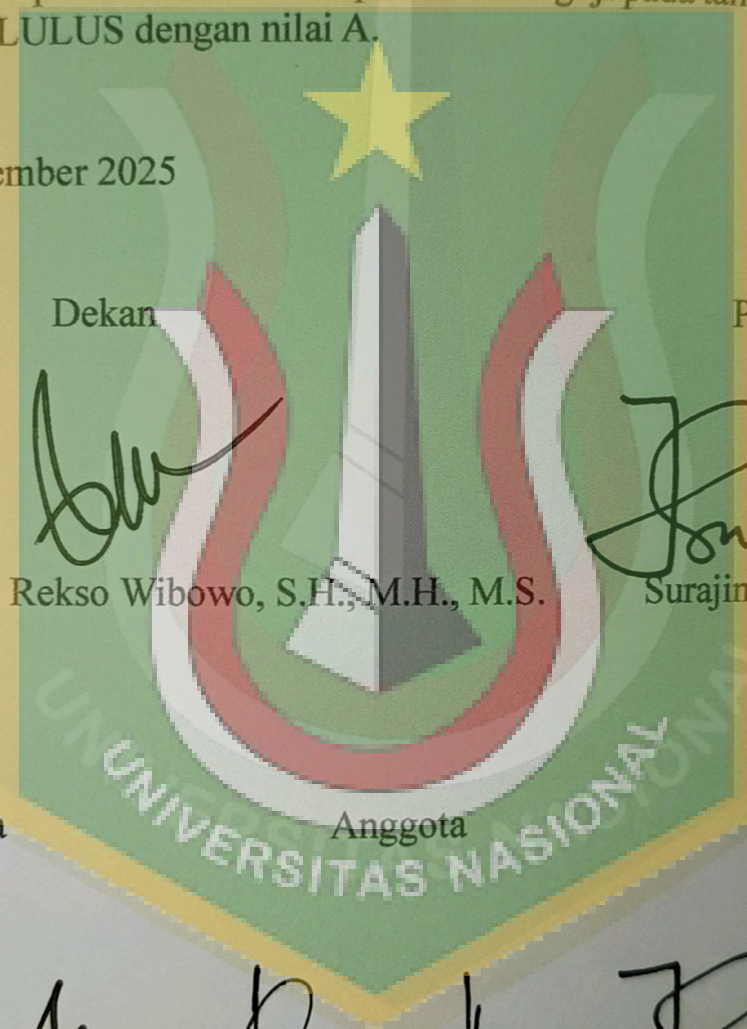


Dr. Ismail Rumandan,
M.H.

Anggota



Surajiman S.H. M.Hum



LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Siti May Nuraeni
Tempat/Tanggal Lahir : Bogor, 20 Januari 2003
Nomor Pokok Mahasiswa : 213300516018
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jl. Cikini V No. 21, RT 011/RW 005, Kel. Cikini,
Kec. Menteng, Jakarta Pusat
Nomor Telepon : 081292828561

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya, bahwa skripsi yang saya buat berjudul, “Studi Komparasi Tentang Adanya Kesamaan Data Persyaratan Tender Sebagai Dasar Pembuktian Dalam Perkara Persekongkolan Tender Berdasarkan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli Dan Persaingan Usaha Tidak Sehat (Studi Kasus Perkara Nomor :15/Kppu-L2023 Dan Perkara Nomor 08/Kppu-L/2023)”, adalah benar skripsi yang saya buat sendiri dan belum pernah dipublikasikan oleh siapapun. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan yang orisinil. Bila di kemudian hari ditemukan bahwa skripsi ini hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, 11 Februari 2025

Yang menyatakan,


Siti May Nuraeni

ABSTRAK
Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, 20 Januari 2025

- A. Nama : Siti May Nuraeni
B. NPM : 213300516018
C. Judul Skripsi : STUDI KOMPARASI TENTANG ADANYA KESAMAAN DATA PERSYARATAN TENDER SEBAGAI DASAR PEMBUKTIAN DALAM PERKARA PERSEKONGKOLAN TENDER BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999 TENTANG LARANGAN PRAKTEK MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT (Studi Kasus Perkara Nomor :15/KPPU-L/2024 Dan Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023).
D. Jumlah Halaman : 17 Halaman Pengantar, 129 Halaman isi, Tahun Pembuatan 2025
E. Isi Abstrak :
Penelitian ini menganalisis kesamaan data persyaratan tender sebagai dasar adanya indikasi persekongkolan dalam proses tender berdasarkan Undang-Undang No.5 Tahun 1999 pada dua putusan yang memiliki amar berbeda. Menggunakan metodologi yuridis normatif dengan analisis komparatif pada perkara Nomor 15/KPPU-L/2023 dan 08/KPPU-L/2023. Data yang diperoleh dari kajian pustaka yang meliputi perundang-undangan, dokumen resmi, dan studi kasus. Hasil analisis menunjukkan kesamaan dalam data tender seperti kesamaan metadata dokumen, *IP Address*, dan kesalahan penulisan menjadi indikator kuat adanya persekongkolan antar peserta. Komunikasi antar peserta juga menjadi salah satu indikasi adanya maksud melakukan kolusi. Dari hasil analisis ditemukan bahwa pengawasan yang lebih ketat dan transparansi dalam pengadaan barang/jasa printing untuk mencegah persekongkolan. Penelitian ini merekomendasikan perbaikan regulasi mekanisme pengadaan khususnya pada bagian kewenangan dan wewenang Pokja terkait menemukan indikasi persekongkolan pada para peserta.
Kata Kunci : Hukum persaingan usaha, kesamaan data persyaratan tender, persekongkolan tender.
F. Daftar Pustaka : 15 Buku (1971-2024), 8 Perundang-undangan, 13 Jurnal, dan 1 Website.
G. Dosen Pembimbing : Surajiman, S.H., M.Hum.

ABSTRACT
National University Bachelor's Degree Program
Legal Studies Program
Thesis, 20 January 2025

- A. Name : Siti May Nuraeni
B. SIN : 213300516018
C. Thesis Title : A COMPARATIVE STUDY ON THE SIMILARITY OF TENDER REQUIREMENTS DATA AS THE BASIS FOR EVIDENCE IN TENDER COLLUSION CASES BASED ON LAW NUMBER 5 OF 1999 PROHIBITION OF MONOPOLISTIC PRACTICES AND UNFAIR BUSINESS COMPETITION (Case Study of KPPU Case Number: 15/KPPU-L/2024 and Number 08/KPPU-L/2023).
D. Number of Pages : 17 Introductions Pages, 129 Content Pages, Year of Creation 2025
E. Abstract Content :
This study examines the similarity of tender requirement data as an indication of collusion in the tender process, in accordance with Law No. 5 of 1999 on two rulings court with different verdicts. It employs a normative juridical methodology with a comparative analysis of Case Numbers 15/KPPU-L/2023 and 08/KPPU-L/2023. Data was sourced from a literature reviews, including legislation, official documents, and case studies. The analysis results indicate that similarities in tender data such as identical document metadata, IP addresses, and typographical errors, serve as strong indicators of collusion among participants. Communication between participants further substantiates the intent to collude. The analysis found that stricter supervision and transparency in the procurement of goods/services are necessary to prevent collusion. This research recommends regulatory reforms in procurement mechanisms, particularly in strengthening the authority and responsibilities of the Working Group (Pokja) to detect indications of collusion among participants.
Keywords : Law of business competition, similarity of tender requirement data, tender collusion.
F. References : 15 Books (1971-2024), 8 Legislation, 13 Academic Journal, and 1 Website
G. Thesis Advisor : Surajiman, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat-Nya kepada pPnulis, sehingga Penulis berhasil menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul “STUDI KOMPARASI TENTANG ADANYA KESAMAAN DATA PERSYARATAN TENDER SEBAGAI DASAR PEMBUKTIAN DALAM PERKARA PERSEKONGKOLAN TENDER BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999 TENTANG LARANGAN PRAKTEK MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT (Studi Kasus Perkara Nomor :15/KPPU-L2024 Dan Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023)”. Yang diajukan untuk melengkapi syarat-syarat dalam menyelesaikan program studi tingkat sarjana pada Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

Dalam proses penulisan skripsi ini, Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan-kekurangan dalam skripsi ini dikarenakan keterbatasan dan kekurangan Penulis, sehingga masih jauh dari kata sempurna. Keberhasilan penulisan skripsi ini tidak akan tercapai dengan baik tanpa adanya bantuan, bimbingan dan dukungan yang berharga dan tidak tergantikan dari berbagai pihak secara material ataupun spiritual. Dalam kesempatan ini dengan ketulusan dan kesungguhan hati, Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang sudah membantu dalam penulisan skripsi ini.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya ingin Penulis sampaikan kepada :

1. Kepada ibu kandung saya, Ibu Arti yang selalu memberikan doa terbaik untuk kesuksesan perkuliahan, pekerjaan, dan penulisan skripsi ini.
2. Kepada ibu sambung saya, Ibu Siti Mutamainah yang selalu memberikan dukungannya selama masa kuliah sampai akhir penulisan skripsi ini.
3. Kepada ayah saya, Alm. Bapak Eric Stany Darmadja yang selalu mengajarkan tanggung jawab dan *time management*, sehingga saya tidak mengalami kesulitan dalam mengatur waktu dalam proses penulisan skripsi.
4. Kepada ketiga adik saya yang lucu, baik hati dan manis yang selalu menjadi alasan Penulis kembali memiliki semangat dalam menyelesaikan skripsi
5. Bapak Dr. El Amry Bermawy Putera, MA., selaku Rektor Universitas Nasional.
6. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Hukum.
7. Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
8. Bapak Masidin, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional.
9. Ibu Dr. Erma Defiana Putriyanti, S.H., S.H., selaku Ketua Program Kekhususan Hukum Bisnis Fakultas Hukum Universitas Nasional.
10. Bapak Surajiman, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang penuh ketulusan dan kebaikan dalam memberikan segala saran, petunjuk dan, bimbingan hingga terselesaikannya skripsi ini.

11. Para Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional, yang telah memberikan Ilmu Pengetahuan Hukum serta mendidik kepribadian Penulis.
12. Para Staf Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Nasional, yang membantu memberikan informasi dan membantu penulis dalam hal administrasi selama berkuliah di Fakultas Hukum Universitas Nasional.
13. Kepada Mahasiswi Rizka Anggareni dan Puan Zahra Noor Sejati Wibowo yang telah menjadi teman dekat Penulis selama masa perkuliahan hingga saat ini, terima kasih telah menjadi teman yang selalu menemani, memberikan dukungan, memberikan perhatian sehingga dukungan dan perhatian itu menjadi semangat Penulis dalam penyusunan skripsi ini.
14. Kepada rekan seperjuangan saya Muhammad Akbar Prasetya, dalam menyusun skripsi, bertukar pendapat, dan memberikan nasehat, sampai dengan penyusunan skripsi selesai.
15. Kepada teman yang sudah Penulis anggap kakak, Rachel Arella Putri Titaley, Penulis berterima kasih untuk semua dukungan dan cinta yang telah diberikan.
16. Kepada teman yang sudah Penulis anggap adik, Caroline Dominica, Penulis berterima kasih untuk semua dukungan dan cinta yang telah diberikan.
17. Kepada teman-teman Martyapada Dharmadhyaksa yang tidak bisa Penulis sebutkan satu persatu.
18. Kepada teman-teman Komisi Peradilan Semu Tahun 2022 yang tidak bisa Penulis sebutkan satu persatu.

Akhir kata, Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan membantu menambah pengetahuan ilmu hukum. Penulis dengan kerendahan hati menerima kritik dan saran yang membentuk penyempurnaan skripsi ini yang masih jauh dari kata sempurna, terima kasih.

Jakarta, 20 Januari 2025

Penulis

Siti May Nuraeni



DAFTAR ISI

COVER	i-ii
TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii-x
DAFTAR ISI	xi-xiii
DAFTAR TABEL DAN GAMBAR.....	xiv-xvi
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1-22
A. Latar Belakang.....	1-5
B. Rumusan Masalah.....	5-6
C. Tujuan dan manfaat penelitian.....	6-7
D. Kerangka teori dan kerangka konseptual.....	7-17
E. Metode penelitian.....	17-21
F. Sistematika penulisan.....	21-22
BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG PERSEKONGKOLAN TENDER	
BERDASARKAN JENISNYA, TUJUAN DAN FUNGSI KPPU, SERTA	
PENEGAKAN REGULASI PERSEKONGKOLAN	23-41
A. Tinjauan Umum Persekongkolan Berdasarkan Jenisnya.....	23-27
1. Definisi Persekongkolan Tender dan Konsep Dasar.....	23
2. Metode Dalam Persekongkolan Tender	24
3. Unsur-Unsur Persekongkolan.....	24-26

4. Bentuk Persekongkolan.....	26-27
B. Tinjauan Umum Tugas dan Wewenang Komisi Pengawas Persaingan Usaha Dalam Mengangani Persekongkolan Tender	28-32
C. Tinjauan Umum Penegakan Regulasi Persekongkolan	32-41
1. Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999.....	32
a. Sejarah Undang-Undang.....	32-34
b. Persekongkolan Dalam Undang-Undang No.5 Tahun 1999	35-36
c. Sanksi Persekongkolan Tender.....	36-39
2. Persekongkolan Berdasarkan Peraturan Lainnya.....	39-41
BAB III FAKTA YURIDIS KESAMAAN DATA PENAWARAN PERSYARATAN TENDER SEBAGAI PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA NOMOR: 15/KPPU-L/2023 DAN PERKARA NOMOR 08/KPPU- L/2023	42-90
A. Identitas Para Terlapor Perkara Nomor 15/KPPU-L/2023	42-43
B. Kasus Posisi Perkara Nomor 15/KPPU-L/2023.....	43-46
C. Fakta Hukum Putusan Perkara Nomor 15/KPPU-L/2023	46-57
D. Pertimbangan Hakim Perkara Nomor 15/KPPU-L/2023.....	57-59
E. Amar Putusan Perkara Nomor 15/KPPU-L/2023.....	59-60
F. Identitas Para Terlapor 08/KPPU-L/2023	60-62
G. Kasus Posisi Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023	62-65
H. Fakta Hukum Putusan Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023	65-82
I. Pertimbangan Hakim Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023	82-89
J. Amar Putusan Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023.....	89-90

BAB IV ANALISIS YURIDIS PERBANDINGAN PERTIMBANGAN MAJELIS HAKIM KOMISI DALAM KESAMAAN DATA PERSYARATAN TENDER SEBAGAI DASAR ADANYA INDIKASI PERSEKONGKOLAN	91-121
A. Analisis Peraturan Perundang-Undangan Terkait Indikator Persekongkolan .. Tender Berdasarkan Adanya Kesamaan Dalam Penawaran Tender	91-105
B. Analisis Persamaan dan Perbedaan Pertimbangan Majelis Hakim Komisi Pada.. Perkara KPPU Nomor 15/KPPU-L/2023 dan Nomor 08/KPPU-L/2023	105-113
C. Analisis Perbedaan Hasil Kedua Putusan Perkara KPPU Nomor 15/KPPU- L/2023 dan Nomor 08/KPPU-L/2023 Dengan Kesesuaian Tujuan Didirikannya KPPU.....	113-121
BAB V PENUTUP	122-125
A. Kesimpulan	122-124
B. Saran.....	124-25
DAFTAR PUSTAKA.....	126-129
LAMPIRAN	130

DAFTAR TABEL DAN GAMBAR

Perkara Nomor 15/KPPU-L/2023

Tabel 1. Objek Tender Pengadaan Pekerjaan Konstruksi Peningkatan Jalan Kandang Roda-Pakansari Kabupaten Bogor Tahun Anggaran 2021	44
Gambar 1. Kesamaan IP Address Para Terlapor Peserta Tender	47
Gambar 2. Metadata File Dokumen Penawaran Terlapor II dan III.....	48
Gambar 3. Metadata File Rekap dan RAB Terlapor II dan III	49
Gambar 4. Metadata File MOB dan K3 Terlapor II dan III	49
Gambar 5. Metadata File MPU ANL MPU MET ANL Terlapor II dan III.....	49
Gambar 6. Metadata File Analisa Harga atau ANL Harga TKDN SPEKTEK Terlapor II dan III	49
Gambar 7. Dokumen Rencana Keselamatan Konstruksi (RKK) Terlapor II dan III	50
Gambar 8. Contoh Dokumen Analisa Harga Satuan pada Jenis Pekerjaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) dalam Dokumen Pemilihan Pengadaan Pekerjaan Konstruksi.....	50
Gambar 9. Formulir Standar untuk Perikaman Analisa Masing-Masing Harga Satuan pada Jenis Pekerjaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Terlapor II dan III	51
Gambar 10. Tabel Jadwal Penggunaan Peralatan dan Jadwal Personil Terlapor II dan III	51
Gambar 11. Kesamaan Kesalahan Penulisan pada Surat Pernyataan Kepesertaan BPJS Ketenagakerjaan Terlapor II dan III.....	52

Gambar 12. Kesamaan Kesalahan Penulisan pada Pakta Integritas Terlapor II dan III	52
Gambar 13. Kesamaan Kesalahan Penulisan pada Rekapitulasi Surat Dukungan Terlapor II dan III.....	53
Gambar 14. Kesamaan Kesalahan Penulisan pada Pakta Komitmen Keselamatan Konstruksi Terlapor II dan III	53
Gambar 15. Kesamaan Pemberi Dukungan pada Rekapitulasi Surat Dukungan Terlapor II dan III.....	54
Gambar 13. Kesamaan Kesalahan Penulisan pada Rekapitulasi Surat Dukungan Terlapor II dan III.....	54
Perkara Nomor 08/KPPU-L/2023	
Tabel 2. Objek Tender Pengadaan Paket pekerjaan Peningkatan Jalan Peureulak-Lokop-Batas Gayo Lues (P.035.11) (segmen 3) (MYC) di Provinsi Aceh Tahun Anggaran 2020-2022	61
Gambar 16. Waktu <i>Log In</i> Terlapor I, II, dan III, Tanggal 24 November.....	66
Gambar 17. Waktu <i>Log In</i> Terlapor I, II, dan IV, Tanggal 27 November	66
Gambar 18. Surat Perjanjian Jual Beli Terlapor I Dengan PT Indomobil Prima Niaga.....	69
Gambar 19. Surat Perjanjian Jual Beli Terlapor II Dengan PT Indomobil Prima Niaga.....	70
Gambar 20. Surat Perjanjian Jual Beli Terlapor III Dengan PT Indomobil Prima Niaga.....	70
Gambar 21. Lampiran Hasil Klarifikasi Teknis	73

Gambar 22. Surat Perjanjian dukungan peralatan Batching Plant Terlapor I dan I	74
Gambar 23. Surat Perjanjian dukungan peralatan Batching Plant Terlapor II dan III	74
Gambar 24. Surat Pernyataan Dukungan Material Galian C Batuan (Tanah Urug) Terlapor I dan II	76
Gambar 25. Surat Pernyataan Dukungan Material Galian C Batuan (Tanah Urug) Terlapor III dan IV	76
Gambar 26. 6. Surat Pernyataan Dukungan Material Galian C Batuan (Sirtu) Terlapor III dan Terlapor IV	78
Gambar 27. Pola interaksi Terlapor I, II, III dan IV	79
Gambar 28. Kelengkapan pemenuhan persyaratan Dokumen Lain yang dipersyaratkan terkait Izin Prinsip mendirikan AMP dan Stone Crushe	80
Tabel Hasil Analisis	
Tabel 3. Perbandingan Indikasi Kesamaan Data Persyaratan Tender Pada Perkara 15/KPPU-L/2023 dan 08/KPPU-L/2023.	100-102
Tabel 4. Persamaan dan Perbedaan Pertimbangan Hakim Komisi Perkara Nomor 15/KPPU L/2023 dan Perkara 08/KPPU-L/2023.	105-108