

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBAJAKAN HAK CIPTA
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR: 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta)**

CHRISTIAN ALEXANDER HUTAGALUNG

213300516019

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
sarjana hukum**



PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

2025

JURIDICAL ANALYSIS OF COPYRIGHT PIRACY CRIME

(CASE STUDY DECISION NUMBER: 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta)

CHRISTIAN ALEXANDER HUTAGALUNG

213300516019

This thesis is submitted as one of the requirements to obtain the degree of

Bachelor of law



BACHELOR DEGREE

LEGAL SCIENCE STUDY PROGRAM

FACULTY OF LAW

2025

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi:

**“ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBAJAKAN HAK CIPTA
(STUDI KASUS NOMOR 56/PID.SUS/2022/PT DKI JAKARTA)”**

Skripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji
Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

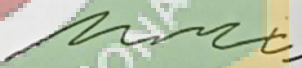
Jakarta, 22 Februari 2025

Mengetahui,

Dekan,

Pembimbing,


(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si)


(Dr. Umar Husin, S.H., M.H.)

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Christian Alexander Hutagalung
Tempat/Tanggal Lahir : Depok, 04 Januari 2002
Nomor Pokok Mahasiswa : 213300516019
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jl. Danau Tondano 3 No.136 RT.02, RW.03,
Kelurahan Abadijaya, Kecamatan Sukmajaya,
Depok, Jawa Barat. 16417
Nomor Telepon : 085881269676

Menyatakan yang sebenar-benarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBAJAKAN HAK CIPTA (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR: 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta) adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinil. Bila kemudian hari terbukti skripsi ini adalah plagiat, maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.



Jakarta, 27 Februari 2025

Christian Alexander Hutagalung

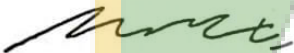
TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Nama : Christian Alexander Hutagalung
NPM : 213300516019
Jurusan/Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Pidana
Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBAJAKAN
HAK CIPTA (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
56/PID.SUS/2022/PT DKI JAKARTA.

Benar telah diperbaiki berdasarkan petunjuk dari Tim Penguji dalam Sidang Ujian Skripsi tanggal 6 Maret 2025 sebagaimana tertulis dalam Berita Acara Ujian Skripsi.

Jakarta, 10 Maret 2025.

Dosen Pembimbing

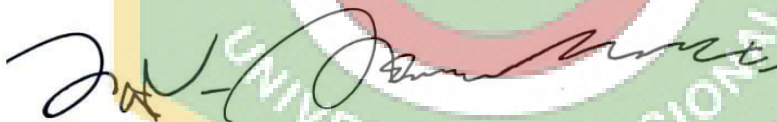


(Dr. Umar Husin, S.H., M.H.)

Tim Penguji,
Ketua,

Anggota,

Anggota,



(Dr. TB Ali Asgar,
S.H., M.H.)

(Cucuk Endratno,
S.H., M.H.)

(Dr. Umar Husin,
S.H., M.H.)

ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional

Program Studi Ilmu Hukum

Skripsi, 14 Februari 2025

- A. Nama Penulis : CHRISTIAN ALEXANDER HUTAGALUNG
- B. Nomor Pokok Mahasiswa : 213300516019
- C. Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA
PEMBAJAKAN HAK CIPTA
BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN
TINGGI DKI JAKARTA STUDI KASUS
NOMOR: 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta
- D. Jumlah Halaman : Halaman Pengantar 11 halaman dan
Halaman isi 100 halaman
- E. Isi Abstrak :

Bidang hak cipta mencakup seluruh aspek kehidupan terkait dengan kesenian dan penggunaan karya-karya lokal, termasuk unsur pendukungnya. Penulis hukum ini hendak menganalisis jenis-jenis hak cipta menurut hukum positif Indonesia, pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pada perkara Nomor 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta serta kesesuaian penerapan putusan tersebut dengan tujuan pemidanaan di Indonesia. Penulis hukum ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif untuk menganalisis berbagai bentuk tindak pidana hak cipta dalam hukum positif Indonesia. Menelaah pertimbangan hakim dalam perkara tersebut dan menilai apakah putusan majelis hakim dalam perkara tersebut telah sejalan dengan prinsip pemidanaan di Indonesia. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sanksi pidana yang dijatuhkan oleh Majelis Hakim kepada Terdakwa HENDRY GUSTIJAYA belum sepenuhnya sesuai dengan prinsip *Ultimum Remedium*, tujuan pemidanaan Indonesia dan kebenaran koherensi hukum, yakni prinsip pertanggungjawaban pidana, keadilan, perlindungan, dan kemanfaatan Hukum. Agar pelanggaran serupa tidak terjadi lagi dikemudian hari di kalangan masyarakat dan penegakan hukum dalam bidang pelanggaran hak cipta lebih di tegaskan supaya memberikan kebenaran koherensi bagi masyarakat umum.

Kata Kunci : Pembajakan Hak Cipta, Pertimbangan Hakim, Tujuan Pemidanaan.

- F. Daftar Pustaka : 25 Buku, 5 Peraturan Perundang-undangan, 5 Jurnal.
- G. Nama Dosen Pembimbing : Dr. Umar Husain, S.H., M.H.

ABSTRACT

National University Undergraduate

Program Legal Studies Program

Thesis, February 14, 2025

- A. Author's Name : CHRISTIAN ALEXANDER HUTAGALUNG
- B. Student ID : 213300516019
- C. Title Of Thesis : JURIDICAL ANALYSIS OF COPYRIGHT
PIRACY CRIME (CASE STUDY DISTRICT
COURT DECISION NUMBER:
56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta)
- D. Number Pages : Introduction Page 11 Pages and Contents Page
100 Pages
- E. Abstract Content :

The field of copyright covers all aspects of life related to art and the use of local works, including supporting elements. The author of this law intends to analyze the types of copyright according to Indonesian positive law, the judge's considerations in making a decision in case Number 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta and the suitability of the application of the decision with the purpose of criminal punishment in Indonesia. The author of this law uses a normative legal research method to analyze various forms of copyright crimes in Indonesian positive law. Examining the judge's considerations in the case and assessing whether the decision of the panel of judges in the case is in line with the principles of criminal punishment in Indonesia. The results of the study show that the criminal sanctions imposed by the Panel of Judges on the Defendant HENDRY GUSTIJAYA are not fully in accordance with the principle of Ultimum Remedium, the purpose of Indonesian criminal punishment and the truth of legal coherence, namely the principles of criminal responsibility, justice, protection, and the benefits of the law. So that similar violations do not occur again in the future in society and law enforcement in the field of copyright infringement is emphasized more in order to provide truth coherence for public.

Keywords: Copyright Piracy, Judge's Considerations, Purpose of Punishment.

- F. Bibliography : 25 Books, 5 Laws and Regulation, 5 Journal
- G. Name Supervisor : Dr. Umar Husain., S.H., M.H

KATA PENGANTAR

Puji Syukur Kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya penulis mampu menyelesaikan skripsi dengan judul “ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBAJAKAN HAK CIPTA (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN TINGGI DKI JAKARTA NOMOR: 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H) pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional.

Dalam kesempatan ini, Penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada Tuhan Yesus Kristus senantiasa memberikan kesehatan, keselamatan baik di dunia maupun di akhirat dan keluarga tercinta, Papa saya Agustyanto Hutagalung, Mama saya Desilia Rebecca Panggabean, Adik saya Jonathan Gracia Hutagalung dan Gregory Luhut Immanuel Hutagalung, mereka telah memberikan dukungan yang tulus dan besar dalam hidup saya. Pengorbanan serta dorongan moral mereka sampai saat ini yang takkan pernah cukup untuk membalasnya. Karena atas doa dan dukungan mereka saya dapat menyelesaikan skripsi ini.

Di dalam kesempatan ini juga penulis mengucapkan rasa terima kasih kepada para pihak yang telah membantu dalam proses penulisan skripsi ini di antaranya adalah:

1. Yang amat terpelajar Dr, Drs. El Amry Bermawi Putera, M.A. selaku Rektor Universitas Nasional

2. Yang amat sangat terpelajar Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
3. Yang amat terpelajar Dr. Mustakim S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional
4. Yang terpelajar Masidin, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional
5. Yang terpelajar Cucuk Endratno, S.H., M.H. selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional
6. Yang amat terpelajar Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H. selaku Ketua Program Kekhususan Hukum Pidana Program Studi Fakultas Hukum Universitas Nasional .
7. Yang amat terpelajar Bapak Dr. Umar Husain, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Penulis.
8. Skripsi ini telah diujikan dihadapan penguji sidang skripsi oleh Bapak Dr. Tb. M. Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., MM., C.Me. Selaku Ketua Penguji, Bapak Cucuk Endratno, S.H, M.H. Selaku Anggota Penguji dan Bapak Dr. Umar Husain, S.H., M.H. Selaku Anggota Penguji tertanggal 6 Maret 2024 di Fakultas Hukum Universitas Nasional.
9. Seluruh staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Nasional (Pak Nana, Pak Fitri, Pak Asep, Pak Jaenuddin) yang sudah banyak memberikan bantuan informasi seputar perkuliahan
10. Untuk rekan penulis yaitu Angela Agustina Simare Mare yang memberikan semangat serta dukungan secara fisik, mental, dan

menemani dalam keadaan apapun untuk membantu penulis menyelesaikan skripsi ini.

11. Untuk mentor saya di Eksper Counsellor at law (Fransiskus Egun Nofianto S.H., A.CI Arb, dan Bossga Hutagalung S.H.) yang membantu penulis serta memberikan masukan dalam penyusunan dan dukungan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
12. Untuk Keluarga besar Hutagalung dan Panggabean (Bapak Tua Fransiskus Pasaribu, Mama tua Riris Panggabean, Tulang Ramos Panggabean, Uda Roy Hutagalung, Bapak Tua Hendrik Hutagalung, Bou Maya Hutagalung.) yang membantu penulis serta memberikan masukan dalam penyusunan dan dukungan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
13. Untuk rekan-rekan tercinta saya di Taman Unas (Danil Safrizal, Viandra Aurora, Jose Louis Paskah Sihombing, Bagus Tri Ananto, Syaidrawan, Lingga Permana Jati, Basri Sangadji, Miftah Gumelar, Redha, Ropas, BemBem, Yogi Anggara, Natalia Anunsiata, Fransiskus Irmanio Padre Pio dan Valentisa Debby) memberikan dukungan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
14. Untuk rekan-rekan di GMKI Cabang Depok khususnya (Lawreance Tarigan, Alexander Tigor Siahaan, Jeremy Parhusip, Sietieli Hia, Thema Hia, Maria Angelica, Yohannes, Kevin Nathanael, Christopher Tobing, Gabe, dan Julman) memberikan dukungan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

15. Untuk Rekan rekan Pejuang Keadilan LAWCO (Syifa, Dandy dan Shafira) memberikan dukungan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

16. Terima kasih Penulis sampaikan kepada semua pihak yang tidak mungkin penulis sebut satu persatu. Penulis hanya bisa mendoakan semoga kebaikan yang telah diberikan kepada Penulis dibalas oleh Tuhan YME dengan balasan yang setimpal.

17. Terakhir saya ingin berterima kasih kepada diri saya yang tidak pernah menyerah dan selalu mengucapkan syukur dalam segala hal.

Dengan segala kerendahan hati, Penulis meyakini dan menyadari bahwa tulisan ini jauh dari kata sempurna, akan tetapi semoga skripsi ini memiliki manfaat untuk segala pihak yang membutuhkan dalam segala kepentingannya. Penulis mengharapkan suatu saran ataupun kritik dari segala pihak demi kesempurnaan skripsi ini.

Jakarta, 26 Februari 2025

Christian Alexander Hutagalung

DAFTAR ISI

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	i
--	----------

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
---	-----------

ABSTRAK	iii
----------------------	------------

ABSTRACT	iv
-----------------------	-----------

KATA PENGANTAR.....	v
----------------------------	----------

DAFTAR ISI.....	ix
------------------------	-----------

BAB I PENDAHULUAN.....	1
-------------------------------	----------

A. Latar Belakang	1
-------------------------	---

B. Rumusan Masalah.....	12
-------------------------	----

C. Tujuan dan Manfaat Penulisan.....	12
--------------------------------------	----

D. Kerangka Teori dan Konseptual.....	14
---------------------------------------	----

E. Metode Penelitian.....	25
---------------------------	----

F. Sistematikan Penulisan	29
---------------------------------	----

BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG TINDAK PIDANA PEMBAJAKAN HAK CIPTA 31	
---	--

A. Pengertian Tindak Pidana	31
-----------------------------------	----

B. Pengertian Tindak Pidana Pembajakan Hak Cipta.....	39
---	----

C. Pengertian Pencipta dan Pemegang Lisensi Hak Cipta.....	45
--	----

BAB III FAKTA YURIDIS PUTUSAN PENGADILAN TINGGI DKI	
--	--

JAKARTA NOMOR 56/Pid.Sus/2022/PT. DKI JAKARTA	56
--	-----------

A. Duduk Perkara.....	56
B. Dakwaan Penuntut Umum	58
C. Fakta Hukum.....	60
D. Tuntutan Penuntut Umum.....	72
E. Pembelaan Terdakwa	72
F. Pertimbangan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Utara 820/Pid.Sus/2021/PN Jkt.Utr.....	73
G. Amar Putusan.....	80
BAB IV ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBAJAKAN HAK CIPTA BERDASARKAN PUTUSAN NOMOR 56/PID.SUS/2022/PT DKI JAKARTA	82
A. Bentuk dan Jenis Tindak Pidana Pelanggaran Hak Cipta Menurut Hukum Positif di Indonesia.....	82
B. Pertimbangan Hukum Hakim dalam Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 56/Pid.Sus/2022/PT. DKI Jakarta	88
C. Analisis Penerapan Putusan Perkara Nomor 820/Pid.Sus/2021/PN Jkt Utr dan Putusan Nomor 56/Pid.Sus/2022/PT DKI Jakarta terhadap Tujuan Pemidanaan	101
BAB V PENUTUP	112
A. Kesimpulan	112
B. Saran.....	113
DAFTAR PUSTAKA.....	115