

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 63/PID. C/2022/PN GRT ATAS
SANKSI PIDANA TERHADAP PELANGGARAN KESELAMATAN DAN
KEAMANAN KERJA (K3)**



Nama : Fajar Arif SN

NPM : 193300526261

Dosen Pembimbing : DR., Diah Ratu Sari, S.H., M. H

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL 2025**

**LEGAL ANALYSIS OF DECISION NO. 63/PID. C/2022/PN GRT ON
CRIMINAL SANCTIONS FOR WORKPLACE SAFETY AND HEALTH
VIOLATIONS (K3)"**

This thesis is submitted as a requirement to obtain a Bachelor of Laws degree at
National University

Thesis



Name : Fajar Arif SN
NPM : 193300526261

Academic Advisor : DR., Diah Ratu Sari, S.H., M. H

**PROGRAM FACULTY OF LAW
NATIONAL UNIVERSITY DEGREE PROGRAM
LEGAL STUDY 2025**

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS SANKSI PIDANA TERHADAP
PELANGGARAN KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA
(K3)(Putusan No. 63/Pid. C/2022/Pn Grt)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan tim Penguji pada tanggal jumat, 07 Maret 2025
dan dinyatakan LULUS dengan Nilai 80 dan Predikat Sangat Memuaskan

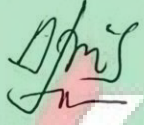
Jakarta, 07 Maret 2025

Mengetahui,

Dekan

Pembimbing


Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S

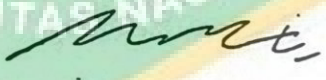

Dr. Diah Ratu Sari, SH.,MH

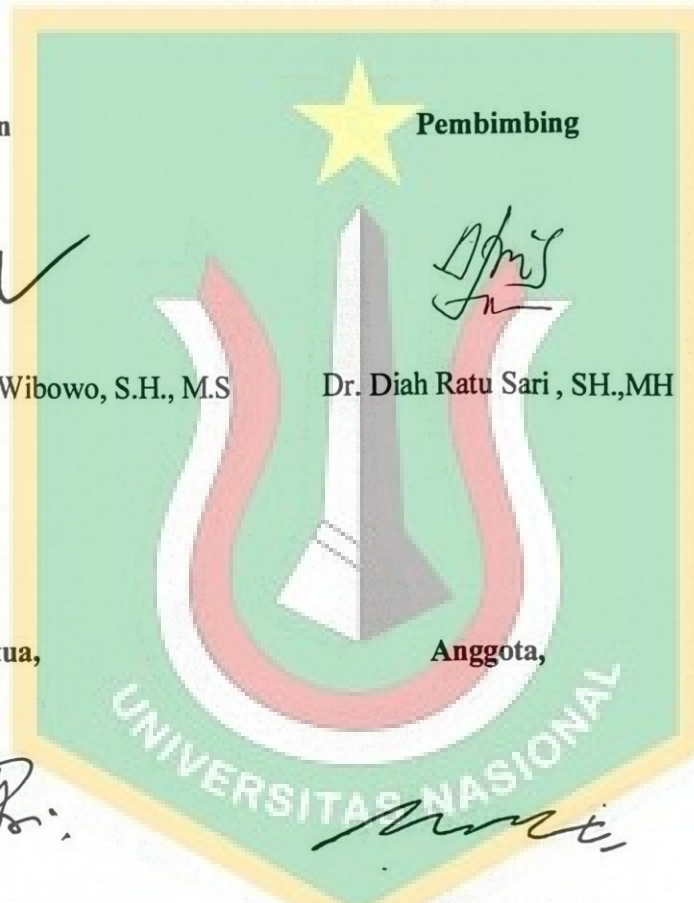
Tim Penguji,

Ketua,

Anggota,


Masidin, SH., MH


DR. Umar Husin, SH. M.Hum



LEMBAR PERSETUJUAN JUDUL YANG TIDAK DAN/ATAU DI REVISI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Fajar Arif. Sn

Nomor Pokok Mahasiswa 193300526261

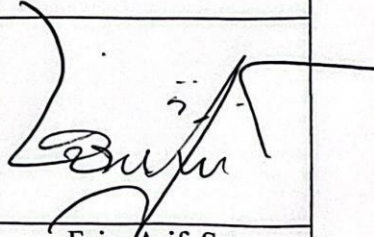
Jurusan/Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Hukum Pidana

Tanggal Sidang : 07 Maret 2025

Judul dalam Bahasa Indonesia : **ANALISIS YURIDIS SANKSI PIDANA TERHADAP
PELANGGARAN KESELAMATAN DAN
KESEHATAN KERJA (K3)(Putusan No. 63/Pid.
C/2022/Pn Grt)**

Judul dalam Bahasa Inggris : **Juridical Analysis of Criminal Sanctions for Violations of
Occupational Safety and Health (K3) (Verdict No. 63/Pid.
C/2022/Pn Grt)**

Pembimbing	KA. Prodi	Mahasiswa
Tanggal: 07 Maret 2025	Tanggal: 07 Maret 2025 12	Tanggal: 07 Maret 2025
		
Dr. Diah Ratu Sari, SH.,MH	Dr. Erma Deviana Putriyanti, SH., MH.	Fajar Arif. Sn

TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Nama : Fajar Arif. Sn

Nomor Pokok Mahasiswa 193300526261

Jurusan/Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Hukum Pidana

Judul dalam Bahasa Indonesia : **ANALISIS YURIDIS SANKSI PIDANA TERHADAP**

**PELANGGARAN KESELAMATAN DAN
KESEHATAN KERJA (K3)(Putusan No. 63/Pid.
C/2022/Pn Grt)**

Judul dalam Bahasa Inggris : **Juridical Analysis of Criminal Sanctions for Violations of
Occupational Safety and Health (K3) (Verdict No. 63/Pid.
C/2022/Pn Grt)**

Benar telah diperbaiki berdasarkan petunjuk dari Tim Penguji dalam Sidang Ujian Skripsi
pada sebagaimana tertulis dalam Berita Acara Ujian Skripsi.

Jakarta, 13 Maret 2025

Pembimbing

Ketua

Anggota

Dr. Diah Ratu Sari, SH., MH

Masidin, S.H., M.H.

DR. Umar Husin, SH. M.Hum

SURAT PERNYATAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Fajar Arif. Sn
Tempat&Tanggal Lahir : Jambi, 25 November 1997
Nomor Pokok Mahasiswa : 193300526261
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Jl H Abdul manaf Rt/Rw 006/002 Kecamatan Bungo Dani
Kelurahan sungai pinang, Bungo, Jambi
Telepon : +62 851-8065-3646

Dengan ini saya nyatakan bahwa Karya Tulis Ilmiah yang berjudul:

ANALISIS YURIDIS SANKSI PIDANA TERHADAP PELANGGARAN KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3) (Putusan No. 63/Pid. C/2022/Pn Grt) adalah benar hasil karya saya dan penuh kesadaran bahwa saya tidak melakukan tindakan plagiasi atau mengambil alih seluruh atau sebagian besar karya tulis orang lain tanpa menyebutkan sumbernya. Jika saya terbukti melakukan tindakan plagiasi, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan aturan yang berlaku.

Jakarta



Fajar Arif. Sn

ABSTRAK

Program Sarjana Hukum Universitas Nasional

Program Studi Ilmu Hukum

- A. Nama** : Fajar Arif. SN
- B. Nomor Induk Mahasiswa** : 193300526261
- C. Judul Skripsi** : **ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 63/PID. C/2022/PN GRT ATAS SANKSI PIDANA TERHADAP PELANGGARAN KESELAMATAN DAN KEAMANAN KERJA (K3)**
- D. Jumlah Halaman** : **Halaman Pengantar (xiii), Isi Skripsi (94), 2025,**
- E.** Undang-Undang No. 1 Tahun 1970 tentang Keselamatan Kerja bertujuan untuk melindungi pekerja dari risiko kecelakaan kerja. Namun, dalam implementasinya, sanksi pidana berupa denda yang diatur dalam undang-undang ini masih tergolong rendah sehingga tidak memberikan efek jera yang optimal bagi pelaku pelanggaran. Hal ini tidak sejalan dengan teori pertanggungjawaban hukum, teori perlindungan pekerja, serta teori pemidanaan. Teori pertanggungjawaban hukum menuntut adanya konsekuensi yang sebanding dengan dampak yang ditimbulkan, sementara teori perlindungan pekerja menekankan pentingnya sanksi yang dapat mendorong perusahaan untuk lebih serius dalam menerapkan standar keselamatan kerja. Di sisi lain, teori pemidanaan menekankan bahwa hukuman harus memiliki efek jera serta mencegah terulangnya pelanggaran di masa depan. Oleh karena itu, diperlukan langkah-langkah perbaikan seperti peningkatan besaran denda, penambahan sanksi tambahan berupa pencabutan izin usaha atau kewajiban kompensasi bagi korban, penguatan mekanisme pengawasan, serta penyelarasan regulasi dengan standar internasional. Dengan perbaikan ini, diharapkan kepatuhan terhadap regulasi keselamatan kerja meningkat, sehingga kesejahteraan dan perlindungan bagi pekerja dapat lebih terjamin.
- Kata Kunci:** Keselamatan Kerja, Sanksi Denda, Efek Jera, Pertanggungjawaban Hukum, Pemidanaan
- F. Daftar Pustaka** : 30, (1960-2016)
- G. Nama Dosen Pembimbing** : Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

ABSTRACT

Bachelor of Law Universitas Nasional

Law Department

- A. Name : Fajar Arif. SN
- B. Student ID Number : 193300526261
- C. Title of The Thesis : "LEGAL ANALYSIS OF DECISION NO. 63/PID. C/2022/PN GRT ON CRIMINAL SANCTIONS FOR WORKPLACE SAFETY AND HEALTH VIOLATIONS (K3)"
- D. Number of Pages : Introduction (xiii), Thesis (94), 2025,
- E. Law No. 1 of 1970 on Occupational Safety aims to protect workers from workplace accident risks. However, in practice, the criminal sanctions in the form of fines regulated by this law remain relatively low, failing to provide an optimal deterrent effect for violators. This is inconsistent with the theories of legal responsibility, worker protection, and punishment. The theory of legal responsibility requires consequences proportional to the harm caused, while the worker protection theory emphasizes the importance of sanctions that compel companies to take occupational safety standards seriously. Meanwhile, the punishment theory highlights that penalties should have a deterrent effect and prevent future violations. Therefore, improvements are necessary, such as increasing the amount of fines, adding supplementary sanctions such as business license revocation or mandatory compensation for victims, strengthening supervisory mechanisms, and aligning regulations with international standards. With these improvements, compliance with occupational safety regulations is expected to increase, ensuring better welfare and protection for workers.
- Keywords:** Occupational Safety, Fines, Deterrent Effect, Legal Responsibility, Punishment
- F. References : 30, (1960-2016)
- G. Name of Supervisor : Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur kehadiran Allah. SWT, Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, serta karunia-Nya. Salawat dan salam kepada Junjungan Nabi Besar Muhammad. SAW, yang telah membawa manusia keluar dari jaman kebodohan dan kejahilan menuju jaman yang berlimpah Ilmu Pengetahuan dan kecerahan sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian dan penyusunan skripsi ini dengan judul " Analisis Yuridis Putusan No. 63/Pid. C/2022/Pn Grt Atas Sanksi Pidana Terhadap Pelanggaran Keselamatan Dan Keamanan Kerja (K3)"

Saya menyadari bahwa tuntasnya penyusunan skripsi ini tentunya tidak lepas dari bimbingan, dukungan, serta bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak DR El Amry Bermawi Putra, M.A. selaku Rektor Universitas Nasional
2. Bapak Prof. DR. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah berhasil membawa Fakultas Hukum Universitas Nasional berpredikat sebagai Fakultas dengan Akreditasi Unggul
3. Bapak DR. Mustakim, S.H., M.H selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional yang banyaak menghabiskan waktu di kampus

sehingga predikat Unggulan yang telah dicapai Fakultas Hukum Universitas Nasional tetap bertahan

4. Ibu DR. Diah Ratu Sari S.H., M.H selaku pembimbing yang dengan penuh kesabaran telah memberikan arahan, masukan, dan motivasi sehingga penelitian ini dapat terselesaikan dengan baik.
5. Bapak Masidin, S.H., M. Hum selaku Kepala Prodi Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah menjalankan kebijakan akademik dengan standar mutu pendidikan yang ditetapkan fakultas
6. Ayahanda Sanusi dan Ibunda Erwani yang dengan perhatian dan kasih sayangnya yang dengan ikhlas membiayai saya selama menempuh pendidikan ini, semoga apa yang beliau berikan dibalas dengan beribu-ribu kebaikan oleh Alloh, SWT
7. Fras Tio. SN, adik ku tercinta yang senantiasa memberi semangat
8. Savira Offana, teman, sahabat dan orang terdekat dan teristimewa yang selalu memberi support dalam penulisan skripsi ini
9. Syarif Kusumojati, sahabat yang telah banyak membantu khususnya telah berkenan memberi saya tempat tinggal selama saya berada di Jakarta
10. Seluruh sahabat seangkatan ku di universitas Nasional yang senantiasa berdiskusi semasa penyelesaian skripsi ini

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan untuk perbaikan dan

pengembangan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan dapat menjadi sumbangsih ilmiah dalam perkembangan ilmu hukum di Indonesia.

Akhir kata, semoga Allah SWT senantiasa meridhai segala usaha dan niat baik kita.

Amin.

Penulis



BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar belakang masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian dan Manfaat Penelitian	4
1. Tujuan Penelitian	5
2. Manfaat Penelitian	6
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	8
1. Kerangka Teoritis	8
2. Kerangka Konseptual	18
E. Metode Penelitian	20
1. Jenis Penelitian	21
2. Metode Pendekatan	22
3. Sumber Bahan Hukum	23
4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	24
5. Metode Pengumpulan Bahan Hukum	24
F. Sistematika Penulisan	25
BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG HUKUM, SANKSI DAN JENIS PELANGGARAN DALAM KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3) SERTA PASAL KELALAIAN DALAM KUHP	26
A. Tinjauan Umum Tentang Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3)	26
B. Tinjauan Sanksi Pelanggaran terhadap Kesehatan dan keselamatan kerja (K3)	31
BAB III PERKARA PUTUSAN NO. 63/PID. C/2022/PN GRT TENTANG SANKSI ATAS PELANGGARAN K3	40
A. Kasus posisi	40
B. Putusan Hakim	43
BAB IV ANALISIS YURIDIS PENYELESAIAN PERKARA NO. 63/PID. C/2022/PN GRT MENGGUNAKAN UU NO. 1 TAHUN 1970 GUNA MEMBERI EFEK JERA TERHADAP PELANGGARAN KESEHATAN DAN KESELAMATAN KERJA (K3)	46
A. Analisis Pengaturan tentang k3 dalam hukum positif di Indonesia	46

B. Analisis pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara	58
C. Analisis Sanksi Pidana Denda Dapat Memberikan Efek Jera Terhadap Pelaku	61
BAB V PENUTUP	92
A. Kesimpulan Dan Saran	92
1. Kesimpulan	92
2. Saran	93
DAFTAR PUSTAKA.....	94

