

**ANALISIS DISPARITAS PEMIDANAAN BAGI PELAKU
TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(Studi Komparasi Putusan No 600/Pid.Sus/2017/PN.Dpk dan No
543/Pid.Sus/2010/PN.Dpk).**

Alan Musyafa'an

173112330020240

Skripsi ini Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum



**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL**

2024

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

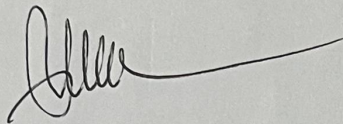
Judul skripsi “ANALISIS DISPARITAS PEMIDANAAN BAGI PELAKU
TINDAK PIDANA NARKOTIKA (Studi Komparasi Putusan No
600/Pid.Sus/2017/PN.Dpk dan No 543/Pid.Sus/2010/PN.Dpk)”

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 29 Agustus 2024
dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai A- dan predikat **Memuaskan**

Jakarta, 29 Agustus 2024

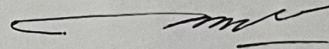
Mengetahui,

Dekan



(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.)

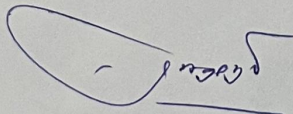
Pembimbing



(Imam Ghozali S.H.,M.H)

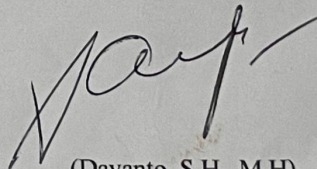
Tim Penguji,

Ketua



(Sugiyono, S.H., M.H)

Anggota



(Dayanto, S.H., M.H)

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Alan Musyaffa'an
Tempat/Tanggal Lahir : Banjarnegara, 02 November 1994
Nomor Pokok Mahasiswa : 173112330020240
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : JI. Raya Ragunan No.100 Kav.1, Jatipadang, Pasar
Minggu, Jakarta Selatan
Nomor Hp Tip : 081318639329

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya, bahwa skripsi yang saya buat berjudul **ANALISIS DISPARITAS PEMIDANAAN BAGI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA (Studi Komparasi Putusan No 600/Pid.Sus/2017/PN.Dpk dan No 543/Pid.Sus/2010/PN.Dpk)**. adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan oleh siapapun. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinal. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkan secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, 20 Agustus 2024



Alan Musyaffa'an
173112330020240

TANDA PERSETUJUAN YANG TIDAK DAN/ATAU DIREVISI

Nama Mahasiswa : Alan Musyaffa'an
Nomor Pokok Mahasiswa : 173112330020240
Jurusan/Program Studi : Hukum/Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Pidana
Tanggal Sidang : 29 Agustus 2024

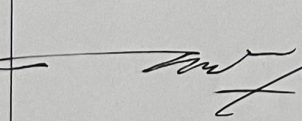

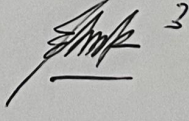
JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

ANALISIS DISPARITAS PEMIDANAAN BAGI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA (STUDI KOMPARASI PUTUSAN NO 600/PID.SUS/2017/PN.DPK DAN NO 543/PID.SUS/2010/PN.DPK).

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

ANALYSIS OF CRIMINAL DISPARITY FOR CRIMINAL ACTS OF NARCOTICS (COMPARATIVE STUDY OF DECISION No. 600/Pid.Sus/2017/Pn.Dpk And No. 543/Pid.Sus/2010/Pn.Dpk).

TANDA TANGAN DAN TANGGAL

Pembimbing	Ketua Prodi	Mahasiswa
Tanggal :	Tanggal :	Tanggal :
		
Imam Ghozali S.H.,M.H	Masidin S,H.,M.H	Alan musyaffaan

ABSTRAK

ANALISIS DISPARITAS PEMIDANAAN BAGI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA (STUDI KOMPARASI PUTUSAN NO 600/PID.SUS/2017/PN.DPK DAN NO 543/PID.SUS/2010/PN.DPK).

Oleh :

Nama : Alan Musyaffa'an

Nomor Pokok Mahasiswa : 173112330020240

Jumlah Halaman : 111 Halaman

Dosen Pembimbing : Imam Ghozali S.H,M.H

Isi Abstrak : Disparitas pidana adalah penerapan pidana yang tidak sama terhadap tindak-tindak pidana yang sama atau terhadap tindak-tindak pidana yang sifatnya berbahaya dapat diperbandingkan tanpa dasar pembenaran yang jelas. Disparitas penjatuhan pidana ini sangat dipengaruhi oleh kebebasan hakim dalam memutuskan suatu perkara secara yuridis dan non yuridis karena tidak adanya pedoman pidana yang ada dalam peraturan perundang-undangan. Disparitas penjatuhan pidana ini menimbulkan akibat-akibat yaitu adanya penjatuhan pidana yang berat dan ringan sehingga timbul ketidakadilan di dalam masyarakat, dan juga mempengaruhi kualitas hakim dalam menentukan dasar-dasar penjatuhan pidana. Dengan memperhatikan adanya disparitas penjatuhan pidana ini, penjatuhan pidana yang berat maupun pidana yang ringan ini tidak membuat tujuan dari pidana itu tercapai, karena masih merajalelanya tindak pidana narkoba di Indonesia sampai saat ini.

Kata kunci : Disparitas; Penjatuhan pidana; Hakim; Masyarakat

ABSTRACT

ANALYSIS OF CRIMINAL DISPARITY FOR CRIMINAL ACTS OF NARCOTICS (COMPARATIVE STUDY OF DECISION No. 600/Pid.Sus/2017/Pn.Dpk And No. 543/Pid.Sus/2010/Pn.Dpk).

By :

Name : Alan Musyaffa'an

Student Identification Number : 173112330020240

Number of Pages : 111 Pages

Supervisor : Imam Ghozali S.H,M.H

Abstract content : Criminal disparity is the unequal application of penalties against similar criminal acts or against criminal acts that are comparably dangerous, without a clear justification. This criminal disparity is greatly affected by the freedom of the judge to decide a matter in a jurisdictional and non-juridical manner due to the absence of the financial guidelines in the rules of the laws. The disparities in sentencing lead to consequences such as the imposition of heavy and light penalties, resulting in injustice within society, and also affect the quality of judges in determining the foundations of sentencing. By considering the disparity in sentencing, both heavy and light penalties do not achieve the goals of punishment, as drug offenses continue to rampant in Indonesia to this day.

Kata kunci: disparities; criminal punishment; judges; society

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji dan syukur kita panjatkan kepada Allah Swt. Zat yang hanya kepada-Nya memohon pertolongan. Alhamdulillah atas segala pertolongan, rahmat, dan kasih sayang-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsinya yang berjudul **“Analisis Disparitas Pidana Bagi Pelaku Tindak Pidana Narkotika Golongan I (Studi Komparasi Putusan No 600/Pid.Sus/2017/Pn.Dpk Dan No 543/Pid.Sus/2010/Pn.Dpk)”**. Shalawat dan salam kepada Rasulullah Saw. yang senantiasa menjadi sumber inspirasi dan teladan terbaik untuk umat manusia.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi syarat kelulusan mata kuliah Skripsi di Fakultas Hukum Universitas Nasional. Tidak dapat disangkal bahwa butuh usaha yang keras dalam penyelesaian pengerjaan skripsi ini. Namun, karya ini tidak akan selesai tanpa orang-orang tercinta di sekeliling saya yang mendukung dan membantu.

Penulis menyadari banyak pihak yang memberikan dukungan dan bantuan selama menyelesaikan studi dan tugas akhir ini. Oleh karena itu, sudah sepantasnya penulis dengan penuh hormat mengucapkan terimakasih dan mendoakan semoga Allah memberikan balasan terbaik kepada

1. Bapak masdar dan ibu siti rohkamah, sebagai orang tua yang senantiasa tak pernah lelah dalam menghadirkan semangat dan dukungan serta doa yang mungkin tidak dapat terukur jumlah, sehingga penelitian ini dapat terselesaikan.
2. Bapak Dr. El Amry Bermawi Putera, M.A selaku Rektor Universitas Nasional.
3. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.

4. Bapak Imam Ghozali, S.H.,M.H selaku menjadi pembimbing yang senantiasa tak pernah bosan dalam membimbing perjalanan penelitian ini dari awal hingga akhir.
5. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama kuliah dan seluruh staf yang selalu sabar melayani segala administrasi selama proses penelitian ini.
6. Saudara-saudara penulis yang tak pernah bosan memberi masukan dan penyemangat dalam proses penyelesaian penelitian ini.
7. Kawan-kawan yang selalu hadir di setiap penulis dalam kondisi terpuruk dan menyerah, namun kalian senantiasa menghibur dan mendukung penulis dalam penyelesaian penelitian ini, terimakasih kepada kawan-kawan ku : Azhar Muharram, M. Fadhli , M. Faisal Akbar, Zaenal Abidin, serta adik-adik tingkat ku yang turut serta mendukung penulis dalam proses penelitian ini yang mungkin tak bisa tersebut satu persatu.

Akhir kata penulis menyadari bahwa tidak ada yang sempurna, penulis masih melakukan kesalahan dalam penyusunan skripsi. Oleh karena itu, penulis meminta maaf atas kesalahan yang dilakukan penulis.

Peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi demi pengembangan ke arah yang lebih baik. Semoga Allah Swt. senantiasa melimpahkan rahmat dan rida-Nya kepada kita semua.

DAFTAR ISI



HALAMAN JUDUL	i
TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN SKRIPSI.....	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penulisan dan Manfaat Penulisan	5
D. Kerangka Teori dan Konseptual	6
E. Metode Penelitian	17
F. Sistematika Penulisan.....	21
BAB II.....	23
TINJAUAN PUSTAKA	23
A. Tindak Pidana	23
1. Pengertian Tindak Pidana.....	23
2. Tujuan Hukum Pidana.....	27
B. Tindak Pidana Narkotika	29
1. Pengertian dan Jenis-jenis Narkotika	29
2. Sebab-sebab Penyalahgunaan Narkotika.....	34
3. Dampak Negatif Penyalahgunaan Narkotika.....	39
4. Kebijakan Kriminalitas Tindak Pidana Narkotika	44
C. Disparitas Putusan Hakim	50
1. Pengertian Disparitas Putusan Pidana	50
2. Sebab Terjadinya Disparitas Pidana.....	52
3. Dampak Disparitas	60
BAB III	63
HASIL PENELITIAN.....	63
A. Putusan Hakim Dalam Kasus Pidana Narkotika	63
B. Disparitas Putusan Perkara Tindak Pidana Narkotika.....	72

1. Identitas Diri	72
2. Dakwaan	73
3. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	75
4. Pertimbangan Hakim	79
5. Amar Putusan.....	82
BAB IV	87
ANALISIS DISPARITAS PEMIDANAAN BAGI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA (STUDI KOMPARASI PUTUSAN NO 600/PID.SUS/2017/PN.DPK DAN NO 543/PID.SUS/2010/PN.DPK.....	87
A. Dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana yang menimbulkan disparitas dalam tindak pidana narkoba putusan No 600/Pid.Sus/2017/PN.Dpk dan No 543/Pid.Sus/2010/PN.Dpk.....	87
B. Disparitas pidana narkoba dalam putusan No 600/Pid.Sus/2017/PN.Dpk dan No 543/Pid.Sus/2010/PN.Dpk di lihat dari aspek keadilan	96
BAB V.....	106
PENUTUP.....	106
A. Kesimpulan.....	106
B. Saran.....	107
DAFTAR PUSTAKA	

