

**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TINGKAT PERTAMA DAN
TINGKAT KASASI TERKAIT PENAFSIRAN ITIKAD TIDAK BAIK
DALAM SENGKETA MEREK NILOS**

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
sarjana hukum**



Ahmad Jauzi

(203300516046)

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
JAKARTA
2024**

**DISPARITY BETWEEN FIRST LEVEL AND CASSATION LEVEL
COURT DECISIONS REGARDING THE INTERPRETATION OF BAD
FAITH IN THE NILOS TRADEMARK DISPUTE**

**The thesis is submitted as one of the requirements to obtain the degree of
bachelor of law**



Ahmad Jauzi

(203300516046)

**UNDERGRADUATE PROGRAM
LAW SCIENCE STUDY PROGRAM
FACULTY OF LAW,
JAKARTA
2024**



LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ahmad Jauzi

Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 19 Juli 2000

Nomor Pokok Mahasiswa : 203300516046

Program Studi : Hukum

Fakultas : Hukum

Universitas : Universitas Nasional

Alamat : Jl. Sulaiman RT 002/003 No. 2b Sukabumi Utara

Kebon Jeruk Jakarta Barat

Nomor HP : 089643427496

Menyatakan yang sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul "**"DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TINGKAT PERTAMA DAN TINGKAT KASASI TERKAIT PENAFSIR ITIKAD TIDAK BAIK DALAM SENGKETA MEREK"** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinal. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang- undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun

Jakarta, 12 Agustus 2024



iv
UNIVERSITAS NASIONAL



ABSTRAK
Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, 12 Agustus 2024

| | |
|--|---|
| A. Nama | : Ahmad Jauzi |
| B. NPM | : 203300516046 |
| C. Judul | : DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TINGKAT PERTAMA DAN KASASI TERKAIT PENAFSIRAN ITIKAD TIDAK BAIK DALAM SENGKETA MEREK NILOS |
| D. Jumlah Halaman | : 11 halaman pengantar dan 79 halaman isi. |
| E. Isi Abstrak | : Pesatnya perkembangan merek membuat banyaknya kasus pelanggaran merek yang melibatkan penggunaan merek dagang yang dimiliki oleh seseorang atau badan hukum tanpa izin dari pemilik merek, dalam kasus peneliti tidak terdapat itikad tidak baik dalam sengketa merek “NILOS”. Rumusan masalah dalam skripsi ini adalah 1. Bagaimana perlindungan hukum terkait pemegang hak atas merek Nilos akibat adanya disparitas Putusan terkait penafsir itikad tidak baik dalam sengketa merek nilos, 2. Bagaimana pertimbangan hukum hakim dalam Putusan Nomor 600K/PDT-SUS-HKI/2020 yang menyatakan bahwa tegugat memiliki dasar iktikad tidak baik dengan merek dagang NILOS GmbH & Co. KG. sebagaimana yang telah diatur didalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 mengenai Merek dan Indikasi Geografis?. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif. Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah teori perlindungan hukum dan pertimbangan hukum. Hasil dari penelitian ini adalah PT Asia dapat disalahkan dikarenakan PT Asia sudah mengetahui kalau merek Nilos sudah ada dan sudah terdaftar terlebih dahulu dan Kemenkumham dianggap pula salah karena status dari pihak PT Nilos sudah terlebih dahulu terdaftar sebelum adanya PT Asia. |
| Kata Kunci: Merek, Itikad Tidak Baik, Nilos. | |
| F. Daftar Pustaka | : 14 Buku, 3 Peraturan Perundang-undangan, 6 Jurnal, 14 Internet |
| G. Dosen Pembimbing | : Dr. Ismail Rumadan, S.H,M.H |

ABSTRACT

Undergraduate Program at Universitas Nasional

Law Studies Program

Thesis, August 12, 2024

| | |
|-------------------------------|---|
| A. Name | : Ahmad Jauzi |
| B. Number Of Student | : 203300516046 |
| C. Title | : DISPARITY BETWEEN FIRST LEVEL AND CASSATION LEVEL COURT DECISIONS REGARDING THE INTERPRETATION OF BAD FAITH IN THE NILOS TRADEMARK DISPUTE |
| D. Total Of Page | : 11 introductory page, content page 79 Pages |
| E. Content Of Abstract | : |

The rapid development of brands has resulted in many cases of brand infringement involving the use of trademarks owned by a person or legal entity without permission from the brand owner. In the researcher's case, there was no bad faith in the dispute over the "NILOS" brand. The formulation of the problem in this thesis is 1. How is the legal protection related to the rights holder of the Nilos brand due to disparity in decisions regarding interpreters' bad faith in Nilos brand disputes, 2. What are the legal considerations of the judge in Decision Number 600K/PDT-SUS-HKI/2020 which stated that the defendant had a basis of bad faith with the trademark NILOS GmbH & Co. K.G. as regulated in Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications? The research method used is normative legal research. The theory used in this research is the theory of legal protection and legal considerations. The results of this research are that PT Asia can be blamed because PT Asia already knows that the Nilos brand already exists and has been registered first and the Ministry of Law and Human Rights is also considered to be at fault because PT Nilos' status was already registered before PT Asia existed.

Keywords : Brand, Bad Faith, Nilos.

F. References : 14 Books, 3 Laws and Regulations, 6 Journals, 14

Internet

G. Lectures : Dr. Ismail Rumadan, S.H,M.H.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah S.W.T., karena atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, penulis senantiasa diberikan nikmat sehat, iman, serta kesempatan untuk menikmati proses kehidupan kemahasiswaan di Perguruan Tinggi. Dengan rezeki yang tak ternilai hingga akhir proses penyusunan skripsi ini, penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul “DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TINGKAT PERTAMA DAN KASASI TERKAIT PENAFSIR ITIKAT TIDAK BAIK DALAM SENGKETA MEREK NILOS” sebagai syarat untuk meraih gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Nasional.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki kekurangan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaan skripsi ini. Bantuan dan dukungan, baik berupa moril maupun spiritual dari berbagai pihak, sangat membantu penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini. Pada kesempatan ini, penulis dengan penuh rasa hormat mengucapkan terima kasih dengan tulus ikhlas, khususnya kepada:

1. Dr. Drs. El Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;
2. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;
3. Dr. Mustakim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional;
4. Bapak Masidin, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional;
5. Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H. selaku Ketua Pilihan Konsentrasi Hukum Bisnis Fakultas Hukum Universitas Nasional;
6. Dr. Ismail Rumadan, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing, yang telah meluangkan banyak waktu, tenaga, dan pikiran dengan penuh kesabaran

dalam membimbing, mengarahkan, serta memberikan saran dan nasihat yang sangat berharga selama proses penulisan skripsi ini;

7. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berharga kepada penulis;
8. Staf Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah membantu segala urusan Penulis selama perkuliahan;
9. Kedua orang tua Penulis, Papah Ibrahim Ilyas dan Mamah Dini Maryani, serta adik-adik penulis, Najwa, yang senantiasa mendoakan, memberikan semangat, kasih sayang tanpa henti, penuh kesabaran, motivasi, nasihat, dan dukungan, baik moril maupun materiil, sehingga Penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dan meraih gelar Sarjana;
10. Sahabat-sahabat seperjuangan Penulis di Fakultas Hukum angkatan 2020 yang telah mendukung dan terus berjuang bersama hingga meraih gelar sarjana;
11. Sahabat saya yaitu Qori Qoriah Putri, Erland Eduward Sitompul, Adam Gunawan yang terus memberikan dukungan, memberi masukan, menemani penulis dalam keadaan apapun yang tidak mudah dan selalu memberikan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
12. Untuk sahabat saya yaitu Raynaldhi Azdini, Ricky Josua Ronaldo, Taufik Nur Hidayat, Gerry Geraldi, Widya Azdini, Zainal Abidin,S.H yang terus memberikan dukungan, memberi masukan, menemani penulis dalam keadaan apapun yang tidak mudah dan selalu memberikan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
13. Untuk rekan-rekan halte yang selalu memberikan pengetahuan, semangat serta gurauan sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini.
14. Terima kasih penulis sampaikan kepada semua pihak yang tidak mungkin penulis sebut satu persatu. Penulis hanya bisa mendoakan semoga kebaikan yang telah diberikan kepada Penulis dibalas oleh Allah SWT atau Tuhan YME dengan balasan yang setimpal.
15. Terakhir saya ingin berterima kasih kepada diri saya karena selalu sadar akan setiap harinya bahwa kehidupan ini akan selalu mempunyai ruang

seni yang memiliki artinya sendiri, sehingga sejauh ini masih dalam kondisi yang baik dalam menata kehidupan yang lebih baik lagi untuk kedepannya

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih sekali lagi. Semoga bantuan yang telah diberikan mendapatkan balasan pahala dari Allah S.W.T. dan semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat serta wawasan bagi kita semua.



Jakarta, 12 Agustus 2024

Ahmad Jauzi

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------------------------|
| HALAMAN JUDUL..... | ii |
| TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI | Error! Bookmark not defined. |
| LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI ... | Error! Bookmark not defined. |

| | |
|---|------|
| ABSTRAK | iv |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI..... | x |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 7 |
| C. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 8 |
| D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual | 9 |
| E. Metode Penelitian..... | 24 |
| F. Sistematika Penulisan | 27 |
| BAB II TINJAUAN UMUM | 30 |
| A. Pengertian Disparitas Putusan Hakim..... | 30 |
| B. Penyelesaian Sengketa Merek di Pengadilan | 41 |
| C. Kepastian Hukum tentang Penafsiran Itikad Tidak Baik dalam Pendaftaran Merek | 46 |
| BAB III FAKTA DAN OBJEK PENELITIAN | 51 |
| A. Pendaftaran Merek Pada Umumnya..... | 51 |
| B. Pendaftaran Merek Nilos..... | 54 |
| C. Sengketa Merek Nilos | 57 |
| BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN | 59 |
| A. Perlindungan Hukum Pemegang Hak atas Merek Nilos..... | 59 |
| B. Pertimbangan Hukum oleh Hakim dalam Putusan Sengketa Merek Nilos..... | 68 |
| BAB V PENUTUP..... | 72 |
| A. Kesimpulan | 72 |
| B. Saran..... | 73 |

