



UNIVERSITAS NASIONAL

**KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR
WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI**

(Studi pada Episode Servis KTP)

SKRIPSI

PUTRI ADI SETYANINGRUM

203516516525

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
JAKARTA**



UNIVERSITAS NASIONAL

**KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR
WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI**

(Studi pada Episode Servis KTP)

SKRIPSI

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu
Komunikasi (S.I.Kom)**

PUTRI ADI SETYANINGRUM

203516516525

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI

JAKARTA

2024



NATIONAL UNIVERSITY

**NETNOGRAPHIC EXAMINATION OF THE COMMENTS OF
JOURNALISTS ON THE YOUTUBE ACCOUNT OF
ASSUMPTIONS**

(Study on ID Card Servicing Episode)

THESIS

Submitted as partial fulfilment of requirements for the Bachelor's Degree in
Communication Science (S.I.Kom)

PUTRI ADI SETYANINGRUM

203516516525

**FACULTY OF SOCIAL AND POLITICAL SCIENCES
COMMUNICATION SCIENCE
JAKARTA
2024**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda-tangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : Putri Adi Setyaningrum

Nomor Pokok Mahasiswa : 203516516525

Judul Skripsi : KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP
KOMENTAR WARGANET PADA AKUN
YOUTUBE ASUMSI
(Studi pada Episode Servis KTP)

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi ini merupakan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli saya sendiri. Saya tidak mencantumkan tanpa pengakuan bahan – bahan yang telah dipublikasikan sebelumnya atau ditulis oleh orang lain, atau sebagai bahan yang pernah diajukan untuk gelar atau ijazah pada Universitas Nasional atau perguruan tinggi lainnya.

Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Nasional. Demikian pernyataan ini saya buat.

Jakarta, 5 Agustus 2024

Yang membuat pernyataan



Putri Adi Setyaningrum

PENGESAHAN SKRIPSI



PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS NASIONAL
JAKARTA

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama	:	Putri Adi Setyaningrum
NPM	:	203516516525
Jurusan	:	Ilmu Komunikasi
Konsentrasi	:	Jurnalistik
Judul Skripsi	:	KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI (Studi pada Episode Servis KTP)
Diajukan Untuk	:	Memenuhi salah satu dari persyaratan untuk memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu (S1) pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Nasional

Disetujui untuk disahkan

Jakarta, 26 Agustus 2024

UNIVERSITAS NASIONAL

Dosen Pembimbing

Dela Anjelawati, S.I.Kom., MA

Dekan



Dr. Erna Ermawati Chotim, M.Si

HALAMAN PENGESAHAN



PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS NASIONAL
JAKARTA

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Putri Adi Setyaningrum

Nomor Pokok Mahasiswa : 203516516525

Konsentrasi : Jurnalistik

Program Studi : Ilmu Komunikasi

Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Judul Skripsi : KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR
WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI
(Studi pada Episode Servis KTP)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan dewan pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana (S.IKom) pada Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu sosial dan Ilmu Politik, Universitas Nasional.

Ketua Sidang : Dr. Andi Achdian, M.Si
Pengaji I : Drs. Adi Prakosa, M.Si

Pengaji II : Dela Anjelawati, S.I.KOM., MA


- 27 Agustus 2024



Ditetapkan di: Jakarta

Tanggal: 27 Agustus 2024

PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI



UNIVERSITAS NASIONAL
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
JAKARTA

FORMULIR 4 PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa	:	Putri Adi Setyaningrum
Nomor Induk Mahasiswa	:	203516516525
Jurusan	:	Jurnalistik
Program Studi	:	Ilmu Komunikasi
Judul Skripsi	:	KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI (Studi pada Episode Servis KTP)

Benar telah memperbaiki Skripsi berdasarkan petunjuk dari Tim Pengaji dalam Sidang Ujian Skripsi pada tanggal, 22 Agustus 2024 sebagaimana tertulis dalam "Berita Acara Ujian Skripsi".

Ketua Sidang : Dr. Andi Achdian, M.Si

Pengaji I : Drs. Adi Prakosa, M.Si

Pengaji II : Dela Anjelawati, S.I.KOM., MA

Jakarta, 26 Agustus 2024





Keterangan :

* Lembaran ini dapat diminta di Sekretariat FISIP, apabila Skripsi yang telah diajukan dan ditentukan LULUS.
Akhiran ini tidak diperlukan.

PERSETUJUAN JUDUL YANG TELAH DIREVISI

LEMBAR PERSETUJUAN JUDUL YANG TELAH DIREVISI

Nama : Putri Adi Setyaningrum

NPM : 203516516525

Fakultas/Akademi : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Program Studi : Ilmu Komunikasi

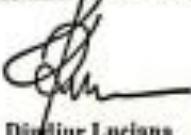
Tanggal Sidang : 22 Agustus 2024

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA :

KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR WARGANET PADA AKUN YOUTUBE
ASUMSI
(Studi pada Episode Servis KTP)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS :

NETNOGRAPHIC EXAMINATION OF THE COMMENTS OF JOURNALISTS ON THE
YOUTUBE ACCOUNT OF ASSUMPTIONS
(Study on ID Card Servicing Episode)

TANDA TANGAN DAN TANGGAL		
Pembimbing	Ka. Prodi	Mahasiswa
TGL : 27 Agustus 2024  Delia Anjelawati S.I.Kom., MA	TGL : 27 Agustus 2024  Djadjur Luciana Radjakukuk, S.Sos., M.Si	TGL : 27 Agustus 2024  Putri Adi Setyaningrum

KATA PENGANTAR

Pertama-tama, peneliti mengucapkan rasa syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas izin, berkah, dan rahmat-Nya yang telah memberi peneliti kesempatan untuk menyelesaikan skripsi berjudul "**KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI (Studi pada Episode Servis KTP)**". Skripsi ini ditujukan untuk memenuhi syarat untuk memperoleh gelar sarjana Ilmu Komunikasi (S.Ikom) dari konsentrasi Jurnalistik di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Nasional.

Peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua orang yang telah membantu, membimbing, dan mendorong dalam penelitian skripsi ini. Peneliti menyadari dengan penuh kesadaran bahwa setiap kesulitan yang dihadapi selama proses penyusunan skripsi ini tidak mungkin dapat diselesaikan dengan baik tanpa bantuan, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak, yang memiliki dampak yang signifikan baik secara moril maupun materiil. Oleh karena itu, peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada semua orang yang telah membantu menyelesaikan skripsi ini.

Proses penyusunan skripsi ini dapat berjalan lancar dan sesuai rencana berkat bantuan serta dukungan yang diberikan oleh berbagai pihak. Tanpa bantuan dan dukungan dari semua pihak yang turut membantu selama peneliti menjalani proses penelitian skripsi ini, pencapaian ini tidak akan terwujud. Selanjutnya, ucapan terima kasih juga peneliti sampaikan kepada pihak-pihak berikut:

1. Dr. El Amry Bermawwy Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional.
2. Dr. Erna Ermawati Chotim, M.Si., selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Nasional.
3. Djedjur Luciana Radjagukguk, S.Sos., M.Si., selaku Ketua Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Nasional.
4. Nursatyo, S.Sos., Msi., Selaku Sekertaris Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Nasional.
5. Dela Anjelawati, S.I.Kom., MA., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang dengan penuh kesabaran dan ketelitian. Beliau telah meluangkan waktu,

tenaga, serta memberikan bimbingan yang sangat berharga dalam proses penyelesaian skripsi ini. Dedikasi beliau dalam memberikan arahan, saran, dan masukan telah sangat berarti bagi peneliti. Ilmu, motivasi, dan waktu yang beliau sisihkan di tengah-tengah kesibukan yang padat. Bimbingan dari beliau tidak hanya membantu peneliti menyelesaikan skripsi ini dengan baik, tetapi juga telah membentuk fondasi yang kuat dalam pengembangan ilmu pengetahuan.

6. Prof. Dr. A. F. Sigit Rochadi, M.Si, selaku dosen penguji siding proposal skripsi, yang telah menyempatkan waktunya untuk menghadiri sidang penelitian dan menguji penelitian yang dilakukan serta memberikan saran dan masukan.
7. Drs. Adi Prakosa, M.Si., sebagai Dosen Pembimbing Akademik dan selaku Dosen Penguji Sidang Seminar Skripsi, telah memberikan arahan yang berharga kepada peneliti selama masa studi di Universitas Nasional. Terima kasih atas kesempatan beliau untuk menguji kelayakan penelitian yang dilakukan peneliti.
8. Dr. Andi Achdian, M.Si., selaku Ketua Sidang Skripsi. Terima kasih telah menguji kelayakan penelitian yang dilakukan peneliti.
9. Semua tenaga pengajar dan staf Universitas Nasional, terutama para dosen di Program Studi Ilmu Komunikasi, telah dengan sukarela berbagi pengetahuan yang sangat berharga dan tak ternilai, yang sangat berkontribusi bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam studi Ilmu Komunikasi selama masa perkuliahan.
10. Peneliti juga ingin menyampaikan rasa syukur dan terima kasih yang besar kepada keluarga, terutama kepada Ayah peneliti, Bapak Jarwadi, dan Ibu peneliti, Mama Ningsih, yang memberikan doa serta dukungan moral dan moril yang tak ternilai selama ini. Selain itu, peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada Kakak peneliti, Anne Rufa Idah, yang memberikan dukungan dan motivasi yang sangat berarti dalam perjalanan hidup dan studi peneliti.
11. Sahabat tercinta peneliti, Fitri Nurhaliza dan Chinta Syuhada.

12. Kepada rekan-rekan seperjuangan di Universitas Nasional yaitu Adit, Khalda, Ferry, Muthi'ah, Mira, Galuh, Dinda, Fadya dan Priscilla terima kasih atas dukungan dan bantuan yang tiada hentinya selama beberapa tahun terakhir ini, juga teman-teman yang tidak bisa peneliti sebutkan satu persatu.
13. Kepada rekan-rekan seperjuangan skripsi di luar Universitas Nasional yaitu ka Yuli, Bella, Ranti dan Ikel.
14. Putri Adi Setyaningrum, ya! *this is me*. Apresiasi sebesar-besarnya karena telah bertanggung jawab untuk menyelesaikan apa yang telah dimulai. Terima kasih karena terus berusaha dan tidak menyerah, serta senantiasa menikmati setiap prosesnya yang bisa dibilang tidak mudah. Terima kasih sudah bertahan!

Peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan dalam penyusunan skripsi ini. Bantuan tersebut tidak hanya memperkuat proses penelitian ini, tetapi juga memotivasi peneliti untuk terus berkarya dalam bidang komunikasi. Harapan peneliti, penelitian ini dapat memberikan kontribusi signifikan untuk pengembangan ilmu komunikasi, khususnya jurnalisme.

Semoga Allah SWT membala segala kebaikan dan dukungan yang telah diberikan. Peneliti juga berharap skripsi ini dapat berguna sebagai referensi dan bahan diskusi bagi pembaca serta memberikan manfaat yang lebih luas dalam pengembangan ilmu. Kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan untuk perbaikan di masa mendatang. Terima kasih atas segala bantuan dan perhatian yang telah diberikan.

Jakarta, 5 Agustus 2024



Putri Adi Setyaningrum

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Nasional, peneliti yang bertanda-tangan dibawah ini:

Nama : Putri Adi Setyaningrum

Program Studi : Ilmu Komunikasi

Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Nasional hak bebas royalti nonekslusif (*non-exclusif royalty-free right*) atas karya ilmiah peneliti yang berjudul:

KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI

(Studi pada Episode Servis KTP)

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan) Dengan hak bebas royalti nonekslusif ini Universitas Nasional berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir peneliti selama tetap mencantumkan nama peneliti sebagai peneliti/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini peneliti buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 5 Agustus 2024

Yang menyatakan



(Putri Adi Setyaningrum)

ABSTRAK

Nama : Putri Adi Setyaningrum
Program Studi : Ilmu Komunikasi
Judul : KAJIAN NETNOGRAFI TERHADAP KOMENTAR WARGANET PADA AKUN YOUTUBE ASUMSI
(Studi pada Episode Servis KTP)
Pembimbing : Dela Anjelawati, S.I.Kom., MA

Penelitian ini mengeksplorasi tanggapan warganet terhadap episode "Kerah Biru: Servis KTP Pantang Ubah Data Meski Ditawari Cuan" yang diunggah di akun YouTube Asumsi pada tahun 2024, menggunakan metode netnografi. Fokus studi ini adalah pada analisis komentar, tema, interaksi dan budaya yang muncul terkait isu pelayanan KTP. Data diperoleh dari beragam tanggapan warganet yang mencerminkan berbagai perspektif dan pengalaman terkait masalah yang dibahas. Hasil penelitian mengungkapkan ketertarikan yang tinggi terhadap episode ini dan mengidentifikasi tujuh kelompok warganet dengan pandangan yang berbeda mengenai kompleksitas birokrasi, dugaan korupsi, dan efisiensi pelayanan publik. Kajian ini menyoroti peran citizen journalism dalam konteks media baru seperti YouTube, yang memfasilitasi interaksi dan pertukaran informasi antara warganet. Penelitian ini menunjukkan bagaimana media digital berkontribusi pada pembentukan opini publik dan mendorong partisipasi aktif dalam diskusi isu-isu publik. Hasil studi juga menekankan pentingnya literasi media yang lebih baik untuk meningkatkan kualitas dan efektivitas pelayanan publik, dengan harapan masyarakat dapat berperan lebih aktif dalam mengawasi dan menilai layanan publik.

Kata Kunci:

Netnografi, *New Media*, Citizen Journalism, Komentar Publik, Pelayanan KTP

ABSTRACT

Name	: Putri Adi Setyaningrum
Study Program	: Communication Science
Title	:NETNOGRAPHIC EXIMANATION OF THE COMMENTS OF JOURNALISTS ON THE YOUTUBE ACCOUNT OF ASSUMPTIONS (Study on ID Card Servicing Episode)
Counsellor : Dela Anjelawati, S.I.Kom., MA	

This research explores netizens' responses to the episode "Blue Collar: KTP Service Never Change Data Even if Offered Money" uploaded on the Assumption YouTube account in 2024, using netnography methods. The focus of this study is on analyzing comments, themes, interactions and cultures that emerge related to the issue of KTP services. Data was obtained from a variety of netizen responses that reflected various perspectives and experiences related to the issues discussed. The results revealed a high level of interest in the episode and identified seven groups of netizens with different views on the complexity of bureaucracy, alleged corruption, and the efficiency of public services. The study highlights the role of citizen journalism in the context of *New Media* such as YouTube, which facilitates interaction and information exchange between citizens. The research shows how digital media contributes to the formation of public opinion and encourages active participation in the discussion of public issues. The study results also emphasize the importance of better media literacy to improve the quality and effectiveness of public services, with the hope that the public can play a more active role in monitoring and assessing public services.

Keywords: Netnography, *New Media*, Citizen Journalism, Public Comment, ID Card Service

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN BIODATA ALUMNI MAHASISWA.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS	
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	xii
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	15
1.3 Tujuan Penelitian.....	15
1.4 Manfaat Penelitian.....	16
1.4.1 Manfaat Teoritis	16
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN	18
2.1 Penelitian Terdahulu	18
2.2 Landasan Teori	34
2.2.1 Teori <i>New Media</i>	34
2.3 Landasan Konsep	37
2.3.1 Jurnalisme Digital	37
2.3.2 <i>Citizen journalism</i>	39
2.3.3 Kajian Netnografi	44
2.3.4 YouTube dan Karakteristiknya	47
2.3.5 Komentar Warganet	48
2.4 Kerangka Pemikiran.....	50
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	52
3.1 Metode Penelitian.....	52
3.2 Pendekatan Penelitian	54
3.3 Jenis Penelitian	54
3.4 Jenis Data	55
3.4.1 Data Primer	55
3.4.2 Data Sekunder	55
3.5 Teknik Pengumpulan Data	56
3.7 Teknik Keabsahan Data	57
3.8 Teknik Analisis Data.....	58
3.9 Jadwal Penelitian.....	64
BAB IV HASIL PENILITIAN DAN PEMBAHASAN.....	65
4.1 Deskripsi Wilayah Penelitian	65
4.1.2 Struktur Redaksional YouTube Asumsi.....	70

4.1.3 Visi dan Misi Akun YouTube Asumsi.....	72
4.2 Penyajian Data Hasil Penelitian	73
4.2.1 Apresiasi.....	74
4.2.2 Kritik Pemerintah	79
4.2.3 Pengalaman Baik.....	100
4.2.4 Pro Pemerintah	107
4.2.5 Keraguan Masyarakat.....	121
4.2.6 Pengalaman Buruk	141
4.2.7 Komentar Warganet Dua Perspektif	159
4.3 Pembahasan	164
4.4 Konfigurasi Hasil Penelitian	211
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	212
5.1 Kesimpulan.....	212
5.2 Saran.....	213
DAFTAR PUSTAKA	214
LAMPIRAN.....	218



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	24
Tabel 3.9 Jadwal Penelitian	64
Tabel 4.1.1 Daftar Video Akun YouTube Asumsi	67
Tabel 4.1.2 Struktur Akun YouTube Asumsi	70



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Data Jumlah Pengguna Internet Tahun 2024	1
Gambar 1.2	Jumlah Pengguna Media Sosial Tahun 2024	2
Gambar 1.3	Data Durasi Penggunaan YouTube Tahun 2024.....	3
Gambar 1.4	Laman Utama Akun YouTube Asumsi.....	8
Gambar 2.4	Kerangka Berfikir.....	51
Gambar 3.8.1	Koding Awal	59
Gambar 3.8.3	<i>Abstracting</i>	60
Gambar 3.8.5	Mengkodekan Secara Analitis.....	61
Gambar 3.8.6	Analisis Data Netnografi	62
Gambar 4.1	Logo Akun YouTube Asumsi	65
Gambar 4.2.1	Komentar Warganet 1 Kelompok “Apresiasi”.....	74
Gambar 4.2.1	Komentar Warganet 2 Kelompok “Apresiasi”.....	75
Gambar 4.2.1	Komentar Warganet 3 Kelompok “Apresiasi”.....	76
Gambar 4.2.1	Komentar Warganet 4 Kelompok “Apresiasi”.....	77
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 1 Kelompok “Kritik Pemerintah”	79
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 2 Kelompok “Kritik Pemerintah”	80
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 3 Kelompok “Kritik Pemerintah”	81
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 4 Kelompok “Kritik Pemerintah”	82
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 5 Kelompok “Kritik Pemerintah”	83
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 6 Kelompok “Kritik Pemerintah”	84
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 7 Kelompok “Kritik Pemerintah”	86
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 8 Kelompok “Kritik Pemerintah”	87
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 9 Kelompok “Kritik Pemerintah”	88
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 10 Kelompok “Kritik Pemerintah”	89
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 11 Kelompok “Kritik Pemerintah”	91
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 12 Kelompok “Kritik Pemerintah”	92
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 13 Kelompok “Kritik Pemerintah”	93
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 14 Kelompok “Kritik Pemerintah”	94
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 15 Kelompok “Kritik Pemerintah”	95
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 16 Kelompok “Kritik Pemerintah”	96
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 17 Kelompok “Kritik Pemerintah”	97
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 18 Kelompok “Kritik Pemerintah”	98
Gambar 4.2.2	Komentar Warganet 19 Kelompok “Kritik Pemerintah”	99
Gambar 4.2.3	Komentar Warganet 1 Kelompok “Pengalaman Baik”	100
Gambar 4.2.3	Komentar Warganet 2 Kelompok “Pengalaman Baik”	101
Gambar 4.2.3	Komentar Warganet 3 Kelompok “Pengalaman Baik”	102
Gambar 4.2.3	Komentar Warganet 4 Kelompok “Pengalaman Baik”	104
Gambar 4.2.3	Komentar Warganet 5 Kelompok “Pengalaman Baik”	105
Gambar 4.2.4	Komentar Warganet 1 Kelompok “Pro Pemerintah”	108
Gambar 4.2.4	Komentar Warganet 2 Kelompok “Pro Pemerintah”	109
Gambar 4.2.4	Komentar Warganet 3 Kelompok “Pro Pemerintah”	110
Gambar 4.2.4	Komentar Warganet 4 Kelompok “Pro Pemerintah”	111
Gambar 4.2.4	Komentar Warganet 5 Kelompok “Pro Pemerintah”	111

Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 6 Kelompok “Pro Pemerintah”	112
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 7 Kelompok “Pro Pemerintah”	113
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 8 Kelompok “Pro Pemerintah”	114
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 9 Kelompok “Pro Pemerintah”	114
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 10 Kelompok “Pro Pemerintah”	115
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 11 Kelompok “Pro Pemerintah”	116
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 12 Kelompok “Pro Pemerintah”	117
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 13 Kelompok “Pro Pemerintah”	118
Gambar 4.2.4 Komentar Warganet 14 Kelompok “Pro Pemerintah”	119
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 1 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	121
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 2 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	122
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 3 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	123
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 4 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	125
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 5 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	126
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 6 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	127
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 7 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	128
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 8 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	129
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 9 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	131
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 10 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	132
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 11 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	133
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 12 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	135
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 13 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	137
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 14 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	138
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 15 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	139
Gambar 4.2.5 Komentar Warganet 16 Kelompok “Keraguan Masyarakat”	140
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 1 Kelompok “Pengalaman Buruk”	142
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 2 Kelompok “Pengalaman Buruk”	144
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 3 Kelompok “Pengalaman Buruk”	145
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 4 Kelompok “Pengalaman Buruk”	146
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 5 Kelompok “Pengalaman Buruk”	147
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 6 Kelompok “Pengalaman Buruk”	148
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 7 Kelompok “Pengalaman Buruk”	150
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 8 Kelompok “Pengalaman Buruk”	151
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 9 Kelompok “Pengalaman Buruk”	152
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 10 Kelompok “Pengalaman Buruk”	153
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 11 Kelompok “Pengalaman Buruk”	154
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 12 Kelompok “Pengalaman Buruk”	155
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 13 Kelompok “Pengalaman Buruk”	156
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 14 Kelompok “Pengalaman Buruk”	157
Gambar 4.2.6 Komentar Warganet 15 Kelompok “Pengalaman Buruk”	158
Gambar 4.2.7 Komentar Warganet 1 Kelompok “Dua Perspektif”	160
Gambar 4.2.7 Komentar Warganet 2 Kelompok “Dua Perspektif”	161
Gambar 4.2.7 Komentar Warganet 3 Kelompok “Dua Perspektif”	162
Gambar 4.2 Pemetaan Tujuh Pola Warganet	160
Gambar 4.4 Konfigurasi Hasil Penelitian	163

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Catatan Lapangan (<i>Field Notes</i>)	219
Lampiran 2 Transkip Data Komentar Warganet	221
Lampiran 3 Surat Keterangan Pendamping Ijazah	222
Lampiran 4 Surat Penugasan Pembimbing Skripsi	223
Lampiran 5 Lembar Konsultasi Bimbingan Skripsi	224
Lampiran 6 Daftar Riwayat Hidup	225
Lampiran 7 Hasil Uji Turnitin	226

