

TESIS

**INTERPRETASI HUKUM MAHKAMAH KONSTITUSI TERHADAP
KETENTUAN EKSEKUSI OBJEK JAMINAN FIDUSIA DALAM
UNDANG-UNDANG NOMOR 42 TAHUN 1999 TENTANG JAMINAN
FIDUSIA**

*THE LEGAL INTERPRETATION OF THE PROVISIONS FOR
EXECUTION OF FIDUCIARY GUARANTEE OBJECTS IN THE ACT OF
NUMBER 42 OF 1999 CONCERNING FIDUCIARY GUARANTEE BY THE
CONSTITUTIONAL COURT*

**DINA LILIYANA
NPM : 221020918067**



**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NASIONAL
2024**

**INTERPRETASI HUKUM MAHKAMAH KONSTITUSI TERHADAP
KETENTUAN EKSEKUSI OBJEK JAMINAN FIDUSIA DALAM UNDANG-
UNDANG NOMOR 42 TAHUN 1999 TENTANG JAMINAN FIDUSIA**

***THE LEGAL INTERPRETATION OF THE PROVISIONS FOR EXECUTION
OF FIDUCIARY GUARANTEE OBJECTS IN THE ACT OF NUMBER 42 OF
1999 CONCERNING FIDUCIARY GUARANTEE BY THE CONSTITUTIONAL
COURT***

DINA LILYANA

NPM : 221020918067

Tesis ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum



PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS NASIONAL

2024

LEMBAR PENGESAHAN PENILAIAN TESIS

Nama Mahasiswa : Dina Liliyana
NPM : 221020918067
Program : Magister Hukum
Konsentrasi : Hukum Bisnis

Judul Tesis : "INTERPRETASI HUKUM MAHKAMAH KONSTITUSI TERHADAP KETENTUAN EKSEKUSI OBJEK JAMINAN FIDUSIA DALAM UNDANG-UNDANG NOMOR 42 TAHUN 1999 TENTANG JAMINAN FIDUSIA".

Telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji pada tanggal 26 Februari 2024 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai A

Jakarta, 1 Maret 2024

Ketua Sidang :

Dr.Drs.Tb.Mochamad Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., M.M

Pembimbing :

Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.

Penguji :

Dr. Ummu Salamah, S.Ag., S.H., M.A.



PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Tesis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik Magister, baik di Universitas Nasional maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Tesis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, dengan arahan Tim Pembimbing.
3. Di dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis yang jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dan apabila dikemudian hari terdapat ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena tesis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi ini.

Jakarta, 1 Februari 2024

Yang Membuat Pernyataan




Dina Liliyana

NPM 221020918067

ABSTRAK
Fakultas Hukum Universitas Nasional
Program Magister Hukum
Tesis, 01 Maret 2024

- A. Nama Penulis Tesis : Dina Liliyana**
B. Nomor Pokok Mahasiswa : 221020918067
C. Judul Tesis : Interpretasi Hukum Mahkamah Konstitusi Terhadap Eksekusi Objek Jaminan Fidusia dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia
D. Jumlah Halaman : 10 halaman dan 136 halaman
E. Isi Abstrak :

Mahkamah Konstitusi (MK) diketahui telah melakukan interpretasi hukum melalui 3 (tiga) putusan tentang ketentuan eksekusi objek jaminan fidusia di dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia. Rumusan masalah penelitian ini meliputi: (1) bagaimana pengaturan eksekusi objek jaminan fidusia dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia; dan (2) bagaimana interpretasi hukum MK dalam pertimbangan dan amar putusannya terhadap ketentuan eksekusi objek jaminan fidusia dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia berdasarkan Putusan No. 18/PUU-XVII/2019, Putusan MK No. 2/PUU-XIX/2021, dan Putusan MK No. 71/PUU-XIX/2021. Penelitian ini pun bertujuan untuk menganalisis dan mengetahui: (1) pengaturan eksekusi objek jaminan fidusia dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia; dan (2) interpretasi hukum MK dalam pertimbangan dan amar putusannya terhadap ketentuan eksekusi objek jaminan fidusia dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia berdasarkan Putusan No. 18/PUU-XVII/2019, Putusan MK No. 2/PUU-XIX/2021, dan Putusan MK No. 71/PUU-XIX/2021. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual dan kasus, yang dianalisis secara kualitatif. Hasil penelitian ini menyimpulkan: (1) ketentuan eksekusi objek jaminan fidusia mengatur bahwa sertifikat fidusia memiliki kekuatan eksekutorial yang sama dengan pengadilan, di mana bila debitur cidera janji maka kreditor dapat melakukan penarikan objek jaminan fidusia; dan (2) ketiga Putusan Mahkamah Konstitusi yang menjadi objek kajian Penulis secara konsisten telah mengubah aturan eksekusi objek jaminan fidusia bahwa pengadilan negeri berkedudukan sebagai penentu ketika tidak terjadi kesepakatan ingkar janji antara debitur dan kreditor.

Kata Kunci: interpretasi hukum, janinan fidusia, eksekusi objek jaminan fidusia.

- F. Daftar Pustaka : 27 Buku, 5 Perundang-undangan, 4 Putusan Pengadilan, 7 Jurnal, dan 1 Disertasi.**
G. Nama Dosen Pembimbing: Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.

ABSTRACT
Faculty of Law, National University
Master of Laws Program
Thesis, 01 March 2024

- A. Writer's Name** : Dina Liliyana
B. Student ID Number : 221020918067
C. Thesis Title : **The Legal Interpretation of the Provisions for Execution of Fiduciary Guarantee Objects in the Act of Number 42 of 1999 Concerning Fiduciary Guarantee by The Constitutional Court**
D. Number of Page : 10 pages and 136 pages
E. Abstract Contents :

The Constitutional Court (MK) is known to have interpreted the law through 3 (three) decisions regarding provisions for the execution of fiduciary guarantee objects in Law Number 42 of 1999 concerning Fiduciary Guarantees. The formulation of this research problem includes: (1) how to regulate the execution of fiduciary guarantee objects in Law Number 42 of 1999 concerning Fiduciary Guarantees; and (2) what is the legal interpretation of the Constitutional Court in its considerations and decisions regarding the provisions for the execution of fiduciary guarantee objects in Law Number 42 of 1999 concerning Fiduciary Guarantees based on Decision No. 18/PUU-XVII/2019, Decision No. 2/PUU-XIX/2021, and Decision No. 71/PUU-XIX/2021. This research also aims to analyze and determine: (1) the regulations for the execution of fiduciary guarantee objects in Law Number 42 of 1999 concerning Fiduciary Guarantees; and (2) the legal interpretation of the Constitutional Court in its considerations and decisions regarding the provisions for the execution of fiduciary guarantee objects in Law Number 42 of 1999 concerning Fiduciary Guarantees based on Decision No. 18/PUU-XVII/2019, Decision No. 2/PUU-XIX/2021, and Decision No. 71/PUU-XIX/2021. This research uses a type of normative legal research with statutory, conceptual, and case approaches, which are analyzed qualitatively. The results of this research conclude: (1) the provisions for the execution of fiduciary collateral objects stipulate that a fiduciary certificate has the same executorial power as a court, where if the debtor breaks his promise, the creditor can withdraw the fiduciary collateral object; and (2) the three Constitutional Court Decisions which are the object of the author's study have consistently changed the rules for executing the object of fiduciary guarantees so that the district court has the role of determining when there is no broken agreement between the debtor and creditor.

Keywords: *legal interpretation, fiduciary obligations, execution of fiduciary guarantee objects.*

- F. References** : 27 Books, 5 Legislations, 4 Court Decision, 9 Journal, and 1 Disertation.
H. Lecture Name Supervisor : Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur Penulis haturkan kepada Allah SWT, karena atas karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional. Dalam memenuhi tugas akhir ini, penulis memilih dan merumuskan tesis dengan judul: **“INTERPRETASI HUKUM MAHKAMAH KONSTITUSI TERHADAP KETENTUAN EKSEKUSI OBJEK JAMINAN FIDUSIA DALAM UNDANG-UNDANG NOMOR 42 TAHUN 1999 TENTANG JAMINAN FIDUSIA”**.

Penulis menyadari bahwa terdapat banyak kekurangan di dalam penulisan Tesis ini. Oleh sebab itu, Penulis sangat menerima saran dan kritik dari semua pihak, guna menjadi perbaikan di masa yang akan datang. Dalam penulisan dan penyusunan Tesis ini, penulis mendapat bimbingan dan pengarahan serta saran-saran dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini maka Penulis mengucapkan terima kasih dan rasa haru serta bangga kepada Universitas Nasional dan khususnya kepada Program Studi Magister Hukum yang telah memberikan kesempatan kepada Penulis untuk menuntut ilmu pengetahuan dan mendapat pengalaman yang berharga. Selanjutnya, ucapan terima kasih yang tak terhingga Penulis sampaikan kepada:

1. Yang amat terpelajar, Bapak Dr. El Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional;

2. Yang amat terpelajar, Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional Universitas Nasional dan juga sekaligus Dosen Pembimbing Penelitian Tesis Penulis yang telah banyak membimbing, mengajarkan, dan membagi ilmu kepada Penulis dalam penyusunan penelitian ini;
3. Yang amat terpelajar, Bapak Dr. Mustakim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional yang juga telah banyak memberi kebaikan kepada Penulis baik dalam kapasitas sebagai Wakil Dekan maupun sebagai Dosen di Magister Hukum, Fakultas Hukum Universitas Nasional;
4. Yang amat terpelajar, Bapak Dr. Drs. Tb. M. Ali Asgar, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional yang juga telah menyediakan waktu, tenaga, dan sumbangsih secara tulus baik selama studi di Program Sarjana maupun di Program Magister Hukum;
5. Yang amat terpelajar, Ibu Dr. Ummu Salamah, S.Ag., S.H., M.A., selaku Sekretaris Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional yang juga telah memberikan banyak ilmu dan arahan kepada Penulis selama menuntut ilmu;
6. Para pimpinan, dosen-dosen, staf serta segenap civitas akademik Fakultas Hukum, Universitas Nasional;
7. Seluruh sahabat, dan rekan-rekan sesama Mahasiswa pada Program Magister Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional, yang selalu memberikan

dukungan baik moril maupun materil serta dorongan motivasi yang tiada henti dan doa bagi Penulis.

9. Tak lupa kepada kedua orang tua Penulis yakni Bapak Alm. Dahlan A. Alpatra dan Ibu Nuryani yang senantiasa mendoakan, memberikan semangat, dan mendukung Penulis untuk menyelesaikan studi.

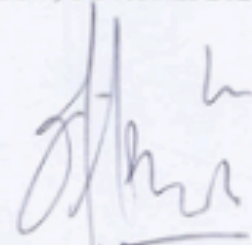
10. Rasa terima kasih tak terhingga Penulis haturkan kepada suami Penulis Bapak Herman Dirgantara, S.H, yang tak lelah membimbing dan menghantarkan penulis meraih pendidikan.

11. Penulis pun mengucapkan terima kasih untuk anak-anak Penulis yang menjadi spirit bagi Penulis meraih cita-cita.

12. Begitu pun rasa terima kasih dan bangga tak lupa Penulis haturkan kepada para sahabat dan rekan-rekan lain yang namanya tak dapat Penulis sebutkan satu persatu yang juga telah mendukung, memberi energi, dan inspirasi bagi Penulis.

Akhir kata, Penulis juga menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan namanya satu persatu yang telah memberikan semua kebaikannya kepada Penulis.

Jakarta, 1 Februari 2024



Dina Liliyana

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN TESIS	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	ix
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
E. Kerangka Teori dan Konseptual Penelitian	9
F. Metode Penelitian	20
G. Orisinalitas Penelitian	25
BAB II TINJAUAN UMUM JAMINAN FIDUSIA DAN EKSEKUSI OBJEK JAMINAN FIDUSIA DI INDONESIA	
A. Jaminan Fidusia.....	29
B. Eksekusi Objek Jaminan Fidusia	53

**BAB III FAKTA HUKUM PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI TENTANG
EKSEKUSI OBJEK JAMINAN FIDUSIA**

A. Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 18/PUU-XVII/2019..... 61

B. Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 2/PUU-XIX/2021 74

C. Putusan Mahkamah Konstitusi RI Nomor 71/PUU-XIX/2021 88

**BAB IV INTERPRETASI HUKUM MAHKAMAH KONSTITUSI TERHADAP
KETENTUAN EKSEKUSI OBJEK JAMINAN FIDUSIA**

A. Pengaturan Eksekusi Objek Jaminan Fidusia dalam Undang-Undang Nomor
42 Tahun 1999 tentang Jaminan Fidusia 99

B. Penafsiran Hukum Mahkamah Konstitusi terhadap Ketentuan Objek Jaminan
Fidusia dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 1999 tentang Jaminan
Fidusia Berdasarkan Putusan Nomor 18/PUU-XVII/2019, Putusan Nomor
2/PUU-XIX/2021, dan Putusan Nomor 71/PUU-XIX/2021 110

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan 130

B. Saran 131

DAFTAR PUSTAKA 133

LAMPIRAN 137