

**ANALISIS YURIDIS TERKAIT PEMBERIAN PATEN SEDERHANA
YANG DIPEROLEH DARI PENGEMBANGAN INVENSI YANG MASIH
DILINDUNGI**

(Studi Kasus Putusan No.47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst)

Muhammad Hambali

203300416021

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar

Sarjana Hukum (S.H)



PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

2024

**JURIDICAL ANALYSIS REGARDING THE GRANT OF SIMPLE
PATENTS OBTAINED FROM DEVELOPMENT OF INVENTIONS STILL
PROTECTED**

(Case Study Decision No.47/Pdt.Sus-Patent/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst)

Muhammad Hambali

203300416021

This thesis is submitted as one of the requirements to obtain the degree of bachelor law



PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

2024

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI *)

Judul Skripsi: **ANALISIS YURIDIS TERKAIT PEMBERIAN PATEN SEDERHANA YANG
DIPEROLEH DARI PENGEMBANGAN INVENSI YANG MASIH DILINDUNGI (Studi
Kasus Putusan Nomor 47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst)**

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Program
Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

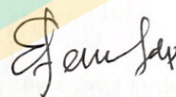
Jakarta, 23 Februari 2024

Mengetahui,
Dekan,

Pembimbing,



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.



Erma Defiana P., S.H., M.H.



LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Hambali
Tempat, Tanggal Lahir : Bandung, 16 Desember 1992
NPM : 203300416021
Program Studi : Ilmu Hukum
Alamat : Kp. Batu Gede RT.06/07, Cilebut Barat,
Kab. Bogor
Nomor Telp/WA : 08194888823

Dengan ini menyatakan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **ANALISIS YURIDIS TERKAIT PEMBERIAN PATEN SEDERHANA YANG DIPEROLEH DARI PENGEMBANGAN INVENSI YANG MASIH DILINDUNGI (Studi Kasus Putusan Nomor 47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst)**

adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan dan penelitian orisinil. Bila kemudian hari terbukti skripsi ini adalah plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkan secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, 23 Februari 2024



Muhammad Hambali)

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI


Judul Skripsi ANALISIS YURIDIS TERKAIT PEMBERIAN PATEN SEDERHANA YANG DIPEROLEH DARI PENGEMBANGAN INVENSI YANG MASIH DILINDUNGI (Studi Kasus Putusan Nomor 47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst).

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim Penguji pada tanggal 28 Februari 2024 dan dinyatakan LULUS dengan nilai **A** dan predikat **Cumlaude**

Jakarta, **03 Maret 2024**

Mengetahui,

Dekan,



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.

Pembimbing,



Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H.

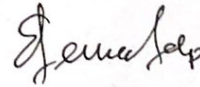
Tim Penguji,



Devarita, S.H., M.H.



Dr. Hamrin, S.H., M.H., M.Si.



Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H.



ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Hukum

Skripsi, Februari 2024

1. Nama : MUHAMMAD HAMBALI
2. NPM : 203300416021
3. Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS TERKAIT PEMBERIAN PATEN SEDERHANA YANG DIPEROLEH DARI PENGEMBANGAN INVENSI YANG MASIH DILINDUNGI (Studi Kasus Putusan No.47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst)**
4. Halaman : **Halaman Pengantar viii, Halaman Isi 90**
5. Abstrak : PT Prasimax Inovasi Teknologi (Penggugat) memiliki hak paten untuk "Sistem Penangkap Data Transaksi Dari Mesin Kasir atau Pos Yang Tercetak Pada Printer" (IDP000043111). Penggugat menunjuk PT Subaga Mitra Solusi (Tergugat) sebagai distributor tunggal, tetapi Tergugat tidak memenuhi perjanjian tersebut dan malah mengembangkan paten milik Penggugat yang kemudian diberikan hak paten sederhana "Alat Perekam Data Transaksi" (IDS000002138) oleh Direktorat Paten. Masalah utama yang dianalisis adalah: (1) Bagaimana kriteria pemberian patensederhana atas suatu invensi menurut peraturan perundang-undangan? ; (2) Apakah hak paten sederhana dapat diberikan atas invensi yang diperoleh dari pengembangan invensi lain yang masih dilindungi?; (3) Bagaimana pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor 47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst? Penelitian ini bertujuan untuk memeriksa kriteria pemberian paten sederhana sesuai dengan peraturan perundang-undangan dan apakah hak paten sederhana dapat diberikan atas pengembangan invensi lain yang masih dilindungi, serta menganalisis pertimbangan hukum hakim dalam kasus ini. Jenis penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan konseptual. Data diperoleh dari studi kepustakaan dan kemudian datadianalisis secara kualitatif. Hasil analisa menunjukkan bahwa paten sederhana yang dimiliki oleh Tergugat tidak memenuhi kriteria kebaruan yang diatur dalam Undang-Undang Paten. Tergugat telah menjual produk yang menggunakan invensinya sebelum mengajukan permohonan paten sederhana. Undang-Undang juga menyatakan bahwa invensi yang berasal dari pengembangan paten lain yang masih dilindungi tidak dapat diberikan perlindungan hak paten sederhana tanpa izin dari pemegang paten. Hakim dalam putusan tersebut tidak mempertimbangkan fakta bahwa invensi Tergugat tidak memenuhi kriteria kebaruan dan telah digunakan sebelumnya, sehingga putusan yang menolak gugatan Penggugat kurang tepat.
6. Daftar Pustaka : 12 Buku, 5 Jurnal (1995 - 2022)
7. Dosen Pembimbing: **Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H.**

ABSTRACT

National University Undergraduate Program Legal Studies Program

Thesis, February 2024

1. Writer's Name : MUHAMMAD HAMBALI
2. NPM : 203300416021
3. Thesis Title : **JURIDICAL ANALYSIS REGARDING THE GRANT OF SIMPLE PATENTS OBTAINED FROM DEVELOPMENT OF INVENTIONS STILL PROTECTED (Case Study Decision No.47/Pdt.Sus-Patent/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst)**
4. Number of pages : **Introductory Page viii, Contents Page 90**
5. Abstract Contents : PT Prasimax Inovasi Teknologi (Plaintiff) holds a patent for "Transaction Data Capture System From Cash Register or POS Printed on Printer" (IDP000043111). The Plaintiff appointed PT Subaga Mitra Solusi (Defendant) as the sole distributor, but the Defendant failed to fulfill the agreement and instead developed a patent owned by the Plaintiff, which was later granted a simple patent "Transaction Data Recorder" (IDS000002138) by the Patent Directorate. The main issues analyzed are: (1) What are the criteria for granting a simple patent for an invention according to the regulations?; (2) Can a simple patent be granted for an invention obtained from the development of another protected invention?; (3) What were the judge's considerations in Decision Number 47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst? This study aims to examine the criteria for granting a simple patent in accordance with the regulations and whether a simple patent can be granted for the development of another protected invention, as well as analyzing the judge's legal considerations in this case. The research method used is normative juridical with a legislative and conceptual approach. Data were obtained from literature studies and then analyzed qualitatively. The analysis results show that the simple patent held by the Defendant does not meet the novelty criteria stipulated in the Patent Law. The Defendant has sold products using their invention before filing a simple patent application. The law also states that inventions derived from the development of other protected patents cannot be granted simple patent protection without the patent holder's permission. The judge in the decision made an error by not considering the fact that the Defendant's invention did not meet the novelty criteria and had been used previously, thus the decision to dismiss the Plaintiff's lawsuit was incorrect.
6. Bibliography : 12 of Books, 5 of Journals (1995 - 2022)
7. Supervisor : **Erma Defiana Putriyanti, S.H., M.H.**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, karena atas karunia dan rahmat-Nya serta junjungan Nabi Muhammad SAW sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“ANALISIS YURIDIS TERKAIT PEMBERIAN PATEN SEDERHANA YANG DIPEROLEH DARI PENGEMBANGAN INVENSI YANG MASIH DILINDUNGI (Studi Kasus Putusan No.47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst)”**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi Studi Jenjang Strata 1 (S1) Jurusan Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Nasional Jakarta Selatan.

Penulis menyadari bahwa penyelesaian penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan, petunjuk, dan saran dari berbagai pihak. Untuk itu, dengan kerendahan hati penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

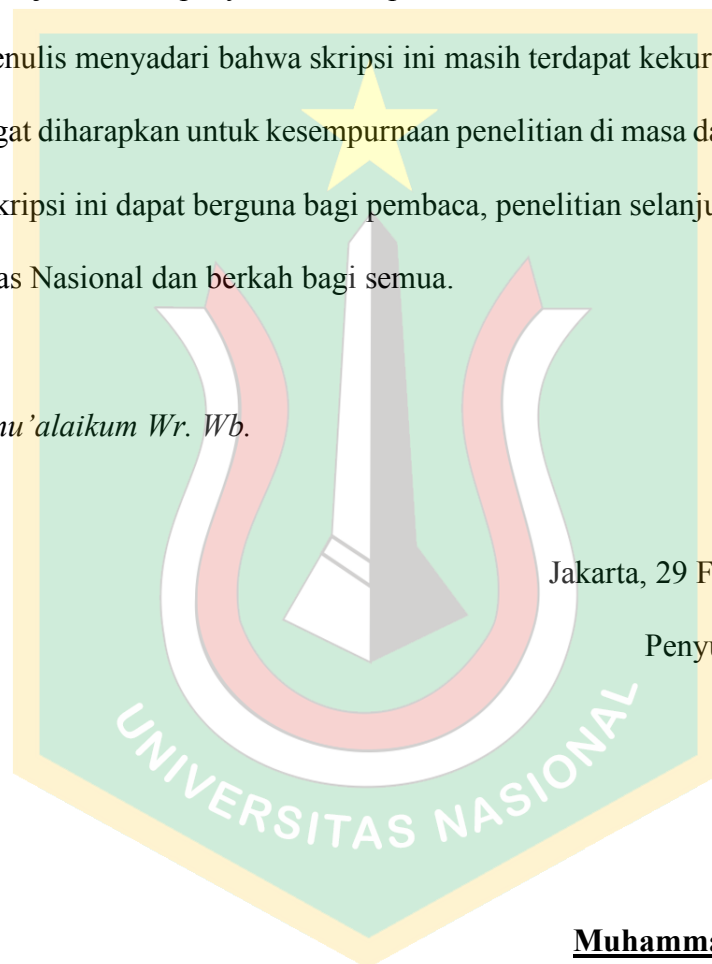
1. Bapak Dr. El Amry Bermawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional.
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, SH, MS., selaku Dekan Fakultas Hukum, Universitas Nasional.
3. Bapak Masidin, S.H.,M.H., selaku Kaprodi Fakultas Hukum, Universitas Nasional.
4. Ibu Erma Defiana Putriyanti, SH, MH., selaku Ketua Jurusan Hukum Bisnis Fakultas Hukum, Universitas Nasional juga sekaligus selaku Dosen Pembimbing saya dalam menyelesaikan skripsi ini, terima kasih Ibu Erma sudah sangat sabar dan sangat teliti dalam membimbing saya.

5. Ibu Devarita, S.H., M.H. dan Bapak Dr. Hamrin, S.H., M.H., M.Si (Han) selaku Dewan Penguji, yang telah meluangkan waktu dan pikirannya untuk menguji skripsi ini guna membawa kualitas penulisan ke arah yang lebih baik.
6. Seluruh Dosen Fakultas Hukum, Universitas Nasional atas tambahan pengetahuan dan pembelajaran hidup yang penulis dapatkan selama kegiatan perkuliahan.
7. Segenap staff dan karyawan perpustakaan Universitas Nasional yang sangat ramah membantu dalam pencarian buku, jurnal, majalah, referensi skripsi yang diperlukan penulis.
8. Kedua Orang Tua dan Adik saya yang telah memberikan do'a, semangat, dukungan, kasih sayang, dan pengorbanan tidak terbatas yang tidak bisa penulis ungkapkan. Skripsi dan juga gelar sarjana ini saya persembahkan untuk Ibu saya Romiati.
9. Kekasih saya Antoinette Louise D.S. yang selalu sabar mendengarkan keluhan saya, juga selalu hadir dalam setiap keputusan saya dalam mengerjakan skripsi ini, hingga akhirnya saya bisa menyelesaikan skripsi ini tepat waktu.
10. Teman-teman Universitas Nasional yang selalu memberi dukungan hingga terselesainya skripsi ini, khususnya Zulham, Rania dan Ispan yang selalu terdepan mengingatkan dan juga membantu saya selama menjalankan semua rangkaian proses perkuliahan.
11. Terima kasih kepada DEN-JUT CIRCLE: Tia, Ibnu, Ibel, Kiki, Sandi, Fadil. Semangat dan semoga kalian cepat menyusul.

12. Terima kasih kepada keluarga besar REVOLT yang selalu mendukung dan menjadi tempat pertama untuk bercerita dan belajar tentang bisnis dan kehidupan, mari kaya raya berguna bersama.
13. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu per satu yang telah berjasa dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan. Kritik dan saran sangat diharapkan untuk kesempurnaan penelitian di masa datang. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat berguna bagi pembaca, penelitian selanjutnya, Almamater Universitas Nasional dan berkah bagi semua.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Jakarta, 29 Februari 2024

Penyusun,

Muhammad Hambali

NPM: 203300416021

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACK	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
E. Kerangka Teori dan Konseptual	10
F. Metode Penelitian	16
G. Sistematika Penulisan	22
BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG PERLINDUNGAN PATEN.....	24
A. Tinjauan Umum Paten	24
1. Definisi	24
2. Sejarah	27
3. Dasar Hukum	31
4. Hak Eksklusif Dalam Paten	32
B. Perlindungan Paten	34
1. Obyek Perlindungan Paten	34

2. Invensi Yang Dapat Memperoleh Perlindungan	37
3. Invensi Yang Tidak Dapat Memperoleh Perlindungan	38
4. Pendaftaran Paten (<i>First to File</i>)	39
5. Pengalihan Paten	42
6. Pembatalan Paten	45

BAB III FAKTA HUKUM DALAM PUTUSAN PENGADILAN NIAGA

Nomor 47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Jkt.Pst dan PUTUSAN KASASI Nomor

953/K/Pdt.Sus-HKI/2023	48
A. Komparisi	48
B. Duduk Perkara	49
C. Pertimbangan Hukum Hakim	57
D. Amar Putusan	61

BAB IV ANALISIS PEMBERIAN PATEN SEDERHANA YANG DIPEROLEH DARI PENGEMBANGAN INVENSI YANG MASIH

DILINDUNGI	63
A. Kriteria Pemberian Paten Sederhana Menurut Peraturan Perundang- Undangan	63
B. Hak Paten Sederhana Atas Invensi Yang Diperoleh Dari Pengembangan Invensi Lain Yang Masih Dilindungi	71
C. Analisis Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Putusan Nomor 47/Pdt.Sus-Paten/2022/Pn.Niaga.Jkt.Pst	80

BAB V PENUTUP	86
A. Kesimpulan	86
B. Saran	87
DAFTAR PUSTAKA	90

