

**ANALISIS YURIDIS TENTANG DAKWAAN TINDAK PIDANA  
TURUT SERTA MELAKUKAN PENCURIAN**

**(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.B/2022/PN SMG)**

**Citra Puspita Ayu  
203300416027**



**PROGRAM SARJANA  
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
2024**

**ANALISIS YURIDIS TENTANG DAKWAAN TINDAK PIDANA TURUT  
SERTA MELAKUKAN PENCURIAN**

**STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.B/2022/PN SMG**

Skripsi Ini Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana  
Hukum



**Citra Puspita Ayu**  
**203300416027**

**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS NASIONAL**  
**2024**

**JURIDICAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL CHARGE OF  
PARTICIPATION IN THEFT**

**CASE STUDY OF COURT DECISION NUMBER 1/PID.B/2022/PN SMG**

This Thesis is Submitted as One of the Requirements To Obtain a Bachelor of  
Laws Degree



**Citra Puspita Ayu  
203300416027**

**FACULTY OF LAW  
NATIONAL UNIVERSITY  
2024**

## TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

**Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TENTANG DAKWAAN TINDAK  
PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN PENCURIAN (Studi Kasus  
Putusan Pengadilan Nomor 1/Pid.B/2022/PN Smg).**

Skripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji  
Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

**Jakarta, 27 Februari 2024.**

**Mengetahui,**

**Dekan,**

**Pembimbing,**



Dipindai dengan CamScanner

**Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.**



Dipindai dengan CamScanner

**Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.**

## LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Citra Puspita Ayu.

Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 12 Juni 2002.

NPM : 203300416027.

Program Studi : Ilmu Hukum

Alamat : Kp.pulo, Kec.Makasar, Kel.Pinangranti.

Handphone : 0877-3090-9030.

Email : [citrapuspitaayu37@gmail.com](mailto:citrapuspitaayu37@gmail.com)

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul : **ANALISIS YURIDIS TENTANG DAKWAAN TINDAK PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.B/2022/PN SMG)** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan dan penelitian orisinil. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah plagiat maka saya bersedia mempertanggungjawabkan secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, 27 Februari 2024.



( Citra Puspita Ayu )

## TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

**Nama Mahasiswa** : Citra Puspita Ayu

**Nomor Pokok Mahasiswa** : 203300416027

**Jurusan / Program Studi** : Hukum

**Program Kekhususan** : Ilmu Hukum

**Judul Skripsi** : Analisis Yuridis Tentang Dakwaan Tindak Pidana

Turut Serta Melakukan Pencurian

Benar telah diperbaiki berdasarkan petunjuk dari Tim Penguji dalam Sidang Ujian Skripsi pada tanggal 27 Februari 2024. Sebagaimana tertulis dalam Berita Acara Ujian Skripsi.

Jakarta, 5 Maret 2024.

Pembimbing,



Dipindai dengan CamScanner

Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

Tim Penguji :

Ketua

Anggota

Anggota



Dr. MS Eko Prasetyo, SH., MH.



Dr. Umar Husin, SH., M.H.



Dipindai dengan CamScanner

Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

## TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

**Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TENTANG DAKWAAN TINDAK  
PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN PENCURIAN.**

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji pada tanggal 27 Februari  
2024 dan dinyatakan LULUS dengan nilai A dan predikat Cumlaude.

Jakarta, 5 Maret 2024.

Mengetahui,


Dekan,

Pembimbing,



Dipindai dengan CamScanner

Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S.,



Dipindai dengan CamScanner

Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

Tim Penguji



Dr. MS Eko Prasetyo, SH., MH



Dr. Umar Husin, SH., M.H.



Dipindai dengan CamScanner

Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.

**ABSTRAK**  
**PROGRAM SARJANA UNIVERSITAS NASIONAL**  
**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**  
**SKRIPSI, 27 Februari 2024.**

- A. Nama Mahasiswa** :Citra Puspita Ayu
- B. Nomor Pokok Mahasiswa** :203300416027
- C. Judul Skripsi** :Analisis Yuridis Tentang Dakwaan Tindak Pidana Turut Serta Melakukan Pencurian (Studi Kasus Putusan Pengadilan Nomor 1/Pid.B/2022/PN Smg).
- D. Jumlah Halaman** :Halaman Pengantar8, Halaman isi 72,Tahun Pembuatan 2024.
- E. Isi Abstrak** :Skripsi ini mengkaji terkait analisis yuridis dakwaan tindak pidana turut serta melakukan pencurian dalam Putusan Pengadilan Negeri Semarang nomor 1/Pid.B/2022/PN Smg. Berdasarkan Pasal 362 KUHP tidak secara tegas menyebutkan apakah pencurian yang dilakukan secara sengaja maupun tidak sengaja, tindak pidana yang sering dilakukan terhadap harta benda dan menimbulkan keresahan masyarakat adalah turut serta melakukan pencurian kendaraan bermotor yang bersumber dari hasil tindak pidana pencurian. Menurut Pasal 1 ayat 2 Undang-Undang Republik Indonesia nomor 16 tahun 2004 tentang Kejaksaan diberi wewenang oleh Undang-Undang untuk melakukan penuntutan dan melaksanakan penetapan hakim, penuntut umum juga diberi wewenang khusus dalam menjalankan tugas dan fungsinya, sebagaimana terdapat dalam pasal 14 KUHAP diantaranya yaitu membuat surat dakwaan dan melakukan penuntutan. Adapun permasalahan penelitian ini, yaitu: Faktor apa yang harus diperhatikan jaksa dalam menyusun dakwaan? dan Atas dasar apa jaksa menyusun dakwaan berdasarkan pasal 480?. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui faktor yang harus diperhatikan jaksa dalam menyusun dakwaan dan alasan jaksa mendakwa menggunakan pasal 480 KUHP. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor yang harus diperhatikan jaksa dalam menyusun dakwaan adalah kelengkapan berkas perkara, kemampuan menguraikan unsur-unsur tindak pidana dan keyakinan atas pembuktian berdasarkan alat bukti. Dakwaan jaksa menggunakan pasal 480 KUHP tidak tepat karena fakta di persidangan menunjukkan terdakwa seharusnya didakwa turut serta melakukan pencurian dengan pasal 362 KUHP juncto pasal 55 ayat 1 ke-1 KUHP. Hal ini mengakibatkan ketidakpastian hukum dan ketidakadilan bagi terdakwa. Kesimpulannya, jaksa harus cermat dalam mendakwa agar putusan sesuai dengan perbuatan terdakwa.
- F. Daftar Pustaka** :Buku 36, Peraturan Perundang-Undangan 3, Jurnal 2.
- G. Dosen Pembimbing** :Dr. Diah Ratu Sari, S.H.,M.H.



**ABSTRACT**  
**NATIONAL UNIVERSITY GRADUATE PROGRAM**  
**LEGAL STUDY PROGRAM**  
**THESIS, 27 February 2024**

- A. Student name** : Citra Puspita Ayu
- B. Student identification number** : 203300416027
- C. Thesis title** : Juridical Analysis of Criminal Charges Criminal Participation in Committing Theft (Case Study of Court Decision Number 1/Pid.B/2022/PN Smg).
- D. Number of pages** : Introduction page, Contents page, Year Creation 2024.
- E. Abstract Contents** : This thesis examines the juridical analysis of the criminal charge of participating in theft in the Semarang District Court Decision number 1/Pid.B/2022/PN Smg. Based on Article 362 of the Criminal Code, it does not explicitly state whether theft is carried out intentionally or unintentionally, a criminal act that is often committed against property and causes public unrest is participating in theft of motor vehicles which originates from the proceeds of criminal acts of theft. According to Article 1 paragraph 2 of the Law of the Republic of Indonesia number 16 of 2004 concerning the Prosecutor's Office being given the authority by law to carry out prosecutions and carry out judge determinations, the public prosecutor is also given special authority in carrying out his duties and functions, as contained in article 14 of the Criminal Procedure Code, including namely: prepare indictments and carry out prosecutions. The problem of this research is: What factors must prosecutors pay attention to when preparing indictments? and On what basis did the prosecutor prepare the indictment under article 480? The purpose of this research is to find out the factors that prosecutors must pay attention to when preparing charges and the reasons why prosecutors charge using Article 480 of the Criminal Code. The research method used in this research uses normative legal research with a statutory approach and a case approach. The research results show that the factors that prosecutors must pay attention to when preparing charges are the completeness of the case file, the ability to describe the elements of the criminal act and confidence in the evidence based on the evidence. The prosecutor's accusation of using Article 480 of the Criminal Code was inappropriate because the facts at trial showed that the defendant should have been charged with participating in theft under Article 362 of the Criminal Code in conjunction with Article 55 paragraph 1 of the Criminal Code. This results in legal uncertainty and injustice for the defendant. In conclusion, prosecutors must be careful in charging so that the verdict is in accordance with the defendant's actions.
- F. Bibliography** : Books 36, Legislation 3, Journal 2.
- G. Supervisor** : Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan hidayah-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum Universitas Nasional. Dalam memenuhi skripsi ini, penulis telah memilih dan menyusun judul: **ANALISIS YURIDIS TENTANG DAKWAAN TINDAK PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.B/2022/PN SMG).**

Selama proses penulisan skripsi dan penyelesaian penelitian ini, penulis banyak memperoleh dukungan yang berarti berupa edukasi, bimbingan dan arahan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu penulis menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang tak terhingga kepada:

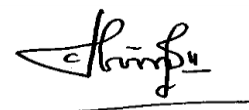
1. Bapak Dr. El Amry Bermawi Putera, M.A selaku Rektor Universitas Nasional.
2. Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
3. Bapak Dr. Mustaqim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
4. Bapak Masidin, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional.
5. Ibu Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H., selaku Ketua Pilihan Konsentrasi Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Nasional dan juga sekaligus sebagai Dosen Pembimbing saya yang sudah banyak memberi masukan serta ilmu hukum, pembimbing yang selalu memberi semangat dan motivasi untuk

meraih gelar pada pendidikan penulis, semoga ibu senantiasa diberikan kesehatan, keselamatan dan selalu diberkahi Allah SWT.

6. Kedua orang tua penulis, Almarhum Nanang Sunaryo dan Tutik Wulandari, untuk beliau berdua skripsi ini dipersembahkan. Terima kasih atas segala kasih sayang yang diberikan dalam membesarkan dan membimbing penulis selama ini sehingga penulis dapat terus berjuang dalam meraih mimpi serta cita-cita. Kesuksesan dan segala hal baik yang kedepannya akan penulis dapatkan adalah karena dan untuk kalian berdua.
7. Sahabat saya ispan, vanya, sasa, lala dan rania. Terima kasih sudah menjadi teman terbaik selama menempuh perkuliahan ini dan mengajarkan banyak hal. Pengalaman yang luar biasa bersama kalian akan jadi moment yang tidak terlupakan dan sangat dirindukan. Semoga persahabatan kita akan terus berlanjut sampai rambut kita mulai memutih. Dan sukses untuk kita semua.

Selaku manusia awam penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini jauh dari kata sempurna dikarenakan keterbatasan kemampuan dan ilmu pengetahuan yang dimiliki oleh penulis. Oleh karena itu, atas kesalahan dan kekurangan dalam penulisan skripsi ini, penulis memohon maaf dan bersedia menerima kritik yang membangun. Terakhir, harapan penulis semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi siapa saja yang membacanya.

**Jakarta, 27 Februari 2024.**



**( Citra Puspita Ayu )**

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>2</b>
<b>TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>TANDA PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI .....</b>	<b>iii</b>
<b>TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	10
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	10
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual.....	12
E. Metode Penelitian.....	23
F. Sistematika Penulisan.....	26
<b>BAB II TINJAUAN UMUM TERKAIT DENGAN DAKWAAN DAN TURUT SERTA MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENCURIAN.....</b>	<b>28</b>
A. Ketentuan Umum Terkait Surat Dakwaan.....	28
B. Ketentuan Umum Terkait Tindak Pidana.....	32
C. Ketentuan Umum Terkait Turut Serta.....	36
D. Ketentuan Umum Terkait Pencurian.....	38
<b>BAB III PERTIMBANGAN JAKSA DALAM MENYUSUN DAKWAAN BERDASARKAN TINDAK PIDANA PENADAHAN SESUAI PASAL 480 (PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1/PID.B/2022/PN SMG). .....</b>	<b>41</b>
A. Kasus Posisi .....	41
B. Dakwaan Jaksa.....	43
C. Tuntutan Jaksa.....	44
D. Pertimbangan Majelis Hakim.....	44
E. Amar Putusan Hakim .....	46

**BAB IV ANALISIS YURIDIS TENTANG DAKWAAN TINDAK PIDANA  
TURUT SERTA MELAKUKAN PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN  
PENGADILAN NOMOR 1/PID.B/2022/PN SMG) .....47**

- A. Faktor yang harus diperhatikan jaksa dalam menyusun dakwaan. .... 47  
B. Alasan jaksa menyusun dakwaan berdasarkan pasal 480. .... 60

**BAB V PENUTUP.....71**

- A. Kesimpulan ..... 71  
B. Saran..... 72

**DAFTAR PUSTAKA .....73**

