

**ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA TERHADAP PELAKU
YANG BERSAMA-SAMA MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENJUALAN ROKOK YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI
(STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 2113
K/PID.SUS/2021)**

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
sarjana hukum**



SHEILA IRAWAN

203300516068

PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS NASIONAL

JAKARTA

2024

**JURIDICAL ANALYSIS OF THE IMPOSITION OF PUNISHMENT
AGAINST PERPETRATORS WHO JOINTLY COMMIT THE CRIME OF
SELLING CIGARETTES THAT ARE NOT ATTACHED TO
EXCISE TAX STAMPS
(CASE STUDY OF DECISION NUMBER: 2113 K/PID.SUS/2021)**

**This thesis is submitted as one of the requirements to obtain the degree of
bachelor of law**



SHEILA IRAWAN

203300516068

**UNDERGRADUATE PROGRAM
LAW SCIENCE STUDY PROGRAM
FACULTY OF LAW, NATIONAL UNIVERSITY
JAKARTA
2024**

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi:

**ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA TERHADAP PELAKU YANG
BERSAMA-SAMA MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENJUALAN ROKOK**

YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI

(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021) Skripsi ini telah kami setujui untuk dipertahankan di hadapan Tim penguji Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

Jakarta, 26 Februari 2024

Mengetahui,

Dekan,

Pembimbing,



(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H, M.Si)



(Ogiandhafiz Juanda, S.H., L.L.M.,
C.L.A., C.P.Arb., C.M.L., C.Me.,
C.M.L.C.)

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi:

“ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA TERHADAP PELAKU YANG BERSAMA-SAMA MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENJUALAN ROKOK YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021)”

Skripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program Studi Ilmu Hukum pada tanggal 29 Februari 2024 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai A dan Predikat **Cumlaude**.

Jakarta 29 Februari 2024,

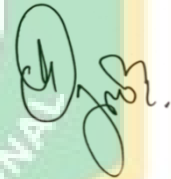
Mengetahui,

Dekan



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H.,
M.Si.

Dosen Pembimbing



Ogiandhafiz Juanda, S.H., LL.M.,
C.L.A., C.P.Arb., C.M.L., C.Me.,
C.M.L.C.

Ketua,



Dr. Ms Eko Prasetyo, S.H.,
M.Hum.

Tim Penguji
Anggota,



Dr. H. Chandra Tirta,
S.H., M.H.

Anggota,



Ogiandhafiz Juanda,
S.H., LL.M., C.L.A.,
C.P.Arb., C.M.L., C.Me.,
C.M.L.C.

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Sheila Irawan

Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta/ 5 September 2000

Nomor Pokok Mahasiswa : 203300516068

Program Studi : Hukum

Fakultas : Hukum

Universitas : Universitas Nasional

Alamat : Jl. H.Hanafy Rt.008, Rw.02 Pondok Bambu, Duren
Sawit, Jakarta Timur, 13430.

Nomor Hp : 082261982059

Menyatakan yang sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **“ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA TERHADAP PELAKU YANG BERSAMA-SAMA MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENJUALAN ROKOK YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021)”** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinil. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun.

Jakarta, 05 Februari 2024



Sheila Irawan

ABSTRAK

**Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum
Skripsi, 22 Februari 2024**

A. Nama Penulis ; Sheila Irawan
B. NPM ; 203300516068
**C. Judul Tesis ; ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN PIDANA
TERHADAP PELAKU YANG BERSAMA-
SAMA MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENJUALAN ROKOK YANG TIDAK
DILEKATI PITA CUKAI (Studi Kasus Putusan
Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021)**
**D. Jumlah Halaman ; Halaman pengantar 12 halaman, Halaman isi 86
lembar**

E. Isi Abstrak ;
Fenomena barang kena cukai yang tidak dilekati pita cukai masih menjadi masalah di Indonesia. Penjualan terkait rokok tanpa pita cukai merugikan keuangan negara dalam bentuk hilangnya pendapatan cukai. Rumusan masalah pada penelitian ini ialah: 1. Bagaimana Kebijakan Formulasi Pengaturan Tindak Pidana Menjual Barang Kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pelunasan Pita Cukai? 2. Bagaimana Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Bagi Pelaku Tindak Pidana Yang Menjual Rokok Yang Tidak Dilekati Pita Cukai Berdasarkan Putusan Pengadilan Negeri Nomor 233/Pid.Sus/2020/PN.Sdn Jo. Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021? Bertujuan untuk mengetahui kebijakan formulasi pengaturan tindak pidana menjual barang kena cukai yang tidak dilekati pelunasan pita cukai dan mengetahui pertimbangan hukum oleh hakim dalam penjatuhan pidana bagi pelaku tindak pidana yang menjual rokok yang tidak dilekati pita cukai berdasarkan Putusan Pengadilan Negeri Nomor 233/Pid.Sus/2020/PN.Sdn Jo. Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021. Metode yang dilakukan dalam penulisan skripsi ini menggunakan penelitian hukum normatif, data yang berfokus pada kepustakaan. Kesimpulan dari penelitian ini ialah Kebijakan formulasi mengenai pengaturan tindak pidana barang kena cukai yang tidak dilekati pita cukai di Indonesia diatur dalam Pasal 54 Undang-Undang Nomor 39 Tahun 2007 Tentang cukai dan Hakim memutuskan menyatakan Terdakwa Moh. Dardiri Bin Ali Imron telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana penjualan rokok tanpa pita cukai.
Kata Kunci: Rokok tanpa pita cukai, Cukai, Penegakan hukum.

**F. Daftar Pustaka : 35 Buku, 4 Peraturan Perundang-Undangan, 4
Jurnal, 2 Internet**
**G. Dosen Pembimbing : Ogiandhafiz Juanda, S.H., L.L.M., C.L.A.,
C.P.Arb., C.M.L., C.Me., C.M.L.C.**

ABSTRACT

National University Undergraduate Program
Law Study Program
Thesis, February 22, 2024

- A. Name Author's ; Sheila Irawan
B. Id Student ; 203300516068
C. Title Of Thesis ; **Juridical Analysis Of The Imposition Punishment Against Perpetrators Who Jointly Commit The Crime Of Selling Cigarettes That Are Not Attached To Excise Tax Stamps (Case Study Of Decision Number 2113 K/ Pid.Sus/2021).**
D. Number Pages ; Introduction page 12 pages, contents page 86 sheet.

E. Abstract Content ;

The phenomenon of excisable goods that are not attached with excise stamps is still a problem in Indonesia. The sale of cigarettes without excise tax is detrimental to state finances in the form of loss of excise tax revenue. The problem formulations in this study are: 1. How is the Policy Formulation of the Regulation of the Crime of Selling Excisable Goods Not Affixed with Excise Tape Repayment? 2. How is the Legal Consideration by Judges in the Imposition of Penalties for Perpetrators of Crimes of Selling Cigarettes Not Affixed with Excise Tags Based on District Court Decision Number 233/Pid.Sus/2020/PN.Sdn Jo. Supreme Court Decision Number 2113 K/Pid.Sus/2021? Aims to determine the policy formulation of the regulation of the crime of selling excisable goods that are not attached to the excise tax band and to determine the legal considerations by judges in imposing penalties for perpetrators of criminal acts of selling cigarettes that are not attached to the excise tax band based on District Court Decision Number 233/Pid.Sus/2020/PN.Sdn Jo. Supreme Court Decision Number 2113 K/Pid.Sus/2021. The method used in writing this thesis uses normative legal research, data that focuses on literature. The conclusion of this research is that the formulation policy regarding the regulation of criminal acts of excisable goods that are not attached to excise stamps in Indonesia is regulated in Law Number 39 of 2007 concerning excise, especially in Article 54 and the judge decided that the defendant Moh. Dardiri Bin Ali Imron had been proven legally and convincingly guilty of committing the crime of selling cigarettes without excise stamps.

Keywords: Cigarettes without excise tax, Excise, Law enforcement.

- F. Bibliography : 35 Books, 4 Laws and regulations, 4 Journal, 2 Website.
G. Advisor : Ogiandhafiz Juanda, S.H., L.L.M., C.L.A., C.P.Arb., C.M.L., C.Me., C.M.L.C.

KATA PENGANTAR

Puji serta rasa syukur penulis ucapkan kepada kehadiran Allah SWT yang telah memberikan penulis nikmat kesehatan jasmani dan rohani, sehingga tibalah waktunya penulis mampu menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Yuridis Penjatuhan Pidana Terhadap Pelaku Yang Bersama-Sama Melakukan Tindak Pidana Penjualan Rokok Yang Tidak Dilekati Pita Cukai (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021)” Shalawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada baginda Nabi Muhammad SAW.

Tulisan ini merupakan hasil pemikiran penelitian yang dilakukan penulis dalam memperoleh gelar akademik sebagai Sarjana Hukum pada program Studi Sarjana Hukum, Universitas Nasional. Penulis mengetahui dan memahami kemampuan penulis dalam proses penulisan karya ilmiah Skripsi ini banyak mengalami kendala dan kekurangan, namun berkat arahan serta bantuan dari seluruh pihak dan berkat tuntunan dari Allah SWT sehingga masalah-masalah yang penulis hadapi dapat terselesaikan.

Dalam kesempatan ini, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada keluarga tercinta, Ayah saya Sasi Irawan, Ibu saya Antinah, dan adik Nova Aura Irawan dan Putria Sheina Irawan, mereka telah memberikan dukungan yang tulus dan besar dalam hidup saya. Pengorbanan serta dorongan moral mereka sampai saat ini yang takkan pernah cukup untuk membalasnya. Karena atas doa dan dukungan mereka saya dapat menyelesaikan skripsi ini, semoga Allah SWT atau Tuhan YME senantiasa memberikan kesehatan, keselamatan baik di dunia maupun di akhirat.

Penulis juga mengucapkan rasa terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Bapak Ogiandhafiz Juanda, S.H., L.L.M., C.L.A., C.P.Arb., C.M.L., C.Me., C.M.L.C. sebagai Dosen pembimbing Penulis yang telah cukup banyak memberi bantuan serta masukan, kritik, dukungan kepada Penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.

Didalam kesempatan ini juga penulis mengucapkan rasa terima kasih kepada para pihak yang telah membantu dalam proses penulisan skripsi ini diantaranya adalah:

1. Dr, Drs. El Amry Bermawi Putera, M.A. selaku Rektor Universitas Nasional
2. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional
3. Dr. Mustakim S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional
4. Masidin, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional
5. Cucuk Endratno, S.H., M.H. selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional
6. Bapak Ogiandhafiz Juanda, S.H., L.L.M., C.L.A., C.P.Arb., C.M.L., C.Me., C.M.L.C. selaku Pembimbing Skripsi Penulis.
7. Seluruh Bapak atau Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah membimbing penulis secara baik dalam akademik, arahan, masukan, dan nasihatnya selama masa perkuliahan.

8. Seluruh staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Nasional yang sudah banyak memberikan bantuan seputar perkuliahan
9. Untuk partner penulis yaitu Ahmad Walhafizh Syaban yang memberikan semangat serta dukungan secara fisik, mental dan menemani penulis dalam keadaan yang tidak mudah serta sabar membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Untuk sahabat seperjuangan saya yaitu Anisa Puspasari, Mayang Trisuci Watimena, Isaura Salsabilla Irvani dan Aviani Nadhira Putri yang terus memberikan dukungan, memberi masukan, menemani Penulis dalam keadaan yang tidak mudah dan selalu memberikan bantuan kepada Penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.
11. Untuk sahabat saya yaitu Jibran Aulia dan Yahia Essam Yahia yang membantu penulis serta memberikan dukungan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
12. Untuk mentor sekaligus senior saya Juliantz Ilham Prasetyo, S.H. yang selalu memberikan dukungan dan pengetahuan kepada penulis sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini
13. Terima kasih penulis sampaikan kepada semua pihak yang tidak mungkin penulis sebut satu persatu. Penulis hanya bisa mendoakan semoga kebaikan yang telah diberikan kepada Penulis dibalas oleh Allah SWT atau Tuhan YME dengan balasan yang setimpal.
14. Terakhir saya ingin berterima kasih kepada diri saya karena selalu sadar akan setiap harinya bahwa kehidupan ini akan selalu mempunyai ruang seni yang

memiliki artinya sendiri, sehingga sejauh ini masih dalam kondisi yang baik dalam menata kehidupan yang lebih baik lagi untuk kedepannya.

Dengan segala kerendahan hati, Penulis meyakini dan menyadari bahwa tulisan ini jauh dari kata sempurna, akan tetapi semoga skripsi ini memiliki manfaat untuk segala pihak yang membutuhkan dalam segala kepentingannya. Penulis mengharapkan suatu saran ataupun kritik dari segala pihak demi kesempurnaan skripsi ini.

Jakarta, 26 Februari 2024

Sheila Irawan



DAFTAR ISI

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	i
TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penulisan dan Manfaat Penelitian.....	6
D. Kerangka Teoritis dan Kerangka Konseptual	7
E. Metode Penelitian.....	16
F. Sistematika Penulisan.....	19
BAB II	22
TINJAUAN UMUM TENTANG PENJATUHAN PIDANA DAN TINDAK PIDANA PENJUALAN ROKOK YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI	22
A. Penjatuhan Pidana	22
B. Tindak Pidana.....	23
C. Pidanaaan	27
D. Rokok Yang Tidak Dilekati Pita Cukai	41
BAB III.....	46
FAKTA YURIDIS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI NOMOR 233/PID.SUS/2020/PN.SDN.....	46
A. Kasus Posisi	46
B. Dakwaan.....	50
C. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	51

D. Fakta Hukum.....	55
E. Pertimbangan Hakim.....	63
F. Amar Putusan Pengadilan Negeri Nomor 233/Pid.Sus/2020/PN.Sdn.....	64
G. Amar Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 175/Pid/2020/PT.Tjk.....	64
H. Amar Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021.....	65
BAB IV.....	66
KEBIJAKAN FORMULASI DAN PERTIMBANGAN HUKUM OLEH HAKIM DALAM PENJATUHAN PIDANA BAGI PELAKU TINDAK PIDANA YANG MENJUAL ROKOK YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI.....	66
A. Kebijakan Formulasi Pengaturan Tindak Pidana Menjual Barang Kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pelunasan Pita Cukai.....	66
B. Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Bagi Pelaku Tindak Pidana Yang Menjual Rokok Yang Tidak Dilekati Pita Cukai Berdasarkan Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021....	71
BAB V.....	81
PENUTUP.....	81
A. Kesimpulan.....	81
B. Saran.....	82
DAFTAR PUSTAKA.....	84
LAMPIRAN.....	89

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran I : Surat Keputusan Dekan tentang Penetapan Dosen Pembimbing
Skripsi Mahasiswa
- Lampiran II : Berita Acara Sidang Skripsi
- Lampiran III : Hasil Turnitin
- Lampiran IV : Putusan Pengadilan Nomor 233/Pid.Sus/2020/PN.Sdn
- Lampiran V : Putusan Pengadilan Nomor 175/Pid/2020/PT.Tjk
- Lampiran VI : Putusan Mahkamah Agung Nomor 2113 K/Pid.Sus/2021

