

**ANALISIS YURIDIS PERSAMAAN PENGGUNAAN MEREK TERKAIT
PRODUK “ERIGO DENGAN ERG” (STUDI KASUS PUTUSAN
PENGADILAN NIAGA NOMOR 80/PDT.SUS-HKI/MEREK/2021/PN
NIAGA JKT.PST JUNCTO PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
1349 K/PDT.SUS-HKI/2022)**

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
sarjana hukum**



YAHIA ESSAM YAHIA

203300516074

PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS NASIONAL

JAKARTA

2024

**JURIDICAL ANALYSIS OF THE SIMILARITY OF THE USE OF
TRADEMARKS RELATED TO "ERIGO WITH ERG" PRODUCTS
(CASE STUDY OF COMMERCIAL COURT DECISION NUMBER
80/PDT.SUS-HKI/BRAND/2021/PN NIAGA JKT.PST JUNCTO SUPREME
COURT DECISION NUMBER 1349 K/PDT.SUS-HKI/2022)**

**This thesis is submitted as one of the requirements to obtain the degree of
bachelor of law**



YAHIA ESSAM YAHIA

203300516074

**UNDERGRADUATE PROGRAM
LAW SCIENCE STUDY PROGRAM
FACULTY OF LAW, NATIONAL UNIVERSITY
JAKARTA**

2024

TANDA PERSETUJUN SKRIPSI

Judul Skripsi:

**ANALISIS YURIDIS PERSAMAAN PENGGUNAAN MEREK TERKAIT
PRODUK “ERIGO DENGAN ERG” (STUDI KASUS PUTUSAN
PENGADILAN NIAGA NOMOR 80/PDT.SUS-HKI/MEREK/2021/PN
NIAGA JKT.PST JUNCTO PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
1349 K/PDT.SUS-HKI/2022)** Skripsi ini telah kami setujui untuk

dipertahankan di hadapan Tim penguji Program Studi Hukum, Fakultas
Hukum, Universitas Nasional.

Jakarta, 26 Februari 2024

Mengetahui,

Dekan,

Pembimbing,



(Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo,
S.H, M.Si)



(Devarita, S.H., Sp.N, M.H.)

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi:

”ANALISIS YURIDIS PERSAMAAN PENGGUNAAN MEREK TERKAIT PRODUK “ERIGO DENGAN ERG” (Studi Kasus Putusan Pengadilan Niaga Nomor 80/Pdt.Sus-Hki/Merek/2021/Pn Niaga Jkt.Pst Juncto Putusan Mahkamah Agung Nomor 1349 K/Pdt.Sus-Hki/2022)”

Skripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program Studi Ilmu Hukum pada tanggal 29 Februari 2024 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai **A**.

Jakarta 29 Februari 2024,

Mengetahui,

Dekan

Dosen Pembimbing

Prof. Dr. Basuki Reko Wibowo, S.H.,
M.Si.

Devarita, S.H., Sp.N, M.H.

Ketua,

Dr. Ismail Rumadan, M.H.

Tim Penguji
Anggota,

Prof. Dr. Rumainur,
S.H., M.H., Ph.D.

Anggota,

Devarita, S.H., Sp.N.,
M.H.

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Yahia Essam Yahia
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta/ 5 September 2002
Nomor Pokok Mahasiswa : 203300516074
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum
Universitas : Universitas Nasional
Alamat : Raffles Hills Blok I2 No.7
Nomor Hp : 089509539190

Menyatakan yang sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **”ANALISIS YURIDIS PERSAMAAN PENGGUNAAN MEREK TERKAIT PRODUK “ERIGO DENGAN ERG” (Studi Kasus Putusan Pengadilan Niaga Nomor 80/Pdt.Sus-Hki/Merek/2021/Pn Niaga Jkt.Pst Juncto Putusan Mahkamah Agung Nomor 1349 K/Pdt.Sus-Hki/2022)”** adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya pergunakan dalam skripsi ini dilakukan melalui penelitian kepustakaan adalah orisinil. Bila dikemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan siapapun.

Jakarta, 26 Februari 2024



Yahia Essam Yahia

ABSTRAK

Program Sarjana Universitas Nasional
Program Studi Ilmu Hukum Skripsi,
21 Februari 2024

- A. Nama Penulis** : Yahia Essam Yahia
B. NPM : 203300516074
C. Judul Tesis : **ANALISIS YURIDIS PERSAMAAN PENGGUNAAN MEREK TERKAIT PRODUK “ERIGO DENGAN ERG” (Studi Kasus Putusan Pengadilan Niaga Nomor 80/Pdt.Sus-Hki/Merek/2021/Pn Niaga Jkt.Pst Juncto Putusan Mahkamah Agung Nomor 1349 K/Pdt.Sus-Hki/2022)**
- D. Jumlah Halaman** : **Halaman pengantar 11 halaman, Halaman isi 78 lembar**
- E. Isi Abstrak** :
- Konsistensi dalam menggunakan merek adalah perhatian utama dalam konteks kekayaan intelektual. Terdapatnya kemiripan pada produk merek berpotensi menimbulkan kerugian bagi pemilik merek aslinya serta membingungkan konsumen. Rumusan masalah pada penelitian ini ialah: 1. Bagaimanakah pengaturan penggunaan merek terkait adanya persamaan merek yang serupa dalam produk sejenis di Indonesia? 2. Bagaimanakah analisis pertimbangan dan putusan hakim terkait persamaan penggunaan merek produk “ERG dengan ERIGO” dalam putusan mahkamah agung No. 1349K/pdt.sus-HKI/2022?. Metode yang dilakukan penulisan skripsi ini menggunakan penelitian hukum normatif, data yang berfokus pada kepustakaan. Kesimpulan dari penelitian ini ialah persamaan merek yang serupa dalam produk sejenis dapat dikategorikan sebagai pelanggaran merek di Indonesia. Dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis (UU MIG). Pertimbangan hakim dalam putusan MA Nomor 1349 K/Pdt.Sus-HKI/2022 sudah tepat. Hal tersebut karena Tergugat dalam menggunakan merek berdasarkan alas hak yang sah berdasarkan prinsip first-to-file. Maka tergugat tidak terbukti melakukan pelanggaran merek sebagaimana ditentukan dalam Pasal 83 dan an 84 ayat (1) Undang-undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis.
- Kata Kunci** : **Merek Persamaan merek, Pengaturan Penggunaan Merek.**
- F. Daftar Pustaka** : 11 Buku, 2 Peraturan Perundang-undangan, 7 Jurnal, 3 Internet.
G. Dosen Pembimbing : Devarita, S.H., SP.N., M.H.

ABSTRACT

National University Undergraduate Program
Law Study Program
Thesis, February 21, 2024

- A. Nama Penulis** : Yahia Essam Yahia
B. NPM : 203300516074
C. Judul Tesis : **JURIDICAL ANALYSIS OF THE SIMILARITY OF THE USE OF TRADEMARKS RELATED TO "ERIGO WITH ERG" PRODUCTS (CASE STUDY OF COMMERCIAL COURT DECISION NUMBER 80/PDT.SUS-HKI/BRAND/2021/PN NIAGA JKT.PST JUNCTO SUPREME COURT DECISION NUMBER 1349 K/PDT.SUS-HKI/2022)**
- D. Jumlah Halaman** : Introduction page 11 pages, Contents page 78 sheets
- E. Isi Abstrak** :
Consistency in using a brand is a major concern in the context of intellectual property. The existence of similarities in brand products has the potential to cause losses to the original brand owner and confuse consumers. The problem formulations in this research are: 1. How is the regulation of the use of trademarks related to the similarity of similar trademarks in similar products in Indonesia? 2. How is the analysis of considerations and judges' decisions related to the similarity of the use of the product mark "ERG with ERIGO" in the decision of the Supreme Court No. 1349K/pdt.sus-HKI/2022?. The method of writing this thesis uses normative legal research, data that focuses on literature. The conclusion of this research is that similar trademarks in similar products can be categorized as trademark infringement in Indonesia. In Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications (MIG Law). The judge's consideration in the Supreme Court Decision Number 1349 K/Pdt.Sus-HKI/2022 is correct. This is because the Defendant in using the trademark based on a valid right based on the first-to-file principle. Therefore, the defendant is not proven to have committed trademark infringement as specified in Article 83 and 84 paragraph (1) of Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications.
Kata Kunci : Marks, Similarity Of Marks, Regulation Of Use Of Marks.
- F. Bibliography** : 11 Books, 2 Laws and regulations, 7 Journal, 3 Website.
G. Advisor : Devarita, S.H., SP.N., M.H.

KATA PENGANTAR

Puji serta rasa syukur penulis ucapkan kepada kehadiran Allah SWT yang telah memberikan penulis nikmat kesehatan jasmani dan rohani, sehingga tibalah waktunya penulis mampu menyelesaikan skripsi dengan judul Analisis Yuridis Persamaan Penggunaan Merek Terkait Produk “Erigo Dengan Erg” (Studi Kasus Putusan Pengadilan Niaga Nomor 80/Pdt.Sus-Hki/Merek/2021/Pn Niaga Jkt.Pst Juncto Putusan Mahkamah Agung Nomor 1349 K/Pdt.Sus-Hki/2022) Shalawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada baginda Nabi Muhammad SAW.

Tulisan ini merupakan hasil pemikiran penelitian yang dilakukan penulis dalam memperoleh gelar akademik sebagai Sarjana Hukum pada program Studi Sarjana Hukum, Universitas Nasional. Penulis mengetahui dan memahami kemampuan penulis dalam proses penulisan karya ilmiah Skripsi ini banyak mengalami kendala dan kekurangan, namun berkat arahan serta bantuan dari seluruh pihak dan berkah tuntunan dari Allah SWT sehingga masalah-masalah yang penulis hadapi dapat terselesaikan.

Dalam kesempatan ini, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada keluarga tercinta, Baba, Mama, Istri saya Siti Shafura Suarsa Maloka dan adik saya, mereka telah memberikan dukungan yang tulus dan besar dalam hidup saya. Pengorbanan serta dorongan moral mereka sampai saat ini yang takkan pernah cukup untuk membalasnya. Karena atas doa dan dukungan mereka saya dapat menyelesaikan skripsi ini, semoga Allah SWT atau Tuhan YME senantiasa memberikan kesehatan, keselamatan baik di dunia maupun di akhirat.

Penulis juga mengucapkan rasa terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Ibu Devarita, S.H., SP.N., M.H. Sebagai Dosen pembimbing Penulis yang telah cukup banyak memberi bantuan serta masukan, kritik, dukungan kepada Penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.

Didalam kesempatan ini juga penulis mengucapkan rasa terima kasih kepada para pihak yang telah membantu dalam proses penulisan skripsi ini diantaranya adalah:

1. Dr, Drs. El Amry Bermawi Putera, M.A. selaku Rektor Universitas Nasional
2. Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional
3. Dr. Mustakim S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional
4. Masidin, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional
5. Cucuk Endratno, S.H., M.H. selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Hukum Universitas Nasional
6. Ibu Devarita, S.H., SP.N., M.H. selaku Pembimbing Skripsi Penulis.
7. Seluruh Bapak atau Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Nasional yang telah membimbing penulis secara baik dalam akademik, arahan, masukan, dan nasihatnya selama masa perkuliahan.
8. Seluruh staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Nasional yang sudah banyak memberikan bantuan seputar perkuliahan

9. Untuk sahabat seperjuangan saya yang terus memberikan dukungan, memberi masukan, menemani Penulis dalam keadaan yang tidak mudah dan selalu memberikan bantuan kepada Penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.
10. Untuk sahabat saya yang membantu penulis serta memberikan dukungan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
11. Terima kasih penulis sampaikan kepada semua pihak yang tidak mungkin penulis sebut satu persatu. Penulis hanya bisa mendoakan semoga kebaikan yang telah diberikan kepada Penulis dibalas oleh Allah SWT atau Tuhan YME dengan balasan yang setimpal.
12. Terakhir saya ingin berterima kasih kepada diri saya karena selalu sadar akan setiap harinya bahwa kehidupan ini akan selalu mempunyai ruang seni yang memiliki artinya sendiri, sehingga sejauh ini masih dalam kondisi yang baik dalam menata kehidupan yang lebih baik lagi untuk kedepannya.

Dengan segala kerendahan hati, Penulis meyakini dan menyadari bahwa tulisan ini jauh dari kata sempurna, akan tetapi semoga skripsi ini memiliki manfaat untuk segala pihak yang membutuhkan dalam segala kepentingannya. Penulis mengharapkan suatu saran ataupun kritik dari segala pihak demi kesempurnaan skripsi ini.

Jakarta, 26 Februari 2024

Yahia Essam Yahia

DAFTAR ISI

TANDA PERSETUJUN SKRIPSI.....	i
TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB 1.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	5
D. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	6
E. Metode Penelitian.....	14
F. Sistematika Penulisan.....	18
BAB II.....	21
TINJAUAN UMUM MENGENAI MEREK, PENDAFTARAN MEREK DAN PERSAMAAN MEREK.....	21
A. Merek	21
B. Pendaftaran Merek.....	23
C. Persamaan Merek	31
BAB III.....	33
FAKTA YURIDIS PERSAMAAN PENGGUNAAN MEREK TERKAIT PRODUK ERIGO DAN ERG PUTUSAN PENGADILAN NIAGA NOMOR 80/PDT.SUS-HKI/MEREK/2021/PN.NIAGA.JKT.PST JUNCTO PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1349 K/PDT.SUS-HKI/2022	33
A. Kasus Posisi.....	33
B. Pertimbangan.Hakim	53
C. Amar Putusan	58
BAB IV	61

**ANALISIS YURIDIS PERSAMAAN PENGGUNAAN MEREK TERKAIT
PRODUK ERIGO DENGAN ERG PUTUSAN PENGADILAN NIAGA
NOMOR 80/PDT.SUS-HKI/MEREK/2021/PN NIAGA JKT.PST JUNCTO
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1349 K/PDT.SUS-HKI/202261**

A. Pengaturan Penggunaan Merek Terkait Adanya Persamaan Merek Yang Serupa Dalam Produk Sejenis Di Indonesia	61
B. Pertimbangan Putusan Hakim Terkait Persamaan Penggunaan Merek Produk “ERG Dengan ERIGO”	65
BAB V.....	73
PENUTUP.....	73
A. Kesimpulan.....	73
B. Saran.....	74
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN.....	79



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I : Surat Keputusan Dekan tentang Penetapan Dosen Pembimbing
Skripsi Mahasiswa

Lampiran II : Berita Acara Sidang Skripsi

Lampiran III : Hasil Turnitin

Lampiran IV : Putusan Pengadilan Niaga Nomor: 80/Pd.Sus
HKI/Merek/2021/PN. Niaga Jkt Pst

Lampiran V : Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1349 K/Pdt.Sus-HKI/2022



