

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUMAN
HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA KASUS
PENCEMARAN NAMA BAIK DI MEDIA SOSIAL**

(Studi Kasus Putusan Nomor 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.SEL)

BELVA MULIA

NPM : 203300516092

**Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
sarjana hukum**



PROGRAM SARJANA

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

2024

**JURIDICAL ANALYSIS OF THE JUDGE'S SENTENCING
CONSIDERATIONS IN HANDING DOWN A VERDICT IN A CASE OF
DEFAMATION ON SOCIAL MEDIA**

(Case Study of Decision Number 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.SEL)

BELVA MULIA

NPM : 203300516092

This Thesis is Proposed as One of the Requirements to Obtain Law Degree



BACHELOR DEGREE

LEGAL SCIENCE STUDY PROGRAM

FACULTY OF LAW

2024

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI *)

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUMAN HAKIM
DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA KASUS PENCEMARAN NAMA
BAIK DI MEDIA SOSIAL (Studi Kasus Putusan Nomor:
552/PID.SUS/2022/PN.JKT.Sel).

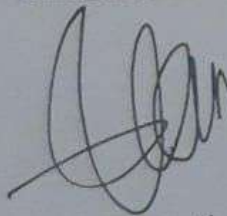
Skripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji
Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Nasional.

Jakarta, 22 Februari 2024

Mengetahui

Dekan,

Pembimbing



Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo,
S.H., M.S.,



Dr. Drs. Tb. Mochamad Ali
Asgar., S.H., M.H., M.Si., M.M.,

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Belva Mulia
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 9 Agustus 2001
Nomor Pokok Mahasiswa : 203300516092
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Alamat : Jalan Salam II, Nomor 99, 02/07,
Kelurahan Cijantung, Kecamatan
Pasar Rebo, Kota Jakarta Timur.

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dengan judul "**Analisis Yuridis Terhadap Perkembangan Hukum Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Pada Kasus Pencemaran Nama Baik di Media Sosial (Studi Kasus Putusan Nomor 552/PID.SUS/2022/PN.JKT.Sel**" adalah benar karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan. Semua data yang saya gunakan dalam skripsi ini dikumpulkan melalui penelitian kepustakaan. Bila di kemudian hari terbukti skripsi ini adalah hasil plagiat, maka saya bersedia mempertanggungjawabkannya secara hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Jakarta, 1 Februari 2024



Belva Mulia

TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI

Judul Skripsi ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUMAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA KASUS PENCEMARAN NAMA BAIK DI MEDIA SOSIAL (Studi Kasus Putusan Nomor 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.Sel)

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim Penguji pada tanggal (tanggal, bulan, tahun) dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai A dan predikat **Dengan Pujian**.

Jakarta, 27 Februari 2024

Mengetahui,

Dekan		Pembimbing
		
Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S	Dr. Drs. Tb. Mochamad Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., M.M	

Tim Penguji

Ketua,	Anggota,	Anggota,
		
Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H.,	Masidin, S.H., M.H.,	Dr. Drs. Tb. Mochamad Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., M.M



ABSTRAK

PROGRAM SARJANA UNIVERSITAS NASIONAL PROGRAM STUDI HUKUM SKRIPSI, 1 FEBRUARI 2024

- A. Nama Penulis** : BELVA MULIA
- B. Nomor Pokok Mahasiswa** : 203300516092
- C. Judul Skripsi** : Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hukuman Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Hakim Pada Kasus Pencemaran Nama Baik di Media Sosial (Studi Kasus Putusan Nomor 552/Pid.Sus/2022/PN. JKT. Sel.)
- D. Jumlah Halaman** : xi + (81)
- E. Isi Abstrak** : Perbuatan pencemaran nama baik dapat dilakukan secara tertulis maupun lisan yang peraturannya terdapat dalam Pasal 310 sampai dengan Pasal 321 dalam KUHP lama serta dalam Pasal 433 dan 434 Undang-Undang KUHP baru Nomor 1 Tahun 2023, namun semakin berkembangnya zaman yang serba bergantung dengan media sosial dan banyak penyalahgunaan, maka dibuatlah Undang-Undang tentang Informasi Teknologi dan Elektronik. Pada peradilan tindak pidana, penjatuhan putusan yang hakim lakukan merupakan suatu proses yang kompleks, sehingga membutuhkan adanya ketelitian dan sikap bijaksana. Seorang hakim seharusnya memiliki keyakinan seorang terdakwa yang telah melakukan tindak pidana atau tidak melakukan dengan melihat bukti untuk menentukan kesalahan terdakwa. Beberapa rumusan masalah dijabarkan sebagai berikut, 1) menganalisis dakwaan hakim dan 2) menganalisis pertimbangan hakim. Bertujuan untuk mengetahui hasil analisis dakwaan jaksa maupun pertimbangan hakim. Metode penelitian yang digunakan penulis dalam Putusan Nomor 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.Sel menggunakan yuridis normatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dakwaan jaksa belum memenuhi teori kepastian hukum, namun telah memenuhi teori pemidanaan. Selain itu, pertimbangan hakim juga belum memenuhi teori kepastian hukum, teori pemidanaan, serta teori pertimbangan hukum hakim.
- Kata Kunci** : Pencemaran Nama Baik, Pertimbangan Hukum Hakim

- F. Daftar Pustaka** : 23 buku, 6 peraturan perundang-undangan, 5 jurnal, , 3 website.
- G. Dosen Pembimbing** : Dr. Drs. Tb. Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si.,M.M.

ABSTRACT

**NATIONAL UNIVERSITY UNDERGRADUATE PROGRAM
LEGAL STUDIES PROGRAM
THESIS, FEBRUARY 1, 2024**

- A. Writer's Name** : Belva Mulia
B. NPM : 203300516092
C. Thesis Title : Juridical Analysis of The Judge's Sentencing Considerations in Handing Down a Decision in a Case of Defamation On Social Media (Case Study of Decision Number 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.Sel).
D. Number of Pages : (xi) + (81)
E. Contents of the Abstract : The act of defamation can be done in writing or orally which the regulations are contained in Article 310 to Article 321 in the old Criminal Code and in Articles 433 and 434 of the new Criminal Code Law Number 1 of 2023, but the growing times that are completely dependent on social media and a lot of abuse, the Law on Information Technology and Electronics was made. In criminal trials, the decision that judges make is a complex process, which requires precision and wisdom. A judge should have the conviction of a defendant who has committed a criminal offence or not by looking at the evidence to determine the guilt of the defendant. Some of the problem formulations are described as follows, 1) analysing the judge's indictment and 2) analysing the judge's consideration. The aim is to find out the results of the analysis of the prosecutor's indictment and the judge's consideration. The research method used by the author in Decision Number 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.Sel is normative juridical. The results showed that the prosecutor's indictment had not fulfilled the theory of legal certainty, but had already fulfilled the theory of punishment. In addition, the judge's consideration also did not fulfil the theory of legal certainty, the theory of punishment, and the theory of judges' legal considerations.

Keywords: Defamation, Judges' Legal Considerations

- F. Bibliography** : 23 books, 6 laws and regulations, 5 journals, 3 websites
G. Supervisor : Dr. Drs. Tb. Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., M.M.

KATA PENGANTAR

Dengan memohon rahmat dan anugerah dari Tuhan Yang Maha Esa, penulis panjatkan puji syukur atas segala limpahan nikmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul **"ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUMAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA KASUS PENCEMARAN NAMA BAIK DI MEDIA SOSIAL (Studi Kasus : Putusan Nomor 552/PID.SUS/2022/PN.JKT.Sel"**. Penyusunan skripsi ini merupakan langkah akhir dalam menyelesaikan pendidikan sarjana penulis di Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Nasional.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini terdapat beberapa kekurangan dan kendala, namun berkat, arahan, serta bantuan dari seluruh pihak dan berkat dari Tuhan Yesus sehingga masalah-masalah yang dihadapi saat pengerjaan skripsi dapat terselesaikan.

Lebih lanjut, penulis mengucapkan terimakasih kepada setiap orang yang memberikan dukungan pada penulis saat mengerjakan skripsi ini, diantaranya ialah:

1. Kepada yang amat terpelajar Bapak Dr. Drs. El Amry Bernawi Putera, M.A., selaku Rektor Universitas Nasional.
2. Kepada yang amat sangat terpelajar Bapak Prof. Dr. Basuki Rekso Wibowo, S.H., M.S., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.

3. Kepada yang amat terpelajar Dr. Mustakim., S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional.
4. Kepada yang amat terpelajar Bapak Masidin, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Hukum Universitas Nasional.
5. Kepada yang amat terpelajar Ibu Diah Ratu Sari., S.H., M.H., selaku Ketua Pilihan Konsentrasi Hukum Universitas Nasional.
6. Kepada yang amat terpelajar Bapak Dr. Tb. Mochamad Ali Asgar., S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, nasehat, arahan, serta motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
7. Kepada yang amat terpelajar para penguji Ibu Dr. Diah Ratu Sari, S.H., M.H. selaku Ketua Penguji Sidang, Bapak Masidin, S.H., M.H. selaku Anggota Penguji Sidang, serta Bapak Dr. Drs. Tb. Mochamad Ali Asgar, S.H., M.H., M.Si., M.M. selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan berbagai arahan dan bimbingan serta nasehat kepada penulis sehingga penulis dapat lulus dengan hasil yang baik dan memuaskan.
8. Kepada yang amat terpelajar seluruh Dosen Universitas Nasional yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berharga kepada penulis.
9. Kepada Staf-Staf Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Nasional.
10. Kepada kedua orang tua penulis, Mama Dame Uli Rosmala, S.Pd., dan Papa Yuri Raja Bukit Tarigan, S.E., yang selalu mendukung, mendoakan, dan menguatkan penulis sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan.

11. Kepada nenek penulis, Opung Esteria Simanjuntak, dan kedua paman penulis Tulang John Simon Silalahi, S.T., dan Tulang Jimmy Silalahi, A.Md.,Par yang telah memberikan semangat kepada penulis serta memberikan nasehat-nasehat yang baik kepada penulis.
12. Kepada adik penulis Ruth Cahaya Tarigan yang mendukung, mendoakan, menguatkan, dan banyak membantu penulis.
13. Kepada saudara sepupu penulis, Trixie Putri Padita, S.Farm., dan Jovita Magdalena yang senantiasa memberikan semangat, mendukung penulis, memberikan kekuatan, serta menghibur penulis di kala sedang merasa lelah.
14. Kepada sahabat penulis dari Semester 1 Fakultas Hukum, Mutiara Sani, Khofifah Vinni, dan Roro Ayu yang selalu mendoakan, membantu, mendukung, serta memberikan kekuatan bagi penulis dalam penyelesaian skripsi ini.
15. Kepada teman-teman seperbimbingan penulis Liske Deprity Harimisa, Lidya Ayu Ningrum, dan Rizky Maeda yang telah membantu, memberikan semangat kepada penulis dalam penyelesaian skripsi.
16. Kepada Maria Margaretha Tania teman sepermagangan yang sudah memberi dukungan dan semangat, serta mau menemani penulis untuk mencari referensi buku di perpustakaan.
17. Kepada Laura Patricia dan Annabel Gabriella yang sudah memberikan semangat dan mendukung penulis dalam mengerjakan skripsi.

18. Kepada Selvanya Qoriah dan Citra Puspita Ayu yang senantiasa membantu dan menyemangati penulis dalam mengerjakan skripsi ini.

19. Kepada Shinta Shafira Dipa dan Isaura Salsabila yang senantiasa menjadi teman curhat penulis dalam proses pengerjaan skripsi, menjadi pendengar yang baik, serta telah mendukung penulis dalam mengerjakan skripsi ini.

20. Kepada teman-teman Persekutuan Oikumene Universitas Nasional, khususnya Maria Clara Angelina, Ria Panjaitan, Carlo Ponti Hutagaol, Jagad Setyo Wardoyo, dan Gabriela Nindi yang menghibur dan memberikan dukungan pada penulis sehingga skripsi ini terselesaikan.

21. Kepada seluruh rekan-rekan semua mahasiswa pada Program Studi Hukum Universitas Nasional dan Senior.

Akhirnya, penulis berharap agar hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan masyarakat pada umumnya serta dapat menjadi landasan untuk penelitian lebih lanjut di masa depan. Terima kasih.

Jakarta, 1 Februari 2024

Penulis

Belva Mulia

DAFTAR ISI

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	1
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	ii
TANDA PENGESAHAN DAN PENILAIAN SKRIPSI	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT.....	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	x
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
D. Kerangka Teori.....	6
E. Kerangka Konseptual	12
F. Metode Penelitian.....	13
G. Sistematika Penulisan Penelitian	17
BAB II.....	19
TINJAUAN PUSTAKA TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA KASUS PENCEMARAN NAMA BAIK DI MEDIA SOSIAL	19
A. Pertimbangan Hukum.....	19
B. Hakim.....	21
C. Putusan	24
D. Tindak Pidana.....	25
E. Pencemaran Nama Baik	29
F. Media Sosial.....	36
BAB III	37
FAKTA-FAKTA TINDAK PIDANA PENCEMARAN NAMA BAIK.....	37
DALAM PUTUSAN PENGADILAN NOMOR	37
552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.Sel	37
A. Kasus Posisi	37

B. Keterangan Saksi dan Ahli.....	43
C. Keterangan Terdakwa	56
D. Pembelaan Terdakwa	60
E. Pembelaan Penasehat Hukum Terdakwa	61
F. Putusan Hakim	62
BAB IV	63
ANALISIS YURIDIS TERHADAP STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 552/PID.SUS/2022/PN.JKT.SEL TENTANG PENCEMARAN NAMA BAIK DI MEDIA SOSIAL.....	63
A. Dakwaan Jaksa dalam Kasus Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik di Media Sosial Putusan Nomor 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.Sel	63
B. Pertimbangan Hukum Hakim dalam Kasus Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik di Media Sosial Putusan 552/Pid.Sus/2022/PN.JKT.Sel.....	69
BAB V	80
PENUTUP.....	80
A. KESIMPULAN	80
B. SARAN	81
DAFTAR PUSTAKA	82
LAMPIRAN	

